

# Heterodoxus



Revista de investigación y análisis económico

Año 3, número 9, enero - julio 2018

## Economía Mexicana

**La política económica y el desenvolvimiento poblacional en México 1982-2016**

*Agustín Andrade Robles  
Filiberto Lucas Miguel*

## Economía Latinoamericana

**¿Hacia una crítica de la economía política ecológica para replantear una estrategia alternativa de desarrollo nuevo en América Latina?**

*Alfredo Velarde Saracho*

## Economía Mundial

**Entrevista a Robert Boyer**  
*Ernesto Carranza Aguilar*

**Análisis de la integración económica entre Estados Unidos y México durante la etapa Fordista-Keynesiana (1930-1982).**

**Lecciones para el presente**  
*Paulo Humberto Leal Villegas*

## Didáctica de la Investigación

**Relación economía-naturaleza:  
Reto para la metodología económica contemporánea y resultados de la enseñanza-aprendizaje**

*Paty Aide Montiel Martínez  
Josué García Veiga  
Eduardo Galicia Galicia  
Carlos Emilio de León Trejo*

## Cultura

**Checoslovaquia 1968: Movimiento estudiantil y movilización obrera en la primavera de Praga**

*Jorge Alfonso Calderón Salazar*

## Reseña

**Neoliberalismo sexual. El mito de la libre elección**

*Beatriz Lemus Maciel*



# Heterodoxus



## Directorio

---

### Universidad Nacional Autónoma de México

Dr. Enrique Graue Wiechers  
Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México

Dr. Leonardo Lomelí Vanegas  
Secretario General de la Universidad Nacional Autónoma de México

Mtro. Eduardo Vega López  
Director de la Facultad de Economía

### Directorio Revista Heterodoxus

Ernesto Carranza Aguilar  
Director General

### Consejo Editorial y responsables de las secciones

Economía mexicana: Paulo Humberto Leal Villegas  
Economía latinoamericana: Alfredo Velarde Saracho  
Economía mundial: Manuel Coello Castillo  
Didáctica de la investigación: Ernesto Carranza Aguilar  
Reseñas de libros: Beatriz Lemus Maciel  
Cultura  
Indicadores económicos: María Joaquina Vargas Rangel

### Consejo Consultivo

José de Jesús Rodríguez Vargas. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM  
Víctor Cabello. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM  
Lenin Rojas Olivas. Facultad de Estudios Superiores Aragón, UNAM  
Patrick Johansson Keraudren. Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM  
Rubén Trejo Muñoz. Universidad Autónoma de la Ciudad de México  
Gladys Martínez Gómez. Universidad Autónoma de Chapingo

### Diseño editorial y concepto digital

Jéssica Levín González

### Editor adjunto

Gerardo Villegas Rodríguez

### Formación editorial

Mario Hernández García

### Heterodoxus. Revista de Investigación y Análisis Económico Año 3, Número 9, enero-julio 2018

Esta revista forma parte de los proyectos del Programa de Apoyo Financiero para el Desarrollo y Fortalecimiento de los Proyectos Unitarios de Toda la UNAM en Línea PAPROTUL.

El contenido de los artículos es responsabilidad de los autores.

Se autoriza la reproducción parcial o total siempre y cuando se consigne adecuadamente la fuente.

Se terminó de editar en el mes de agosto de 2018.





## Contenido

---

### **Economía Mexicana**

**La política económica y el desenvolvimiento poblacional en México**

**1982-2016**

*Agustín Andrade Robles*

*Filiberto Lucas Miguel*.....8

---

### **Economía Latinoamericana**

**¿Hacia una crítica de la economía política ecológica para replantear una estrategia alternativa de desarrollo nuevo en América Latina?**

*Alfredo Velarde Saracho*.....36

---

### **Economía Mundial**

**Entrevista a Robert Boyer**

*Ernesto Carranza Aguilar*.....61

**Análisis de la integración económica entre Estados Unidos y México durante la etapa Fordista-Keynesiana (1930-1982). Lecciones para el presente**

*Paulo Humberto Leal Villegas*.....69

---

### **Didáctica de la Investigación**

**Relación economía-naturaleza: Reto para la metodología económica contemporánea y resultados de la enseñanza-aprendizaje**

*Paty Aide Montiel Martínez*

*Josué García Veiga*

*Eduardo Galicia Galicia*

*Carlos Emilio de León Trejo*.....97

---

### **Cultura**

**Checoslovaquia 1968: Movimiento estudiantil y movilización obrera en la primavera de Praga**

*Jorge Alfonso Calderón Salazar*.....131

---

### **Reseña**

**Neoliberalismo sexual. El mito de la libre elección.**

*Beatriz Lemus Maciel*.....142

---

**Lineamientos de publicación para el envío de trabajos a la revista Heterodoxus**.....146

---

# Heterodoxus



## Editorial

---

El presente número de Heterodoxus, de acuerdo a su periodicidad debió aparecer en el mes de junio, sin embargo, debido a la coyuntura político electoral que tuvo lugar el primero de julio, y que de acuerdo a la importancia que revestía, decidimos esperar a los resultados de los comicios y dejar transcurrir algunos días más, para conocer no solo los resultados en sí mismos sino también saber un poco las orientaciones del futuro gobierno.

Como es sabido, el triunfador rotundo fue el partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), y su candidato a la presidencia, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), con un margen mayor al que auguraban las encuestas previas a la elección, hecho que ha sido objeto de diversas lecturas, que van desde el hartazgo social de un amplio sector de la población hasta la el haber logrado la acción conjunta de fuerzas de distinto signo ideológico en un proyecto renovador del espectro político nacional.

Un signo peculiar de este proceso electoral, fueron las alianzas *contranatura* en que incurrieron dos de las fuerzas políticas contendientes: MORENA con Encuentro Social y el Partido de la Revolución Democrática (PRD) con el Partido Acción Nacional (PAN), pero en política el pragmatismo es cosa de todos los días, aunque siempre hay saldos por cobrar, y en este caso el más perjudicado resulto ser el PRD que de no ser por la peculiar interpretación del Instituto Nacional Electoral hubiese perdido el registro como partido político.

Sin embargo, reconocimiento casi inmediato de los poderes fácticos de este país del triunfo del candidato de MORENA, y la difusión de los nombres de quienes habrán de acompañar a AMLO en su gobierno crea muchas suspicacias, la lista ya ha circulado con profusión, y resulta más que interesante que al hacer un mapeo de los orígenes y trayectorias de los propuestos a ocupar un cargo en el gabinete se encuentran vínculos tanto el priísmo como en el panismo así como con organismos verdaderamente nefastos, como los Legionarios de cristo o Monsanto, y si a ello le aunamos la lluvia de halagos provenientes de Donald Trump hacia el líder de MORENA, las suspicacias aumentan.

¿Podrá realmente López Obrador cumplir con las expectativas de los sectores más pauperizados del país tanto históricamente como en los 30 años recientes de feroces políticas neoliberales sin hacer enfadar a los dueños del poder económico de este país? Los zapatistas ya han manifestado sus puntos de vista de manera directa y muy crítica; Roger Bartra eminente investigador social no ha dudado en afirmar que AMLO, es la regeneración del viejo autoritarismo priísta, sin embargo, no podemos desconocer que cuenta con un enorme bono democrático otorgado por poco más de 30 millones de votantes.

Así pues, la moneda está en el aire, y las expectativas son muchas y el margen de maniobra nos parece muy escaso, pues a despecho de los que creen que hemos arribado a un cambio de régimen, lo cierto es que lo que hay hasta ahora, es una nueva correlación de fuerzas en el espectro político nacional y muchas buenas intenciones, pero de eso está empedrado el camino del infierno.

# Heterodoxus



## Presentación

---

En la novena entrega de Heterodoxus, revista de Investigación y Análisis Económico, ofrecemos a nuestros lectores una gama de trabajos que dan cuenta de una serie de temas en torno a la investigación económica y que comienzan con el texto de Agustín Andrade y Filiberto Lucas “La Política Económica y el Desarrollo Poblacional en México 1982–2016, en el que plantean que el desarrollo de la economía mexicana ha tenido varios periodos de transformación, y que a partir de los años ochenta la transición fue más significativa, esencialmente por el cambio en el proceso de acumulación, asimismo señalan que este cambio ha tenido un efecto directo en la población, que se evidencia con la pérdida del llamado bono demográfico, hecho que se puede observar en la pirámide poblacional de México. En este sentido, su trabajo analiza estas transformaciones, su impacto y efecto en el comportamiento de la población y la pérdida del citado bono.

En la sección correspondiente a América Latina, Alfredo Velarde, con su artículo ¿Hacia una Crítica de la Economía Política Ecológica para replantear una estrategia alternativa de desarrollo nuevo en América Latina? propone una lógica de indagación interdisciplinaria que se aboca a una búsqueda, que el autor afirma necesaria, entre la crítica de la economía política y algunas expresiones avanzadas de la economía ecológica de hoy, ya que acuerdo a su dicho se precisan innovadoras respuestas alternativas a los viejos y nuevos problemas de América Latina, en favor de un otro y nuevo “*estilo de desarrollo*”, que sea genuino para el *Cono Sur y México*, y que, por ende, sea portador de claros alcances emancipadores.

En la sección de Economía Mundial, Ernesto Carranza, nos presenta una entrevista que realizo al célebre economista francés Robert Boyer, que como es sabido es uno de los máximos exponentes de la corriente conocida como el Regulacionismo. A lo largo de esta entrevista, se abordan temas como el fin de la globalización, la crisis del sistema capitalista, la naturaleza de la crisis de los Estados Unidos y su situación como país hegemónico, China y Rusia como posibles países que desbanquen a Estados Unidos, un breve balance a un año de ascenso a la presidencia de Donald Trump, el posible fin del TLCAN y por último, de las similitudes y diferencias entre el PRI y el partido comunista chino, esta última cuestión resultaba muy ad hoc en vistas del proceso electoral que teníamos en ciernes en nuestro país<sup>1</sup>

En esta misma sección, Paulo Humberto Leal nos presenta un análisis de la integración económica entre Estados Unidos y México durante la etapa Fordista-Keynesiana (1930-1982). Lecciones para el presente, y nos dice que en el proceso de integración entre México y EUA el periodo 1930-1982 resulta central para comprender que el estudio de la estructura económica de ambos países, lo cual ha sido determinante en la dinámica económica de la región. Es por ello, que ubicar los elementos histórico-estructurales de cada país hoy, resulta clave para comprender los alcances de la posible reestructuración del TLCAN. Dentro del análisis de dichos elementos

---

<sup>1</sup> Esta entrevista se realizó durante el mes de febrero de 2018

# Heterodoxus

## Presentación

---

se encuentra la motivación de los países para insertarse al mercado mundial y porque buscan expandir aquellos sectores más desarrollados y al mismo tiempo subsanar sus áreas menos desarrolladas.

Dentro del trabajo de enseñanza de la investigación que realizan nuestros compañeros académicos, se encuentran no solo la parte estrictamente formal acerca de los métodos y técnicas acordes a la investigación económica, sino también el acompañamiento y guía para el mejor desarrollo de los trabajos de investigación de sus alumnos, y es en esta ocasión que presentamos una muestra de ello.

Bajo el título de “Relación economía-naturaleza: Reto para la metodología económica contemporánea y resultados de la enseñanza-aprendizaje” presentamos el texto que es el resultado del esfuerzo colectivo entre estudiantes y profesores en el marco de la asignatura de “Investigación y Análisis Económico V: Regionalización y distribución de los recursos naturales”, que impartió la profesora Paty Montiel en el semestre 2018-I, tiene como objetivo principal mostrar dos ensayos de estudiantes –resultado del proceso de enseñanza- aprendizaje en el aula y fuera de ella— sobre la relación economía-naturaleza a partir de un marco teórico heterodoxo y enfoques metodológicos tanto cuantitativos como cualitativos.

2018, fue año de una serie de efemérides históricas que marcaron a toda una generación tanto en el ámbito político como en el mundo de las ideas, tal es el caso la llamada primavera de Praga, es por ello que Jorge Calderón nos presenta en la sección de cultura “Checoslovaquia 1968: Movimiento estudiantil y movilización obrera en la primavera de Praga”.

En este artículo se presentan los acontecimientos de la experiencia Checoslovaca de 1968 conocidos como la primavera de Praga, la lucha de los estudiantes y del pueblo Checoslovaco por las libertades democráticas y la formación de los consejos obreros, lucha que los lleva a la huelga general por un socialismo de rostro humano que buscaba terminar con la burocracia partidista y la censura. La respuesta a dichas demandas fue la invasión armada de la entonces Unión Soviética a través del pacto de Varsovia, con lo que se aplastaron las aspiraciones del movimiento.

Para finalizar, Beatriz Lemus nos ofrece la reseña del libro: Neoliberalismo Sexual. El mito de la libre elección, de Ana Miguel, publicado en 2015, en Madrid, España.

En este libro, trata de explicar los mecanismos estructurales e ideológicos que condicionan las elecciones de las personas según el sexo de nacimiento y como la estructura patriarcal difunde, bajo la creencia de que ya hay igualdad, y que cualquier acción que realicen las mujeres es fruto de la libre elección, es decir, del consentimiento.

# Heterodoxus

## Presentación

---

Ana de Miguel, en esta, sostiene que en pleno siglo XXI, la libertad e igualdad, banderas del neoliberalismo, no existen; señala que se han generado nuevas formas de reproducción de la desigualdad de género a través de lo que llama los patriarcados del consentimiento.

La libertad de elegir, derecho conseguido a través de siglos de lucha, se ha convertido en un mecanismo que ha sumido a la mujer en un proceso de mayor sumisión y desigualdad frente a las dobles o triples jornadas de trabajo, mientras no se resuelva el problema ideológico y social frente a problemáticas como la distribución de tareas en el ámbito familiar y social que conlleven equidad o bien el convencimiento acerca de la capacidad de la mujer a desempeñar puestos directivos y de gran relevancia en todos los ámbitos.

Como siempre, reiteramos que Heterodoxus es un espacio abierto a la comunidad académica y miembros de la sociedad civil, que con sus saberes contribuyan a un mejor entendimiento de los problemas económicos, políticos y sociales de México y el mundo.

**Ernesto Carranza Aguilar**  
**Director de la Revista**

# Heterodoxus

## Economía Mexicana

---

### LA POLÍTICA ECONÓMICA Y EL DESENVOLVIMIENTO POBLACIONAL EN MÉXICO 1982–2016

*Agustín Andrade Robles<sup>1</sup>  
Filiberto Lucas Miguel<sup>2</sup>*

**Resumen:** El desarrollo de la economía mexicana ha tenido varios periodos de transformación, desde los años ochenta la transición fue más significativa, esencialmente por el cambio en el proceso de acumulación, así también este cambio ha tenido un efecto directo en la población, más aún con el detrimento del llamado bono poblacional, en donde se puede observar un cambio de sentido en la pirámide poblacional. En este sentido, el presente trabajo recupera estas transformaciones, su impacto y efecto en el comportamiento de la población y la pérdida del bono demográfico.

**Palabras Clave:** proceso de acumulación, inversión, economía mexicana, población, política poblacional, migración.

#### **Introducción**

El presente artículo analiza de manera abreviada la redefinición de la participación del Estado en la economía en los últimos 35 años, que se instrumenta a través de las medidas de política económica, (de pactos y cambio estructural) que tienen un efecto negativo sobre el desenvolvimiento de la economía y coadyuvan a la transformación demográfica, el objetivo del trabajo es analizar la evolución de dichos factores a lo largo del período neoliberal. La hipótesis sobre la que se sustenta el trabajo es que, la economía mexicana, transitó de un modelo económico proteccionista que favoreció el mercado interno, hacia otro vinculado a las libres fuerzas del mercado y su integración al proceso de globalización, lo que trastocó la vida económica, política y social del país. El artículo se divide en seis partes en las que se analizan los

rasgos fundamentales de la política económica de los sexenios presidenciales que inician con el de Miguel de la Madrid y terminan con el de Enrique Peña Nieto, destacando dos aspectos adicionales: la recesión que se genera de la vía de desarrollo adoptada y las transformaciones que se dan en la estructura poblacional.

#### **1. Antecedentes**

La economía mexicana tiene un momento de ruptura en el año de 1982, ello significó el fin del proceso de acumulación sustentado en el mercado interno, también representó el fin de las políticas proteccionistas y expansionistas instrumentadas a partir de 1947, en su lugar, el país transitó a una nueva fase de acumulación, que podemos caracterizar como de acelerado crecimiento del sector exportador, ligado a las empresas transnacionales, nacionales y

---

1. Profesor titular del área de Investigación y Análisis Económico de la Facultad de Economía, UNAM.

2. Ayudante de profesor del Área de Investigación y Análisis Económico de la Facultad de Economía, UNAM.

# Heterodoxus

## Economía Mexicana

---

extranjeras, con la exclusión de más de 95% del sector manufacturero vinculado al mercado interno, es decir, sólo el pequeño núcleo exportador conformado por las industrias ligadas a la producción de bienes metálicos maquinaria y equipo, que por sí mismo generaron a partir de los noventa, más de 60% de las exportaciones totales, siendo los subsectores más dinámicos dentro de la división manufacturera, la industria automotriz y electrónica.

Si bien los primeros años de la década de los ochenta representaron un viraje en el desarrollo de la economía mexicana, vale la pena rastrear los factores tanto externos como internos que configuraron la crisis y el cambio de fase del proceso de acumulación, ello con el fin, de dar una mejor explicación de los procesos económicos y sociales que se desarrollaron en el país.

Respecto a los factores externos son múltiples los elementos que están presentes en el deterioro de la economía mexicana son: la crisis del paradigma tecnoeconómico heredado de la segunda posguerra; la crisis del *Welfare State*, producto del alto endeudamiento y la crisis fiscal; la lucha por el control de las materias primas, entre los que se encuentran los hidrocarburos; la revolución científico técnica, que se desarrolla de manera predominante en el sector de los servicios informáticos; el agotamiento del sistema financiero internacional devenido de Bretton Woods; la crisis del patrón dólar, que tuvo como desenlace el abandono del libre cambio; junto con dicho acontecimiento se observó un debilitamiento de las instituciones financieras internacionales, (FMI, Banco Mundial) en su papel de reguladores del sistema financiero internacional, en su lugar aparece el capital financiero privado capitaneando

la nueva fase financiera que además tiene la característica de suprimir las restricciones regulatorias propias de la etapa anterior, elemento que se convertirá en un punto nodal para la especulación financiera mundial, que se desarrollará a partir de la década de los noventa y que presentará su mayor contradicción en la crisis de 2008.

Las transformaciones de la economía mundial aceleraron la integración de las economías emergentes a la economía mundial, ello se tradujo en la subordinación del mercado interno por el sector exportador, lo que se convirtió para México, en la crisis del proceso de acumulación en su forma intensiva en economía regulada, dichas vicisitudes ya estaban presentes desde inicios de la década de los setenta, sin embargo, el ciclo expansivo de la economía pudo mantener su continuidad; gracias a una política procíclica implementada por el Estado mexicano, lo que permitió el alargamiento de la etapa ascendente del ciclo económico, gracias al creciente intervencionismo estatal, mediante la expansión del gasto público, incluido el gasto social, que sólo fue posible por el endeudamiento externo, la renta petrolera y el crecimiento de la inversión extranjera, factores que permitieron al sector público aumentar su participación en la economía, llegando a representar 45% de la inversión total en dicha década, convirtiéndolo en un factor indispensable para el proceso de acumulación.

Sin embargo, este auge impulsado por la inversión pública, se encuentra enmarcado en un alto grado de vulnerabilidad, debido a que el flujo de recursos externos, estuvo afectado por la disminución de los precios internacionales

# Heterodoxus

## Economía Mexicana

---

del petróleo, a partir del segundo semestre de 1981, lo que; aunado al alto nivel del endeudamiento externo, minó la “confianza” de los inversionistas extranjeros, prefigurando los primeros indicios de la crisis económica, de que será objeto la economía mexicana.

Otros factores presentes en el estancamiento económico y en la transición a una nueva fase de acumulación se encuentra relacionado con: la crisis del proceso de industrialización intensivo en economía regulada (Rivera, 1986 y Andrade, 2014); la crisis del modelo secundario exportador (Valenzuela, 1986), en dicha crisis se observan diversos componentes que la van configurando, tal es el caso de la escasa introducción de nuevas tecnologías, derivadas de la política proteccionista que inhiben la competencia externa y que con el transcurso del tiempo se convierte en un obstáculo para el desarrollo de una eficiencia productiva originando bajos niveles de productividad; la crisis del Estado Benefactor propiciada por el creciente endeudamiento externo del sector público; el agotamiento de la fuente de recursos (deuda externa y renta petrolera) que llevaron a la restricción del papel del Estado en la economía, debido a la crisis fiscal y a las elevadas obligaciones contraídas, producto del elevado endeudamiento adquirido, que lo obligaban a exportar capitales por concepto del servicio de la deuda, todos estos factores confluyen en la crisis de 1982.

### 1.1 El comportamiento de la población

En el análisis de la población, es necesario partir de la *Ley General de Población* aprobada en 1936, en dicho documento se mantiene como

uno de sus principales objetivos el incremento sustancial de la población, el cual, tenía que lograrse por un proceso natural, además dicho fin debía conquistarse sin una migración masiva del resto del mundo (Jiménez, 1992). Al término del gobierno del general Lázaro Cárdenas (1940) habían quedado ya sólidamente arraigados los ideales y las instituciones del México moderno (Alba y Potter, 1985).

El fin del aumento poblacional quedó ampliamente cumplido, si observamos el periodo de 1940 a 1980, donde la población mantiene una tasa de crecimiento anual de 3.11% y una tasa acumulada de 240.13%, el ascenso de la población se encuentra vinculado a una etapa de desarrollo dinámico de la economía mexicana, con un crecimiento del PIB superior al 6%, ello fue un factor importante en la modificación de la estructura poblacional, que se transformó de predominantemente rural en urbana, producto de las grandes migraciones que se desarrollan a partir de la cuarta década del siglo pasado. Dando paso a la creación de megalópolis.

El proceso del cambio de la estructura de la población parte de 1940, en donde la población rural dominaba con el 64.9% del total, en 1960 por primera vez la población urbana es mayoritaria con 50.7%, a partir de ese momento de manera irreversible la población urbana será la dominante con 57.8%, 66.3% y 73.3% respectivamente en 1970, 1980 y 1990, es decir, el país se convierte en predominantemente urbano (véase gráfica 1).

El crecimiento acelerado tanto de la población total, como de la población urbana, lleva a que el 11 de diciembre de 1973 sea expedida la *Ley General de Población*<sup>3</sup>, iniciando su

---

3. *Ley General de Población*, D.O.F. 7 de enero de 1974

# Heterodoxus

## Economía Mexicana

Gráfica 1

Porcentaje de la población en México



Fuente: INEGI; url: [http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/tur\\_urb.aspx?tema=P](http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/tur_urb.aspx?tema=P)

instrumentación desde los primeros días de 1974, con ello se fomentó un cambio de paradigma poblacional tomando medidas que revirtieron las altas tasas de crecimiento poblacional, es decir, el péndulo se desplaza al otro extremo, se pasa de un alto crecimiento a otro controlado. (Alba y Potter, 1985).

Ante la nueva dinámica de la población, se decide qué; una de las principales líneas a seguir es la elaboración de los programas de desarrollo económico y social acorde con las necesidades que plantea el volumen, estructura, dinámica y distribución de la población, es decir, que los planes y políticas económicas estarán en función del desarrollo de la misma población ya que es un factor tan importante que podría modificar seriamente las políticas si ésta no se comporta según las estimaciones realizadas.

Otro de los grandes temas de esta nueva ley es la planeación familiar, la cual está delineada por otras leyes y programas que se instaurarán como parte de políticas sociales en materia de salud, planificación familiar y educación

sexual, con la participación tanto de órganos gubernamentales como privados.

De esta forma se puede establecer que en la primera mitad de la década de los setenta, se da un golpe de timón a la política de natalidad, mediante campañas masivas sobre la conveniencia de que las familias reduzcan el número de sus miembros, mediante el eslogan de “la familia pequeña vive mejor”, junto con dicha campaña mediática se instrumentaron medidas anticonceptivas voluntarias, con el fin de limitar las tendencias de crecimiento de dicho indicador, iniciando de esta manera una directriz del control de natalidad que se mantiene hasta el momento.

## 2. Los intentos de estabilización económica en el sexenio 1982-1988

Con el objetivo de estabilizar la economía, el gobierno mexicano; instrumentó una política económica que tiene como fin frenar la caída sufrida por la estructura productiva, (el PIB mantiene signos negativos durante 1982 y

# Heterodoxus

## Economía Mexicana

---

1983 con 0.6% y 4.2 % respectivamente) para ello se instrumentó un paquete económico denominado, Programa de Reordenamiento Económico (PIRE) que tiene dos etapas la primera es un tratamiento de choque que se inicia con la devaluación de diciembre de 1982, otro rubro consistió en lograr una disminución del déficit fiscal, mediante un incremento de la recaudación de impuestos y la reducción del gasto público, se pretendía que en 1983 el comportamiento del PIB fuera igual a cero, con lo que se llegaría al piso del desenvolvimiento económico, y a partir de ese punto se fomentó una segunda fase, cuyo fin fue alcanzar un proceso de estabilización que implicó la reducción de la inflación, alcanzar un superávit comercial y conseguir una etapa de gradual crecimiento entre 1984-1985, hasta igualar las tasas de crecimiento histórico de 5.0%, de 1986 en adelante (Lustig, 2002).

Es obvio que los objetivos del primer programa estabilizador no se lograron concretar, la crisis de 1986 canceló toda posibilidad de recuperación económica, la caída de los precios internacionales del petróleo producto del exceso de dicho hidrocarburo en el mercado mundial, se tradujo en una disminución de sus precios internacionales, lo que fue el punto inicial para el desplome de precios de las materias primas, ello debilitó las finanzas públicas, siendo necesario un ajuste fiscal, que sin embargo, se vio afectado por la necesidad de aplicar una política de aumento del gasto público, producto de las necesidades de enfrentar un fenómeno natural como lo fue el terremoto de 1985, que requirió recursos extraordinarios para afrontar los gastos de reconstrucción de la ciudad de México y las otras regiones afectadas por dicho fenómeno natural.

Otro factor que agravó dicha crisis, fue la especulación financiera, producto de la crisis internacional de 1987, dicho evento económico tuvo un manejo inadecuado, por parte de organismos financieros ligados al sector público Nacional Financiera (NAFINSA) que especuló con la caída de la Bolsa de Valores, lo que amplificó el desequilibrio financiero, formando un cóctel altamente explosivo, que tuvo como corolario la crisis de 1986, con ello el proyecto ortodoxo de recuperación económica fue inutilizado.

En síntesis se puede señalar que el desarrollo de la economía mexicana durante la década de los ochenta se caracteriza por mantener un estancamiento de la economía, de acuerdo a las estadísticas nacionales, el PIB tiene una tasa de crecimiento de 1.6% en promedio anual, si lo medimos de 1982 a 1990, pero si esta misma medición la hacemos durante el sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado, (MMH) su incremento es de apenas un 0.6%, (ver gráfica 2) por su parte el ascenso de la industria manufacturera a lo largo de la década de los ochenta es de sólo 2.1%, dicho crecimiento comparado con 6.3% de la década de los setenta, representa sólo una tercera parte, este comportamiento de las variables macroeconómicas, se explica en parte, por el alejamiento de la participación del Estado de las actividades productivas, la disminución de la inversión tanto pública como privada, así como por la crisis financiera, los niveles de inflación que en los años que van de 1982 a 1988 llegan a tres dígitos, siendo el nivel más alto el año de 1987, en el que se llega a su techo con un registro de 159.2%, la inestabilidad del tipo de cambio, las altas tasas de interés tanto nacionales como internacionales, la deuda

# Heterodoxus

## Economía Mexicana

externa que rebasaba toda posibilidad de pago, el escaso avance productivo y tecnológico con que se desarrolló el proceso de industrialización, en fin toda una serie de variables económicas agudizan aún más la crisis de la que es presa la economía mexicana.



### 2.1 Evolución de la población en la década de los ochenta

La década de los ochenta representó, una etapa de transición de un alto crecimiento económico, propia del llamado “milagro mexicano”, a otra de crisis y estancamiento. En el terreno demográfico el país se encuentra dentro de la segunda fase de transición demográfica, marcada por el descenso sostenido de la mortalidad (la tasa de mortalidad disminuye de 83 personas en 1975 a 56 por cada mil habitantes en 1988), mientras que la esperanza de vida aumenta de 63 años en 1973 a 70 años en 1988, el descenso de la tasa de fertilidad<sup>4</sup> también sufre una trasmutación al desplazarse de 6.1, hijos por mujer en edad reproductiva en 1975 a 3.6 en

1988, es decir hay una disminución de casi el 50%, el comportamiento de dicho indicador, muestra las profundas transformaciones que se están gestando en términos de la estructura de la población (Banco Mundial, 2018).

El comportamiento de la población en dichos años es declinante en su evolución, dado que la tasa de crecimiento promedio anual es de 1.79 % que comparada con 3.5% de los primeros años de la década de los setenta representa una disminución significativa, ello implicó en términos absolutos un incremento de 14.4 millones de personas en 10 años, en donde, la tasa de natalidad pasa de 2.8% en el año de 1980 a 1.5% en 1990, es decir, disminuye en casi 50%.

4. Para una mejor comprensión de los indicadores sobre población es necesario precisar algunos conceptos: la tasa de natalidad se define como la cantidad de nacimientos que tienen lugar en un país, en un lapso determinado de tiempo; tasa de fertilidad es igual al número de nacimientos por mujer; tasa de fecundidad es la relación que existe entre el número de nacimientos ocurridos en cierto periodo de tiempo y la cantidad de población femenina en edad fértil. La diferencia entre fertilidad y fecundidad se enmarca entre lo real y lo posible, ello significa que la fecundidad se refiere al número de hijos que tienen las mujeres, mientras que la fertilidad se refiere a lo posible, sólo es la capacidad de tener hijos (glosario demográfico, 2010).

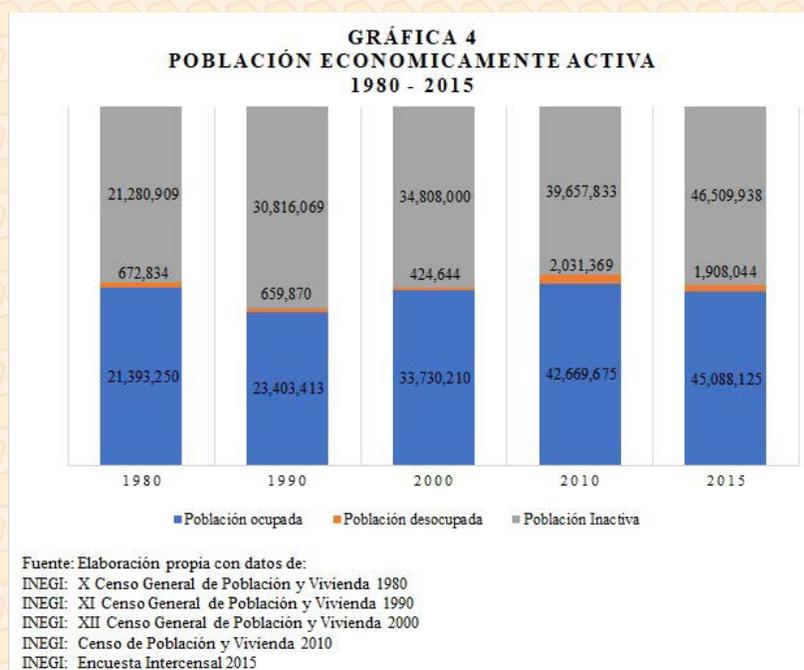
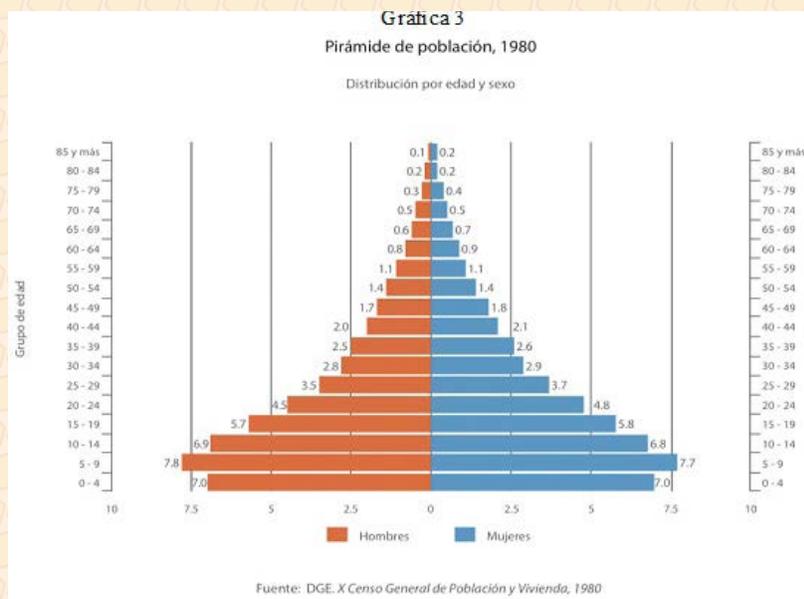
# Heterodoxus

## Economía Mexicana



La estructura poblacional también se ve impactada con estas modificaciones, pues la pirámide poblacional marca que los tres principales rangos de edad están ubicados en las edades de 0 a 14 años, representando 43.2 % de la población total, en otras

palabras, en dicho periodo la población era predominantemente de jóvenes, que están camino de demandar servicios y oportunidades de empleo, educación, salud, en el siguiente decenio (véase la gráfica 3 y 4).



# Heterodoxus

## Economía Mexicana

---

La modificación en la población va más allá de un simple diferencial en la tasa de crecimiento, se observan también modificaciones sustanciales en su composición: Primero se advierte, que la estructura de la población económicamente activa (PEA) pasa de 64.8% a 68.8% durante la década de los ochenta. El comportamiento de dicha población es complejo debido al estancamiento del que es objeto la economía mexicana, que le impide absorber al grueso de dicha población a actividades productivas, con lo que esta situación es relativamente complicada, debido a la crisis y a sus efectos sobre el empleo por la que atraviesa la economía mexicana, lo que le impide absorber al total de la fuerza de trabajo que se incorpora al mercado laboral, con lo que el bono demográfico en favor de México no es aprovechado, al no generarse los empleos suficientes, lo que lo convierte en una fuente de tensiones sociales crecientes, originadas en la base del mercado de trabajo (Cordera y Lomelí, 2010).

De acuerdo con la gráfica 4 la PEA cuenta con una distribución compartida casi por mitad entre la población ocupada e inactiva, descontando 2% de la desocupada, respecto a la población inactiva se puede profundizar, señalando que dicho sector es la parte de la población que no se encuentra laborando o en busca de incorporarse al mercado laboral. Esta situación puede entenderse por dos circunstancias: la primera, es que parte de los sujetos de la población inactiva están incorporados al sistema educativo nacional, en donde, la matrícula total de alumnos fue de 21.5 millones en 1980. El Segundo elemento es la migración, ya que para 1980 la población de mexicanos en Estados Unidos es de 2.2 millones de personas, (Figueroa, Pérez y Godínez, 2015) estos dos factores sin duda representan una válvula de escape en las

limitadas posibilidades de generación de empleo dado el escaso crecimiento de la economía, en síntesis la década de los ochenta representó una transición económica y de profundización en las transformaciones estructurales de la población.

### **3 Desarrollo de la economía durante el Gobierno de Carlos Salinas (CSG)**

#### **3.1 Los instrumentos de política económica**

Ante la inviabilidad del primer plan de reconstrucción económica el nuevo Gobierno retomó como eje de su proyecto de control de la inflación, la promoción de la inversión privada y el reordenamiento económico mediante, la política de pactos y las reformas estructurales.

La política de pactos, se empieza a instrumentar en el año de 1987, a la par que la crisis financiera, que trajo consigo serios desajustes en las principales variables macroeconómicas, ante lo cual el Estado tiene que redefinir su participación en la economía, mediante una serie de planes y programas de corto y largo plazo: Plan Nacional de Desarrollo (PND); Pacto de Solidaridad Económica (PSE) y Plan de estabilidad y crecimiento económico (PECE), todos con el fin de lograr la estabilización de la economía. Los objetivos generales de estos planes son: 1) La eficiencia productiva en todos los órdenes de la economía, 2) El adelgazamiento de la participación del Estado en la esfera productiva, 3) La apertura comercial, 4) La modernización industrial (Aspe, 1993; Chávez, 1996; Trejo, 2012).

La otra pinza que complementa la participación del Estado en la economía se refiere a las reformas estructurales, de las que se ubican tres generaciones a lo largo de los últimos 35 años,

# Heterodoxus

## Economía Mexicana

---

que han consistido: una restricción del papel del Estado en la economía; la instrumentación de la reforma al artículo 27 constitucional; la desregulación y la apertura comercial. Además; se fomentó una nueva legislación en materia de Inversión Extranjera Directa (IED), una nueva ley Bancaria y de valores; se le da autonomía al Banco de México; se intenta implantar una Reforma Fiscal; se implantó una reforma financiera, energética, del trabajo y educativa (Andrade y Trejo, 2013).

Las expectativas de crecimiento del Gobierno de CSG son favorables, la inflación fue controlada al pasar de un techo de 159.2% en 1987, descendiendo de manera vertiginosa ubicándose en los primeros cuatro años de su gobierno en una tasa de crecimiento anual de 20%, para en los dos años finales de su gobierno, ceder a niveles de un sólo dígito, 8.0% y 7.05% en 1993 y 1994 respectivamente, lo que nos muestra el éxito de la política monetaria implicada, que consistió, en la utilización del tipo de cambio como ancla con desplazamientos predeterminados que oscilaban alrededor de una banda de flotación, la esterilización del exceso de circulante generado por la entrada de inversión extranjera directa y en cartera, que en su conjunto representaron una cifra cercana a los 75,000 millones de dólares acumulados a lo largo del sexenio, otro factor fundamental en la política económica instrumentada fue, la profundización en el proceso de desregulación y

la apertura comercial, que junto con la políticas de pactos tenía como uno de sus objetivos primordiales la contención de precios.<sup>5</sup>

En el periodo que va de 1988-1994, se logran mejoras en la economía que se reflejan en un crecimiento del PIB de 3.3%, sectorialmente dicho indicador se expresa de la siguiente manera: el crecimiento del sector agropecuario es de 2.5% promedio anual, el sector industrial crece a 4.0%, mientras el sector terciario lo hace a 3.3%.

El mejoramiento de las expectativas económicas, permite el regreso al país de capitales fugados, con lo que los hacedores de la política económica dieron por descontado que la inestabilidad económica se encontraba solucionada, con lo cual, se puso un énfasis en la profundización de las reformas estructurales y el proceso de privatización de las entidades paraestatales.<sup>6</sup> Sin embargo, y a pesar, del crecimiento del PIB a niveles superiores a los del sexenio anterior, el control de la inflación, la estabilidad cambiaria, los flujos importantes de inversión extranjera y la repatriación de capitales, que pudieron hacer pensar que la inestabilidad económica se encontraba superada, de manera soterrada se desarrollaban contradicciones, tales como, crecimiento económico insuficiente, la generación de empleos limitados para absorber a la (PEA) y para poder insertarse de manera eficiente a la economía mundial (Trejo, 2012).

---

5. En el contexto económico mundial, en la década de los ochenta se logró el control de la inflación, como consecuencia de: la reducción salarial, la disminución de los precios del petróleo y de los productos agrícolas, factores que incidieron de forma positiva en el control de la inflación en el país (Rubio, 2014).

6. En el sexenio de Carlos Salinas, se vendieron las empresas más importantes en poder del Estado, con un señalamiento que es necesario destacar, esto es que la venta de dichas empresas fue poco transparente y tendió a favorecer a un pequeño grupo de capitales que al poco tiempo quebraron a sectores importantes, tal es el caso del sector bancario, carretero y azucarero.

# Heterodoxus

## Economía Mexicana

---

Otro factor contradictorio durante el sexenio salinista se refiere a los indicadores referidos al proceso de acumulación, medida por la formación bruta de capital fijo respecto al PIB, que hasta antes de la crisis de 1982, mantenía una participación de 26.5%, sin embargo después de dicho año los niveles de las variables de acumulación se sitúan a una tasa inferior al 20% (Cordera y Lomelí, 2010) y durante los años de gobierno de CSG cae a niveles de 18.7%, siendo el año de 1994 el año de más baja participación con 14.5%, es decir, en promedio la inversión destinada a la acumulación de capital desciende en 7.8%, en dicho sexenio, ello indica que la inversión pública también sufrió un descalabro al caer 1.0% respecto del PIB, pasando de 3.5% en el periodo que va de 1982 a 1988 a 2.5 % en el sexenio de Salinas (véase gráfica 7).

A los eventos de carácter económico habría que agregarle otros factores políticos y sociales, que van desde la caída de los niveles salariales, del empleo, hasta la rebelión del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), el asesinato del candidato priista a la presidencia de la república Luis Donaldo Colosio y de Francisco Ruiz Massieu, excuñado del presidente y Secretario General del PRI, dichos eventos desestabilizaron los mercados financieros, dando origen a una fuga de capitales que se observa en la disminución de las reservas del Banco de México que pasaron de 28,321 millones de dólares en marzo a 17,541 en abril, es decir, en el transcurso de un mes disminuyeron más de 11,000 millones de dólares (Banco de México, 1994).

A pesar de la especulación financiera y de la fuga de capitales, Carlos Salinas decidió no devaluar el tipo de cambio debido a una serie

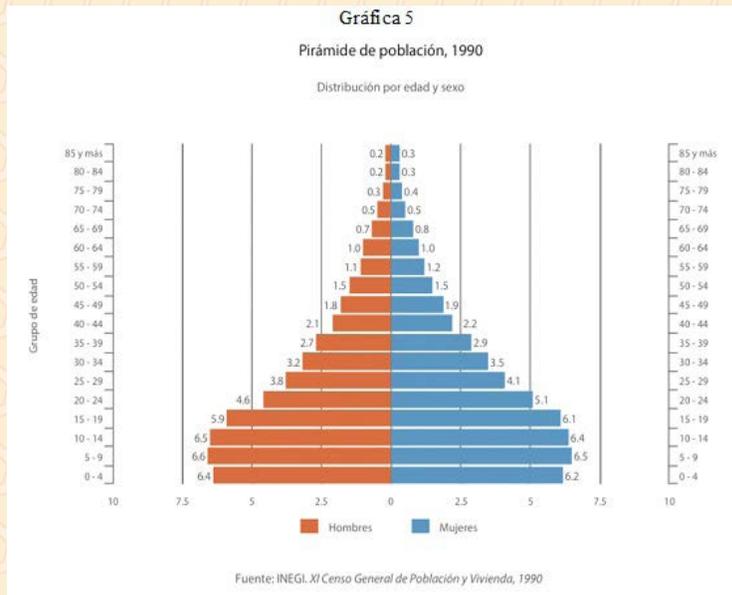
de consideraciones que van desde: evaluar los riesgos financieros que significaba tal medida en medio de un proceso de sucesión presidencial, las aspiraciones que tenía el presidente para dirigir la Organización Mundial de Comercio (OMC) para lograr dicho fin, requería de buenos resultados en el manejo de la economía, por lo que, decidió no precipitar una crisis financiera con la devaluación, de esta manera la conjunción de factores económicos y políticos erosionaron el grado de credibilidad del Gobierno, lo que trae consigo, que a lo largo de dicho año se origine una masiva fuga de capitales que prácticamente vacía las reservas del Banco de México pasando de 29,147 millones de dólares el día en que asesinaron al candidato priista a 5,800 millones de dólares el 21 de diciembre, día en que se adopta el sistema de libre flotación del peso frente al dólar, después del error de diciembre quedan abiertas todas las condiciones necesarias para el estallido de la crisis.

### **3.2 Comportamiento de la población durante el sexenio de CSG**

En 1990 la población mexicana muestra los efectos de las crisis de 1982 y 1986 y el escaso crecimiento. La PEA pasa a ser 68.8% de la población, en donde 56 % es población inactiva, es decir, que no está en busca de trabajo ni se encuentra laborando, dicha población se integra principalmente por personas en un rango de edad de 15 a 24 años, los cuales representa 21.7% de la población total, el proceso natural de crecimiento ha empezado a modificar la pirámide poblacional, pues ahora el rango de edad dominante se encuentra de 0 a 24 años, con un total de 60.3% de la población (véase gráfica 5).

# Heterodoxus

## Economía Mexicana



Siguiendo la lógica de absorción de la población, podemos ver que la matrícula educativa pasa a 25.1 millones de alumnos, lo cual representa un incremento de 1.58%. El cambio principal se da en el nivel preescolar con 9.82%, en educación secundaria 3.28% y media superior 4.23%. La migración cobra importancia en 1990, pues los mexicanos en Estados Unidos ya representan 4.4 millones de personas, con una tasa de crecimiento de 100% en 10 años, un ritmo de crecimiento cercano a 10% anual, la generación de empleos y la precaria situación laboral y económica hacen que los connacionales sin oportunidad de estudio o empleo decidan migrar a otros países, principalmente a Estados Unidos.

#### 4. Desarrollo del proceso de acumulación en el periodo de Ernesto Zedillo

Con dicho gobierno se inicia la segunda generación de reformas estructurales<sup>7</sup> y persiste la lógica de acumulación instrumentada desde una década anterior. El punto de partida de esta sub-fase es necesariamente el 20 de diciembre de 1994 día en que se anuncia la ampliación de la banda de flotación del tipo de cambio en 15%, es decir en 54 centavos, a partir de ese momento la economía mexicana entra a un tobogán, que va acelerando la magnitud de la crisis, un día después, se decreta el fin del tipo de cambio controlado, adoptándose un sistema de libre flotación, que en los hechos significa un incremento en la escala

7. La segunda generación de reformas estructurales tiene como fin continuar con el crecimiento económico afectado por la crisis de 1994. Para ello se propone dar continuidad al proceso de apertura comercial, sin embargo, con dicha acción lo que se observa es que a partir de los primeros años de la década de los noventa se observa un gran flujo de Inversión Extranjera Directa, con el fin de estimular el crecimiento económico y reforzar la capacidad exportadora, la idea era que con la sociedad comercial con Estados Unidos se atraieran inversionistas de otras partes del mundo, para que México se convirtiera en un trampolín para acceder a su mercado, la ola de inseguridad y por las crisis recurrentes en diversas partes del mundo (Andrade y Trejo, 2013).

# Heterodoxus

## Economía Mexicana



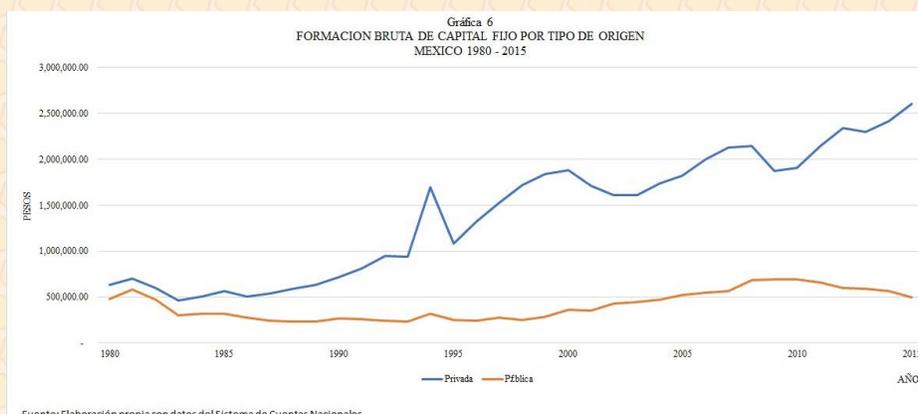
de la devaluación del peso frente al dólar, dos días después el Secretario de Hacienda y Crédito Público, viaja a Nueva York, para dar las garantías necesarias a los inversionistas extranjeros, sin embargo el ambiente en que es recibido es poco favorable, por lo que se ve obligado a renunciar el día 29 de diciembre, al mismo tiempo que el Gobierno Federal anunció un plan de emergencia (Banda y Chacón, 1994).

Las acciones seguidas por las autoridades mexicanas, sin duda desataron un pánico a nivel internacional, “efecto tequila” debido a que en el sistema financiero internacional existía la certidumbre del casi agotamiento de las reservas financieras internacionales, la gran magnitud de las obligaciones financieras internacionales a corto plazo, con ello se encontraba presente la amenaza de una insolvencia financiera del gobierno mexicano amenazando la suspensión de pagos, lo que daba sustento al nerviosismo del sistema financiero internacional.

Ante el desbordamiento de la crisis se recurrió a la cooperación internacional, instrumentándose un paquete de rescate financiero por más de 50,000 millones de dólares, signado con gobiernos, corporaciones financieras multinacionales y la banca privada, (Tesorería de los Estados Unidos, Banco de Canadá, FMI, Banco de

Pagos Internacionales, Banco Mundial y los principales acreedores privados de México) estas acciones permitieron sanear las finanzas públicas otorgándole al Estado mexicano recursos para enfrentar la crisis. A partir del segundo semestre de 1995, quedó conjurada la ruptura del sistema financiero gracias al rescate financiero internacional, que permitió solventar los compromisos adquiridos gracias a los Estados que acudieron al rescate financiero, los organismos supranacionales y la banca privada.

Si bien la crisis de 1995 es de gran profundidad, también es cierto, que es de corta duración, la economía experimentó una recuperación a partir del segundo trimestre de 1996, momento en el que el PIB tiene un crecimiento de 5.1%, la inversión, la Formación Bruta de Capital (FBK) 16.4%, las actividades productivas como la construcción la producción de maquinaria y equipo, mantienen crecimientos espectaculares, la tasa de crecimiento de la inversión total es de 16.4% para el año de 1996, mientras el comportamiento tanto de la inversión tanto pública como privada es de 20.2% y 15.3% respectivamente, la participación del sector público en la FBKF es del 20.2% mientras la privada crece a una tasa de 15.3%, (gráfica 6) la actuación positiva de la economía se extiende por el resto del sexenio.



# Heterodoxus

## Economía Mexicana

---

La estructura de la inversión a lo largo del sexenio de Ernesto Zedillo Ponce de León (EZPL) se sustentó fundamentalmente en el ahorro interno, que tuvo una tasa de crecimiento promedio anual a lo largo de estos cinco años cercana a 18%, mientras el ahorro externo jugó un papel complementario con una tasa de participación de 2.5% del total, estos resultados nos indican que la inversión en el país estuvo respaldada en el capital nacional.

El PIB de 1996 al 2000 tiene un crecimiento promedio anual de 5.5%, con lo que se observa que el sector dinámico es el industrial con un crecimiento promedio anual a lo largo del sexenio de 7.2%, por su parte los servicios crecen 5.0%, el crecimiento del sector agropecuario, es de 1.8%.

En síntesis el gobierno de EZPL se caracterizó por enfrentar una crisis de grandes proporciones pero de corta duración, seguida de un proceso de recuperación económica de 1996 al 2000, que le permite obtener un crecimiento del PIB por encima de 5.0%, lo que ayudó a recuperar los niveles de empleo, y sobre todo aumentar de manera sustancial las exportaciones que pasan de 79,540 a 166,424 millones de dólares en el transcurso de seis años, desarrollándose el coeficiente de apertura comercial que pasa de 26.5% en el sexenio de Carlos Salinas a 41.8% en el de Zedillo, es decir en este periodo se impulsa de gran manera la integración de México a la economía mundial, gracias al impulso del TLCAN puesto en funcionamiento el primer día de 1994.<sup>8</sup>

---

8. El grado de apertura comercial, se mide por un coeficiente, que se obtiene de agrupar el total de las exportaciones y las importaciones de bienes y servicios y dividirlos por el PIB. Ello indica la actividad económica dedicada al mercado interno y al comercio exterior, también revela el grado de internacionalización y dependencia de una economía..

### 4.1 El comportamiento poblacional

El comportamiento de la población durante dichos años es muy similar al de periodos anteriores, solo con algunas alteraciones propias de la naturaleza de la variable. Para 1995, la población en su conjunto presenta una tasa de crecimiento respecto a 1990 de 2.32%, así también su estructura empieza a modificarse debido al proceso natural del crecimiento biológico de las personas, ahora, el rango principal de edad va de 0 a 24 años, pero ya representa 56.9% del total de la población, una reducción en 0.4% respecto al grueso presentado en 1990 (véase gráfica 5 y 7).

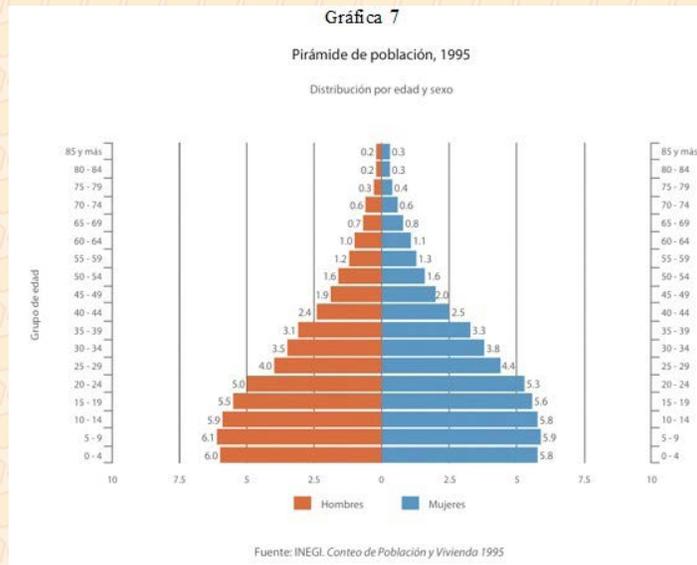
La matrícula educativa ve un ligero crecimiento de 1.41% respecto a 1990 y los grados académicos con mayor tasa de crecimiento, fueron tanto la educación media superior como la superior con 3.03% y 4.13% respectivamente, sin embargo, la capacitación para el empleo empieza a tener una tasa de crecimiento más pronunciada, pues ahora se ubica en 2.3% en promedio anual en el periodo.

La migración, el otro punto importante para el desarrollo poblacional, lleva un ritmo importante, pues ahora son cerca de 6 millones de mexicanos los que están en busca de mejores condiciones de vida para sus familias, sobre todo por la situación que aqueja a la economía, debido esencialmente al famoso error de diciembre y a la crisis que desató.

En el conteo de 1995, la población femenina recupera cierta relación porcentual en comparación con los hombres, pues mientras para 1980 las mujeres representaban 50.6%

# Heterodoxus

## Economía Mexicana



de la población total, para 1990 esta fue de 50.9% pero para 1995 se redujo a 50.7%, otro dato a destacar es que en el periodo 1990–1995 es el periodo en donde la tasa de crecimiento poblacional es la más alta, pues se ubica en 2.32% en promedio anual, mientras en el periodo 1980–1990 fue de 1.94 por ciento, la esperanza de vida aumenta de 72.7 años en 1995 a 74.3 en 1980 la tasa de mortalidad disminuye de 50 habitantes por mil a 46.5. Entre los años 1995 y 2000, la tasa de fertilidad aunque de manera marginal disminuye, es decir, las condiciones para para el cambio de la estructura poblacional, continúan en marcha.

### 5. Desarrollo de la economía durante los doce años del PAN en la presidencia de la república

Las elecciones de 2000 significaron el desplazamiento de los gobiernos priístas, por un partido de derecha encabezado por Vicente Fox, los panistas en el papel representaban un cambio de régimen, que significaba un golpe de timón en el quehacer político y económico, sin

embargo, en los hechos, fueron una continuidad en la aplicación de la política económica desarrollada a partir de MMH. Ello quiere decir que aplicando las mismas estrategias: disciplina fiscal y racionalidad del gasto público, que significó recortes de la inversión de dicho sector e intentos de aumentar la recaudación fiscal, para lograr equilibrios en el gasto público, el objetivo de dicha política era promover el crecimiento de la economía con una menor participación del Estado, lo que significó que la inversión privada, tanto nacional, como extranjera, se convirtieran en el instrumento del desarrollo. Para lograr dicho fin, se utilizaron los mismos instrumentos de política económica que en los tres sexenios anteriores, es decir, se intentó fomentar una reforma tributaria manteniendo e incluso bajando los impuestos directos, que serían compensados con un crecimiento de la base gravable y con los impuestos indirectos; se propuso desarrollar y profundizar la liberalización financiera; ahondar en la apertura comercial; la desregulación económica y la ampliación de facilidades a los inversionistas extranjeros.

# Heterodoxus

## Economía Mexicana

---

Es por ello que son necesarias las reformas estructurales en ambos gobiernos (Vicente Fox Quezada y Felipe Calderón Hinojoza) sin embargo, en el caso del primero no logró instrumentar ninguna reforma, aunque intentó dos veces la aprobación de una reforma fiscal que pretendía extender al 15% el IVA en medicinas y alimentos, sin embargo, dicho intento fue rechazado en ambas ocasiones por el Congreso.

En el caso de Felipe Calderón, instrumentó cinco reformas: la fiscal, de pensiones, energética, de competencia y laboral. Sin embargo, poco influyó en el crecimiento de la economía que se expande a una tasa promedio anual durante dicho sexenio de 2.1%.

El desarrollo de la economía a lo largo de los doce años de los gobiernos panistas se encuentra influenciado por dos hechos externos que jugaron un papel importante en su desenvolvimiento: el primero se refiere a la desaceleración que sufrió la economía estadounidense a partir del tercer trimestre de 2001, producto de la crisis de las llamadas empresas punto com, ello representó una causa importante para el estancamiento de la actividad económica durante los tres primeros años del gobierno foxista; el segundo hecho importante se refiere a la crisis mundial que estalló en el año de 2008.

### **5.1 El gobierno de Vicente Fox**

En los primeros tres años del gobierno Foxista se presenta una desaceleración de la economía, esto se verifica por el comportamiento del PIB, que mantuvo una tendencia al estancamiento, con un porcentaje de crecimiento de 0.63%, ello da como resultado un desenvolvimiento económico, similar al de la década perdida.

Esta tendencia de la principal variable macroeconómica, nubla todas las expectativas

positivas que creó el gobierno foxista, transformándolas en una verdadera pesadilla para la población más pobre del país y para los productores de la industria manufacturera, encaminada al mercado interno, borrando de un plumazo toda perspectiva de crecimiento económico, ahorro, inversión, desarrollo tecnológico, impulso a la pequeña y mediana empresa y la generación de mejores expectativas de vida para el conjunto de la población.

En los últimos tres años de gobierno se presenta un repunte, generado en parte, por el crecimiento acelerado de los precios internacionales del petróleo, que permitieron equilibrar el crecimiento de la economía que alcanza un promedio anual de 2.2% a lo largo del sexenio, porcentaje que se encuentra en sincronía con el comportamiento de las variables macroeconómicas, propias del ciclo fluctuante que caracterizan a la economía mexicana desde 1982.

Otro indicador representativo del grado de desarrollo de la economía se refiere a la relación entre el crecimiento demográfico y el PIB, es decir, el producto per cápita durante los sexenios panistas se comporta según CEPAL en 1.5%, mientras que el Banco de México lo estima en un porcentaje de 1.1%, sin embargo, sea cual sea su comportamiento dicha variables se encuentran por debajo del comportamiento histórico, esto es, tiene una tasa de crecimiento de una tercera parte respecto al periodo del milagro mexicano que es del 3%.

Existen otras señales que muestran las condiciones en que se encuentra el proceso de acumulación ellas son: el ahorro y la inversión, respecto al primer indicador, se observa una caída de dos puntos, durante la primera mitad del gobierno foxista al pasar del 21.5% a 19.5%, sin embargo hay una recuperación en la segunda

# Heterodoxus

## Economía Mexicana



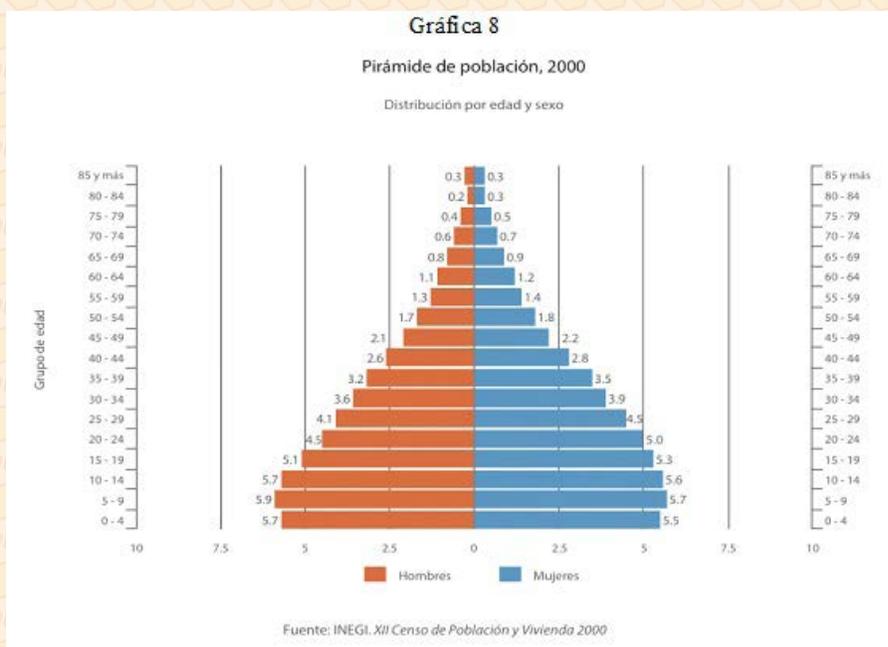
mitad de dicho sexenio con lo cual, el ahorro se ubica en un promedio de 20.4% a lo largo de los seis años del gobierno; sobre la expansión de la inversión, se observa que la formación bruta de capital, tiene un comportamiento discreto, ya que el total de dicho indicador sólo crece a una tasa promedio anual de 2.5%, la formación de capital privada lo hace a una tasa promedio de 1.6% y la pública crece en promedio a 4.4%, ello tiene su reflejo en la acumulación de capital, observándose que durante los primeros cuatro años del presente siglo este indicador tiene una caída al pasar su proporción respecto al PIB de 23.9% en el 2000 a 19.3% durante los primeros tres años de este gobierno, es decir, su contribución tiene una caída de 4.6%, lo que representa una caída de 20%, dicha tendencia negativa en la inversión y en el proceso de acumulación es revertida sólo hasta la segunda

mitad de la administración de Fox, gracias al incremento de los precios internacionales del petróleo, que le permitieron obtener recursos extraordinarios para impulsar el crecimiento de la economía.

De esta forma, se define al conjunto del sexenio como un lapso en el que se da un lento crecimiento de las principales variables macroeconómicas, tal como quedó corroborado en párrafos anteriores, lo que muestra a una economía alejada de su crecimiento histórico.

### 5.1.1 El comportamiento de la población

En el caso de la población en sus características fundamentales se tiene que la estructura de la población por sexo cambia de una forma significativa, las mujeres ganan terreno ante los hombres pues pasa a representar el 51.2% del total, lo que significó un margen de 2% con relación a la población masculina (véase gráfica 8).



# Heterodoxus

## Economía Mexicana

---

En materia de población en general se observa que la tasa de crecimiento es de 1.35%, continuando con un proceso de contención, siendo considerablemente menor a la que se tenía en periodos anteriores, de la misma forma la tasa de natalidad general sigue una trayectoria similar al ubicarse en 2.53%, la media de mujeres con hijos nacidos se ubica en 3.8 niños por mujer, reducción considerable si lo comparamos con el inicio del periodo general de 5, con lo que se deduce que cada vez menos mujeres tienen hijos, o los nacimientos son con planeación, la esperanza de vida también aumenta de 74.3 a 75.5 años al final del sexenio, la tasa de mortalidad aunque de forma marginal disminuye de 50.1 a 46.5 por cada mil habitantes.

Por su parte la PEA se ubica en 71.02%, esto derivado del crecimiento natural de la población, por tal motivo, la composición de la pirámide poblacional se modificó, en el primer rango de edad de 0 – 4 años, en 1980 representaba 14% de la población total, para el año 2000 representaba 11% del total, si esto lo relacionamos a la tasa de crecimiento de la misma población, se observará que la reducción es considerable.

La población, mayoritaria tiende a concentrarse en las edades que van de los 0 – 30 años, esta diferencia en la distribución de la población hace que la pirámide empiece a ensancharse por la parte media, así como la PEA se verá con un incremento sustancial.

Debido a las condiciones económicas, la población Activa de la PEA se incrementa en términos proporcionales, pues de 100% de la PEA, la población activa representa el 49.3% mientras la población inactiva está representada por 50.7 por ciento (véase gráfica 4).

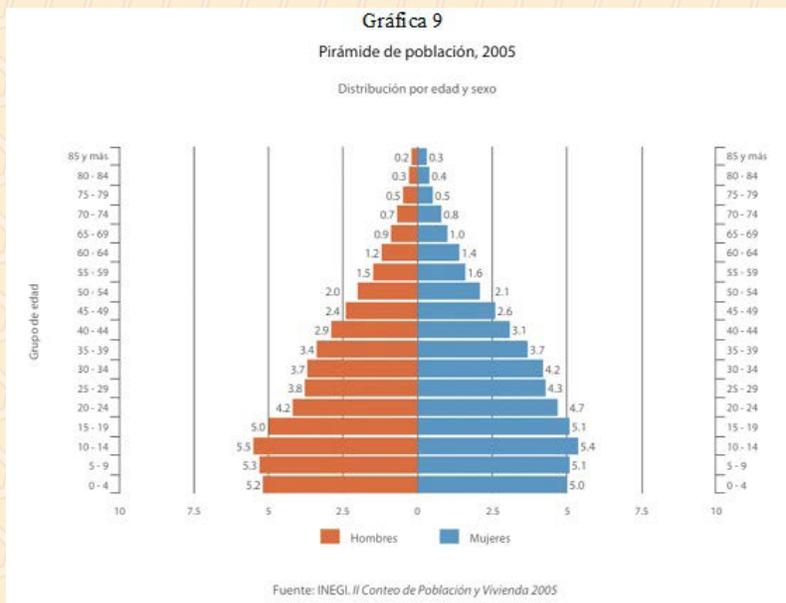
Para el año 2000, la política en torno a la capacitación del empleo y la educación, impacta la matrícula, que se ve incrementada en 1.93%, pero lo más importante, es el incremento a la capacitación al empleo, en donde el crecimiento en relación a 1995 fue de 17.81%, dicho crecimiento puede estar determinada por la necesidad del mercado laboral, y sobre todo, por la falta de oportunidades en la educación media superior y la educación superior.

Sobre el crecimiento de la población, en el año 2005 se observa el promedio más bajo en su tasa de crecimiento, ubicándose en 1.15%, siendo el más bajo de todo el periodo de estudio, pero algo más significativo es la estructura de la pirámide poblacional, que muestra una forma más ancha comprendiendo un rango de edad desde 0 a 39 años (véase gráfica 9), lo cual indica que la movilidad de la población por crecimiento natural está modificando la estructura poblacional, con lo cual la migración empieza a jugar un papel aún más importante, pues para el año 2005 la migración a Estados Unidos asciende a 11 millones de personas, lo que equivale a una migración promedio desde 1990 en alrededor de 400 mil personas por año.

Para el año 2005 de la matrícula educativa, la única que tiene un retroceso es la de educación primaria, la cual es de 1.65%, mientras la capacitación para el trabajo se ubicó en 3.14%, mientras la educación media superior se ubica en 4.36% y la educación superior en 3.62%. Es importante señalar que las instituciones que absorben esta cantidad de matrícula son instituciones dedicadas a la educación tecnológica [ CITATION Alc08 \l 1034 ]

# Heterodoxus

## Economía Mexicana



### 5.2 Evolución económica en el sexenio 2007-2012

La evolución de la economía durante el gobierno de Felipe Calderón tiene una doble característica mantiene un débil crecimiento en los primeros dos años de su gobierno, con una tasa promedio del PIB de 2.5%, por su parte el comportamiento de la industria y del sector manufacturero se ubica en 2.3%, no obstante, este escaso crecimiento de las actividades económicas, se ven fuertemente afectadas por la crisis de la economía mundial de 2008.

La economía mexicana experimentó una profunda caída en sus principales variables macroeconómicas en el año de 2009, ello en el marco de la crisis económica internacional: su (PIB) registró una contracción de 6.54%, lo cual indica que dicha variable tiene una contracción mayor que la que se registra en las crisis de 1982-1983 y 1995 en cuyos años la contracción del PIB es de -4.2% y -6.2% respectivamente. Esta caída del PIB se reflejó en un crecimiento marginal del sector primario de

1.8%, no obstante, donde se refleja de una forma más contundente el rezago económico, es en el sector secundario y terciario donde la caída es del 7.3% y 6.6% respectivamente, sin lugar a dudas los subsectores que se ven más afectados son el sector manufacturero con -10.2% y el comercial con 14.5%. (Véase gráfica 2).

Dentro del sector manufacturero las industrias más afectadas son la metálica básica con una caída de 19.5%, fabricación de productos metálicos 18.5%, fabricación de maquinaria y equipo 20.1%, electrónicos 18.7%, fabricación de equipos de generación eléctrica y aparatos y accesorios eléctricos con 12.8% y fabricación de equipo de transporte con 26.8%, se observa el eje del crecimiento de la economía mexicana y los sectores vinculados a las exportaciones que son un verdadero desastre. (Véase gráfica 2). El sector petrolero es uno de los más afectados por la crisis al caer el total de la producción en 7%, al igual que las exportaciones mantienen esta tendencia con -40%, lo que refleja de forma clara el estado del sector.

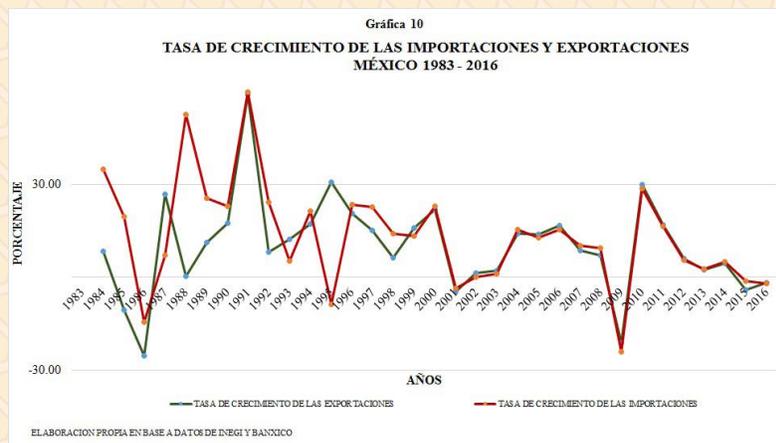
# Heterodoxus

## Economía Mexicana



Respecto al nivel de exportaciones, es evidente que la caída del comercio mundial de bienes y servicios se reflejó en el sector externo mexicano, en el que las exportaciones pasan de 291,342.6 millones de dólares en 2008 a 229,707.5 millones en el 2009, es decir, tienen una caída de 21.1%, siendo las exportaciones del sector manufacturero las más afectadas, con una caída de 17.9%, las importaciones también tienen una caída en ese año del 24.1. (Véase Gráfica 10)

Uno de los elementos que explica la caída de la producción es la inversión, que sufre un brusco descenso al disminuir en un 10.1%, siendo en el sector privado en el que la caída es más pronunciada, con un -15.4%, lo que evitó una mayor caída de la inversión fue la intervención del gasto público, que creció 9.7%. (Véase gráfica 6). Con el análisis de los anteriores indicadores se observa la profundidad de la crisis, sin embargo, a pesar de ello y mientras en el conjunto de



los países del mundo aplicaron una política económica anti cíclica en México se empleó una estrategia de ajuste, como las recomendadas por el FMI desde la década de los ochenta, lo que ahondo la crisis. El nuevo programa de ajuste intenta sanear un boquete fiscal de 300 mil millones de pesos, para lo cual propone incrementar el ISR, y un programa recesivo, que implicó en ahondamiento de la recesión que tuvo como resultado una caída del PIB en más del 6.0% en el año de 2009, con sus consecuencias sociales en términos de deterioro salarial, del empleo y acrecentamiento de los niveles de pobreza (Ortiz, 1994).

Dicha crisis, con todo y su profundidad y de acuerdo a las cifras del INEGI fue superada en el año 2010 en el que la economía aumentó a una tasa de 5.5%, sin embargo, el PIB anual de 2010 se ubicó debajo de su valor de 2008, fue similar al observado en 2007, de 8.84 y 8.81 billones de dólares respectivamente, prácticamente ello nos da un retraso de tres años en el desarrollo económico. **5.2.1 El comportamiento de la población** Para el año 2010 la situación de la población en cuanto al rango de edades sigue manteniendo la misma forma del año 2005, aunque empieza a formar un pequeño arco, es decir, la parte inferior empieza a ensancharse, y por primera

# Heterodoxus

## Economía Mexicana



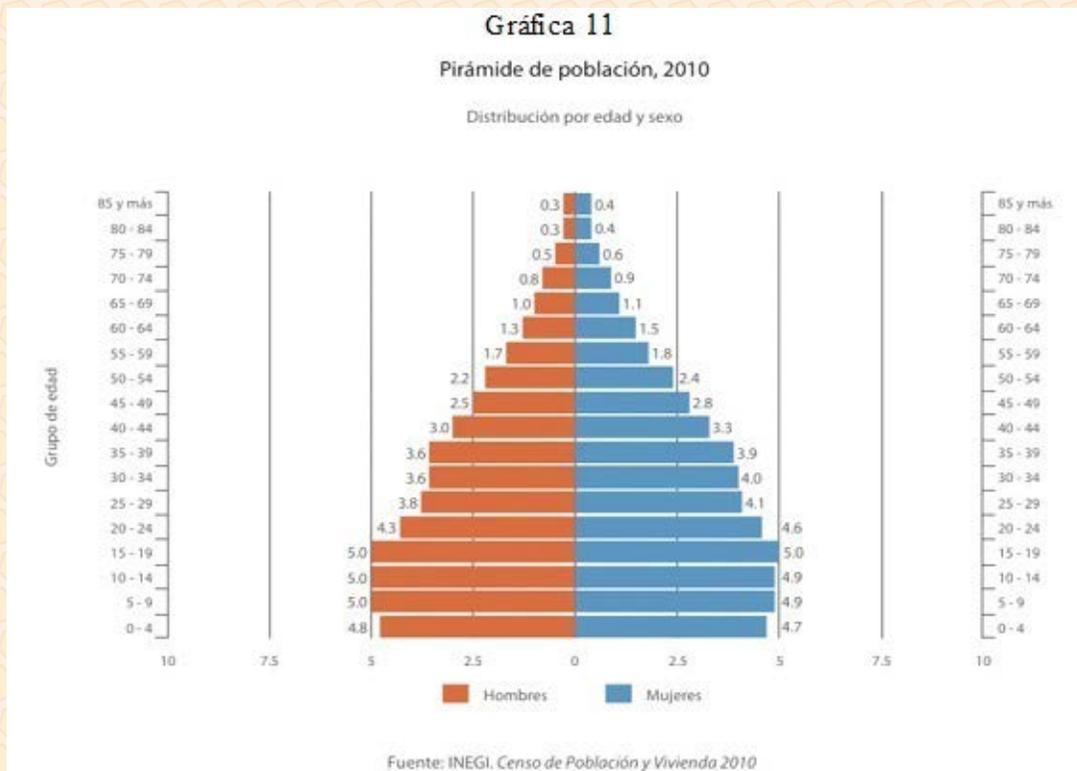
vez el rango de entre 0 – 4 años es menor a 10%, ello indica una reducción en los niveles de fecundidad y natalidad del país.

La tasa de natalidad media se encuentra en 2.34%, con una tendencia a disminuir, mientras la tasa de natalidad de mujeres mayores de 12 años con niños se ubica en 3.39 hijos, con lo cual, se observa una caída en el número de hijos en el 67% de las mujeres en edad fértil.

Debido al ensanchamiento de la pirámide poblacional vemos también que la PEA pasa a ser 71.6% de la población total, pero a diferencia de los años antes mencionados es el año en que más población activa se cuenta, pues se tiene al 52% de la PEA y sólo 46.62% de

población es inactiva, esta circunstancia está dada principalmente por la crisis económica en la cual se encontraba inmerso el Estado mexicano en el año 2009.

Esta población inactiva se ubica en la matrícula escolar, la cual representa en conjunto entre la educación media superior y la educación superior 20.89% de la matrícula total educativa, mientras la capacitación para el trabajo es 4.34%, llegando a 25.23% de la matrícula total, mientras la migración, otra de las variables importantes a señalar ha alcanzado en el años 2010 los 12 millones de mexicanos en Estados Unidos [ CITATION Gas12 \l 1034 ].



# Heterodoxus

## Economía Mexicana

---

### 6. El Gobierno de Enrique Peña Nieto

Desde los primeros días de su gobierno el nuevo presidente instrumenta junto con el PAN y el PRD, el llamado “Pacto por México”, que tuvo como fin, impulsar la tercera generación de reformas estructurales, (laboral, educativa, telecomunicaciones, financiera, hacendaria, de seguridad social, energética y política) las cuales serían un medio para reimpulsar el crecimiento de la economía con el objetivo de alcanzar nuevamente sus niveles históricos del 5%,<sup>9</sup> sin embargo, a cinco años del gobierno de EPN, la realidad es otra, el crecimiento del PIB se mantiene cercano a 2%. La evolución de la producción industrial y manufacturera durante los primeros cuatro años de gobierno tuvo un comportamiento de 2.21%, tal como se muestra en la (gráfica 1).

En la primera mitad del sexenio el comportamiento de las ramas de la economía fue mediocre oscilando entre el 1% y 2%, excepto, en la industria química, derivados del petróleo la de impresión e industrias conexas en las que su comportamiento negativo en 1.2%, 2.9% y 2.6% respectivamente, en el sentido contrario con crecimientos altos se presenta la fabricación de equipos de cómputo, accesorios para aparatos eléctricos, la fabricación de equipo de transporte y la fabricación de productos textiles, con tasas de crecimiento superiores a 6%, es de destacar que casi todas ellas son industrias de exportación.

Finalmente se observa un escaso dinamismo en la inversión del sector privado debido a que

su crecimiento promedio anual durante estos primeros 3 años apenas rebasa 1%, lo que es de particular importancia ya que muestra que uno de los objetivos de las reformas estructurales fracasó, es decir los 65 millones que debían ingresar por la reforma energética no han fluido y los cálculos más optimistas establecen que el máximo de inversión extranjera que llegó al país es de 20,000 millones de dólares, tampoco surtió un efecto positivo la reforma en telecomunicaciones que permitió 100% de la inversión extranjera en el sector. Desde luego que el flujo de inversiones que impulsarían el crecimiento hasta en un 5% nunca se dio, y el incremento real que se espera a lo largo de todo el sexenio es de 2%, lo que significa que estará por debajo de 2.3% de los gobiernos panistas.

Sobre el crecimiento de los niveles de empleo se publicita como un gran objetivo la creación de 3 millones de nuevos empleos, sin embargo, para satisfacer la demanda de trabajo aunque esto no se reconoce, es obvio que para poder absorber a los jóvenes que año con año ingresan al mercado de trabajo se deberían crear cuando menos el doble de empleos, es decir, esto se convierte en una asignatura pendiente a cumplir.

#### 6.1. El comportamiento de la población

Para el periodo 2010-2015 la población mexicana tuvo un ligero crecimiento, ya que en promedio, la tasa de crecimiento fue de un 1.32%, situación que la hace la menor de todos los periodos antes señalados. Para el años 2013, en términos de educación, tiene un crecimiento de 0.35% la cual representa

---

9. Peña Nieto señala que el objetivo del crecimiento económico es llegar a 5.0% de crecimiento, que desde su perspectiva es de 5.0%, sin embargo, si tomamos en cuenta el desenvolvimiento de la economía mexicana de 1958 a 1970 el nivel de crecimiento de la economía mexicana es cercano a 7.0%, mientras que a lo largo de los Gobiernos de LEA y JLP la tasa media de crecimiento es de 6.2%, con lo que la media histórica de crecimiento de la economía mexicana es de 6.5% en promedio en el llamado desarrollo estabilizador y en los llamados sexenios populistas..

# Heterodoxus

## Economía Mexicana

---

una tasa de crecimiento más baja registrada en los periodos.

Sin embargo, de acuerdo a Corona y Tourán, la migración es la variable más significativa en este periodo, pues señalan que, en la década de los ochenta el éxodo de personas de México a Estados Unidos fue de 238 mil en promedio anual, mientras que en la década de los noventa el crecimiento fue de 340 mil (Corona y Tourán, septiembre de 2008). Mientras que para los primeros diez años del presente siglo el crecimiento promedio anual de los migrantes es de 380,000, tendiendo a estancarse en la década actual (SEGOB, CONAPO, Fundación BBVA Bancomer, 2016).

Con el estancamiento económico de Estados Unidos, tenemos un incremento en la repatriación a lo cual en respuesta se establece una línea de acción en el Programa Nacional de Población 2014–2018 (PNP) el cual marca: “Atender los desafíos sociodemográficos derivados de la migración internacional en sus distintas modalidades”, cuatro de las cinco acciones tienen que ver con la repatriación de mexicanos, y sólo la segunda acción refiere a los mexicanos en el extranjero.

Así también el PNP 2014–2018 marca como uno de los objetivos el combate a la pobreza y a la desigualdad social, marcando como uno de los ejes primarios la Educación. Así trata de consolidar y dar marcha a una de las reformas más ambiciosa del sexenio, la Reforma Educativa.

En síntesis, es necesario señalar que a lo largo de los 35 años analizados, la estructura poblacional tiene modificaciones importantes, es decir, para el año de 1980 la población de 0-14 años participó con el 42%, mientras que la población en edad de trabajar (15-64

años) participa con el 52.9%, a su vez, los adultos mayores participan con el 4.12%. Dicha situación cambió de manera importante en el año 2010, en el que la población de 0-14 años participa con el 28.9%, del total, es decir, un 14% menos que en el primer periodo, lo que significa una menor participación infantil en la población total, con las implicaciones que ello tiene en términos de salud y educación, por su parte la PEA incrementó su participación en un 11%, para llegar al 64% del total, ello implicó que en el periodo neoliberal se incrementó la demanda de empleo en una economía estancada, teniendo como consecuencia: un creciente movimiento migratorio de indocumentados principalmente hacia Estados Unidos. La generación de una gran cantidad de empleos informales; y un número creciente de jóvenes que no estudian ni trabajan, cancelando su futuro ya que no encontraran acomodo en el mercado de trabajo.

Respecto a los adultos mayores, estos tienden a incrementar su presencia en el total de su población al pasar de 4.12% en 1980 a 7.42% en 2010, es decir, aumenta su participación en un 44.5% durante dicho período y se espera que con la tendencia al envejecimiento de la población, dicho segmento tendrá una mayor participación en el futuro del país, con lo que se requerirá una nueva estructura de la protección social, en términos de salud, alimentación y el pago de pensiones.

Las transformaciones de la estructura poblacional se encuentran vinculadas con la evolución de las variables demográficas, es decir, el descenso de la mortalidad, que trajo consigo un aumento de la esperanza de vida, lo que junto con la disminución de los niveles de fecundidad, acompañados de exitosas

# Heterodoxus

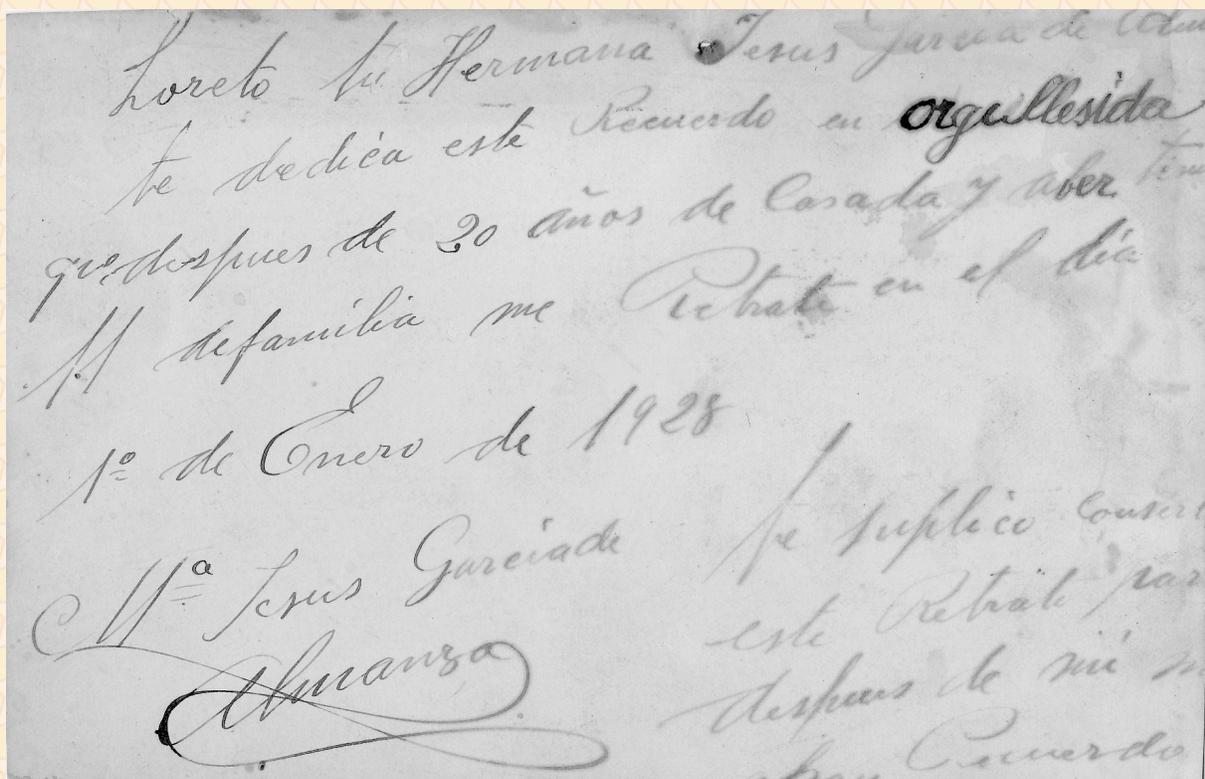
## Economía Mexicana

campañas publicitarias de planificación familiar y el uso más extendido de métodos anticonceptivos, dan origen a una nueva estructura en la que hay una tendencia al envejecimiento poblacional.

Tabla 1

AÑO	ALUMNOS													
	TOTAL	Tasa de Crecimiento Promedio	PREESCOLAR	Tasa de Crecimiento Promedio	PRIMARIA	Tasa de Crecimiento Promedio	SECUNDARIA	Tasa de Crecimiento Promedio	MEDIA SUPERIOR	Tasa de Crecimiento Promedio	SUPERIOR	Tasa de Crecimiento Promedio	CAPACITACION P/EL TRABAJO	Tasa de Crecimiento Promedio
1980	21,464,927		1,071,619		14,666,257		3,033,856		1,388,132		935,789		369,274	
1990	25,091,966	1.57	2,734,054	9.82	14,401,588	-0.18	4,190,190	3.28	2,100,520	4.23	1,252,027	2.95	413,587	1.14
1995	26,915,649	1.41	3,169,951	3.00	14,623,438	0.31	4,687,335	2.27	2,438,676	3.03	1,532,846	4.13	463,403	2.30
2000	29,621,175	1.93	3,423,608	1.55	14,792,528	0.23	5,349,659	2.68	2,955,783	3.92	2,047,895	5.96	1,051,702	17.81
2005	32,312,386	1.75	4,452,168	5.39	14,548,194	-0.33	5,979,256	2.25	3,658,754	4.36	2,446,726	3.62	1,227,288	3.14
2010	34,323,747	1.22	4,641,060	0.83	14,887,845	0.46	6,137,546	0.52	4,187,528	2.74	2,981,313	4.03	1,488,455	3.93
2013	35,745,871	1.36	4,786,956	1.04	14,580,379	-0.69	6,571,858	2.31	4,682,336	3.79	3,419,391	4.68	1,704,951	4.63

Fuente: Elaboración propia con datos de Sistema Nacional de Información Estadística Educativa - SEP. URL [http://www.snie.sep.gob.mx/estadisticas\\_educativas.html](http://www.snie.sep.gob.mx/estadisticas_educativas.html)



\*Postal 11 hijos (reverso): "Loreto tu hermana Jesús García de Almanza te dedica este recuerdo en orguellesida (sic) después de veinte años de casada y aber (sic) tenido 11 de familia me retrate en el día 1º de enero de 1928. María de Jesús García de Almanza." Colección: Ernesto Carranza.

# Heterodoxus

## Economía Mexicana



*\*Postal 11 hijos (frente)  
Colección: Ernesto Carranza.*



*Foto de estudio de padre con tres hijos en  
pirámide, s/f. Colección: Ernesto Carranza.*

### Conclusión

A manera de conclusión se puede señalar que el comportamiento de la economía a lo largo de los últimos 35 años, ha mantenido una situación de estancamiento, ello se refleja en el enlentecimiento del proceso de acumulación de capital, producto de bajos niveles de inversión tanto pública como privada, que se refleja en un bajo crecimiento de la Formación Bruta de Capital, y en especial en la participación del sector público en dicho renglón, tal como se muestra en la gráfica 6, como resultado de los bajos niveles de crecimiento de los indicadores de inversión, la productividad permanece estancada, sin embargo

sería un error atribuir dichas causas a factores tales como: informalidad del mercado de trabajo; la baja calificación de la fuerza de trabajo, tal como lo hacen los economistas ligados al sector público y empresarial, a dichos componentes hay que agregar la forma subordinada y pasiva en que se da la integración de México a la economía mundial y las fallidas políticas instrumentadas para lograr la recuperación y el crecimiento económico.

Otro factor importante que debe ser tomado en cuenta en el desenvolvimiento de la economía, es participación del Estado en la economía,

# Heterodoxus

## Economía Mexicana

sobre ello se pueden señalar que el cambio de la política económica implicó, el fin de la política expansionista y la instrumentación de otra, de racionalización de la participación del Estado en la economía, lo que implicó un recorte del gasto público, con el fin de alcanzar un balance en sus finanzas, a ello habría que agregar otros objetivos tales como: el control de la inflación; la estabilidad del tipo de cambio; el control del endeudamiento externo; garantizar el flujo de la inversión.

Para lograr dichos objetivos, se instrumentó una política económica con dos vertientes: los pactos económicos y el cambio estructural, que implicaron un proceso de desregulación económica y apertura comercial, la transformación de la estructura productiva, encaminada hacia el exterior, una mayor integración de la economía mexicana a la economía norteamericana, sin embargo, los resultados de dichos cambios tuvieron como resultado un estancamiento económico.

Respecto al comportamiento de la población se puede observar que se ha presentado un recambio en su estructura, derivado de la Ley General de Población de 1973, que tiene como fin moderar los niveles de su crecimiento, que venían siendo superiores al 3% desde la década de los ochenta, lo cual implicó la disminución de sus altas tasas de crecimiento de niveles superiores al 3% en 1973 a otros cercanos al 1% en 2016, esta tendencia a la baja de la población, trajo consigo, la transformación de su estructura, por múltiples factores, entre los que se encuentran el estancamiento de la economía, las migraciones, el incremento de la esperanza de vida de la población, las políticas anticonceptivas, todo ello trajo consigo la disminución de la población infantil dentro del total, el aumento sustancial de los adultos mayores, con la perspectiva de que a futuro continúe dicha marcha ascendente

y un amplio crecimiento de la población en edad de trabajar, lo que la convierte claramente en dominante en el total.

En síntesis los pobres resultados económicos, junto con el cambio de la estructura poblacional y la imposibilidad de dar salida a la demanda de empleo, salarios dignos, salud educación, vivienda y alimentación, hace necesario dar un viraje y abrir una nueva etapa de desarrollo económico del país.



*Foto de niña en triciclo. Renata mayo 2018. Foto: Ernesto Carranza.*

[Regreso al índice](#)

# Heterodoxus

## Economía Mexicana

---

### Bibliografía

Alba, Francisco y Potter, Joseph (Marzo de 1985). *Población y desarrollo en México. Una síntesis de la experiencia reciente*. Recuperado el 20 de Diciembre de 2017, de Estudios Demográficos y Urbanos (Colmex): <http://estudiosdemograficosyurbanos.colmex.mx/index.php/edu/article/view/568/561>

Alcantara, Armando (2008). *Política Educativa y Liberalismo en México: 1982-2006*. Recuperado el 20 de Diciembre de 2017, de Revista Iberoamericana de Educación, <https://rieoei.org/historico/documentos/rie48a07.pdf>

Andrade, Agustín y Trejo, Marina (2013). “Evolución y desarrollo de las reformas estructurales en México (1982-2012)”, *El Cotidiano*, núm.177, enero-febrero, México Editorial Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco.

-- (2014). “El desarrollo de la producción manufacturera en México, 1982-2010”, en Núñez, *La economía mexicana: de la sustitución de importaciones a la promoción exportaciones*, México, Editorial Trillas.

Aspe, Pedro (1993). *El camino mexicano de la transformación económica*, México, Editorial Fondo de Cultura Económica

Banco de México (1994) “*Informe Anual*”, Anexo 5

Banco Mundial. Indicadores. Recuperado el (9 de junio 2018) disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.DYN.TFRT.IN?locations=MX>.

Banda y Chacón (2005) “La crisis financiera mexicana de 1994: una visión política económica”, *Foro Internacional*, vol. XLV, núm.3, julio septiembre, 2005, México, Editorial El Colegio de México.

Chávez, Paulina Irma (1996). *Las cartas de intención y las políticas de estabilización y ajuste estructural de México: 1982-1994*, México, Editorial IIEC-UNAM.

CONAPO. (Diciembre de 1995). *Programa Nacional de Población 1995 - 2000*. Recuperado el 27 de Diciembre de 2017, de Secretaría de Gobernación - Consejo Nacional de Población: [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/1995-\\_2000](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/1995-_2000).

Cordera, Rolando y Lomelí, Leonardo (2010). “La modernización de la economía en política mexicana: las aventuras de la globalización neoliberal”, en Cordera, Rolando, *Presente y perspectivas*, México, Editorial Fondo de Cultura Económica.

# Heterodoxus

## Economía Mexicana

---

Corona Rodolfo y Tourán, Rodolfo (2008). “Magnitudes de la migración de mexicanos a Estados Unidos después del año 2000”, en *Papeles de Población*, Toluca México, Editorial Universidad Autónoma del Estado de México.

Figuroa, Esther; Pérez, Francisco, y Godínez, Lucila (enero-junio de 2015). “La migración y las remesas en México: 1980-2010”. *Nósis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 24(47), 20-49, Ciudad Juárez, Chihuahua, México, Editorial Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

Gaspar, Sergio (2012). “Migración México-Estados Unidos en cifras (1990-2011)”, en *Migración y Desarrollo*, 10(18), 101-138, Zacatecas, México, Editorial Red Internacional de Migración y Desarrollo.

Garrido, Celso.(2005). “*Desarrollo económico y proceso de financiamiento en México*” México, Editorial UAM-Siglo XXI.

Glosario demográfico (2010). Fecundidad y fertilidad, <https://apuntesdedemografia.com/2010/07/04/fecundidad-y-fertilidad/>

Gutiérrez, Roberto (2014) “Reformas estructurales en México durante el sexenio de Felipe Calderón: la energética”, en *Economíaunam* vol. 11, núm. 32, Editorial Facultad de Economía de la UNAM.

INEGI. Banco de Información Económica – Sistema de Cuentas Nacionales. Varios años

Jiménez, María Lucero (1992). *Políticas de población en México: un acercamiento a sus planteamientos y efectos*. México, Editorial UNAM, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.

Ley. “Ley General de Población 1974” DOF. Congreso de la Unión.

Lustig, Nora (2002). *México: Hacia la reconstrucción de una economía*. México, Editorial Fondo de Cultura Económica.

Moreno-Brid, Jun Carlos y Ros, Jaime (2010). *Desarrollo y crecimiento de la economía mexicana*, México, Editorial Fondo de Cultura Económica.

Ortiz, Arturo (1994). *Política económica de México 1982–1994. Dos sexenios neoliberales*, México, Editorial Nuestro Tiempo.

# Heterodoxus

## Economía Mexicana

---

Ramírez, Rogelio (2010). “el crecimiento en las últimas décadas en México: ¿para quién?” en Cordera, Rolando, *Presente y perspectivas*, México, Editorial Fondo de Cultura Económica

Rivera, Miguel Ángel (1986). *Crisis y reorganización del capitalismo mexicano 1960-1985*, México, Editorial Era.

Rivera, Miguel Ángel (1997). *México: modernización capitalista y crisis*, México, Editorial UNAM-CRIM.

Rubio, Blanca (2014). *El dominio del hambre (crisis de hegemonía y alimentos)*, México, Editorial Juan Pablos.

SEGOB, CONAPO Y Fundación BBVA BANCOMER (2016). *Anuario de migración y remesas México 2016*, México.

Trejo, Marina (2012) *La economía mexicana y la política económica 1982-2006*, Tesis de maestría, México, Facultad de Economía de la UNAM.



### ¿Hacia una Crítica de la Economía Política Ecológica para replantear una estrategia alternativa de desarrollo nuevo en América Latina?

Alfredo Velarde Saracho

La economía ecológica ha sacado a la superficie el cuerpo sumergido del iceberg de la deuda. El juego de la deuda no es una cuestión moral sujeta a un cálculo estrictamente económico. Lo que está en juego no es la deuda financiera del tercer mundo, sino la deuda oculta del primer y segundo mundos: el hiperconsumo del Norte y la sobreexplotación ecológica del Sur, el pillaje, la rapiña y la devastación de los recursos del mundo “subdesarrollado” que alimentó el desarrollo industrial, vaciando sus potenciales productivos y viciando sus recursos ambientales

(Enrique Leff<sup>1</sup>)

**Resumen.** El presente ensayo, propone una lógica de indagación interdisciplinaria. Se aboca a una búsqueda que se afirma necesaria, entre la crítica de la economía política y algunas expresiones avanzadas de la economía ecológica de hoy. Por lo cual se trata, con él, en tanto que útil método de encuentro y diagnóstico crítico de la totalidad capitalista, de una búsqueda que partiendo de las contradicciones sistémicas y que, en la contemporánea escena global, el capitalismo maduro perniciosamente detonó a través de la *crisis de civilización* que ya lo habita todo contra la gente. Esta es la razón, por la cual, tanto se precisan innovadoras respuestas alternativas a los viejos y nuevos problemas expresados en la franca obliteración de una ruta cierta, para América Latina, en favor de un muy otro y nuevo “*estilo de desarrollo*”, que sea genuino para el *Cono Sur* y *México*, y que, por ende, sea portador de claros alcances emancipadores. Como siempre, corresponde al lector, la mejor opinión sobre el logro de ello.

**Palabras clave:** Crítica de la economía política, economía ecológica, estilo de desarrollo, Macroeconomía ecológica, deuda externa vs deuda ecológica.

#### I. Proemio a la presente incursión crítica razonadora

A no dudar, la creciente degradación ambiental, el ya inocultable riesgo de colapso ecológico, la lacerante desigualdad social y la ominosa pobreza extrema padecidas por los

más, han terminado por trasladar al tapete de las más encendidas controversias contemporáneas, los signos descarnados de la *crisis sistémica y de civilización* que ya habita todos los poros del contradictorio, asimétrico y bipolar mundo globalizado del presente.

---

1. Enrique Leff. *Saber ambiental. Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*. Capítulo 2, “*Deuda financiera, deuda ecológica, deuda de la razón*”, p. 34, Coedición de Siglo XXI, PNUMA y el CIICH de la UNAM, México 2002 (tercera edición corregida y aumentada).



Se trata, es evidente, de las graves contradicciones inmanentes al capitalismo maduro en que impera la producción inmaterial y que parece haber cancelado cualquier expectativa de existencia digna para las amplias mayorías planetarias, sólo para apuntalar el grosero lujo, el irresponsable derroche de recursos y la ofensa que constituye el privilegiado estatus de que gozan, particularistamente y sin razón alguna justificadora, las minúsculas y arrogantes élites oligárquicas que viven parasitariamente a las costillas de una humanidad constreñida a la lógica valorizadora de la economía de tiempo capitalista en que, por ejemplo, tanto pensara el *anarquismo decimonónico* y el mejor Karl Marx, y en la cual, por cierto, la *subsunción real* del mundo en que imperó el trabajo asalariado hoy crecientemente precarizado, devino en una despótica e inadmisibles *subsunción total*, prácticamente universalizada contra los trabajadores productivos y no productivos junto con el conjunto del existente humano en general, así en las ciudades como en los campos. De esta manera, se logró imponer una pesada circunstancia histórico-concreta para el mundo del trabajo y de la cual, en forma aparente, pero sobre todo de modo real, no existe escapatoria posible alguna sin una activa consciencia política; sin organización alternativa del abajo social explotado y oprimido; ni sin una radical lucha emancipadora suya y de fondo, en todas partes, que sea capaz de traer lo nuevo que todo capitalismo sofoca o asfixia y anula.

Es de ahí, entonces, de donde arranca la lógica de nuestra intervención en la presente sede. Se trata, según se verá, de una pauta de razonamiento anti-sistémica y contra-estatal

de inevitables alcances económico-políticos, que aquí habrán de contemplarse a la luz de sus mejores acepciones contemporáneas, a fin de ocuparnos de algunas de las más graves falencias que singularizan a la ciencia económica y académica convencionales del presente, tan insensibles como lo son en nuestro tiempo a la evidente postración del existente humano en que impera un modo de producción específicamente capitalista, como el actual, que se ha demostrado en forma reveladora como palmariamente incapaz de resolver con atingencia los gravísimos problemas económico-ecológicos que detonó el desbordado énfasis industrialista auto-centrado en la búsqueda frenética y sin descanso de las más groseras utilidades pecuniarias, representadas por la *inmensa plusvalía global hurtada al trabajador colectivo internacional*, con sus dramáticos efectos ya conocidos: la crisis de civilización que tanto problematiza hoy al *“abastecimiento material del oikos”* (enunciado ello aristotélicamente), sin poner en cuestión y riesgo de colapso terminal, los delicados equilibrios bióticos de los cuales depende, inclusive, la existencia humana misma.

De ahí que, en el presente texto, habremos de intentar la recuperación creativa de la noción de *“estilos de desarrollo”*. Vocablos éstos de los que resulta incomprensible su olvido factual en los tiempos actuales y que, aquí, se los empleará para referirnos a la ingente necesidad porque, al seno de la inmensa topología latinoamericana canibalizada por el neoliberalismo y ávida de reales alternativas prácticas y no estatal-populistas, puedan ser ofrecidas con fundamento en una *Crítica de la Economía Política* (CEP) revigorizada en sus nuevos acentos ecológicos de que se ha revestido tras una dedicada

# Heterodoxus

## Economía Latinoamericana

---

investigación durante largos años de ella, para ser enriquecida desde el núcleo duro de sus más trascendentales aspectos científico-críticos y paradigmáticos. Así, en lo que a la noción de “*estilos de desarrollo*” se refiere, ya lo afirmaba con razón, José J. Villamil, desde el distante inicio de la década de los ochenta del siglo XX y que hoy nos parece tan distante, lo siguiente que sigue siendo vigente:

El concepto de estilos de desarrollo surgió en la bibliografía a raíz del descontento con la calidad de vida y con los logros que hasta ese momento se habían obtenido con las políticas de desarrollo [...] Asimismo, obedece a cierta disconformidad con la definición del desarrollo, concebido como un proceso homogéneo con etapas predeterminadas y cuyo objetivo es alcanzar niveles de ingreso, patrones de consumo y estructuras económicas similares a las de los países capitalistas industrializados. Se pensaba que la utilización del concepto de estilos permitiría captar mejor las diferencias entre países y para poder así llegar a recomendaciones más apropiadas para modificar los patrones vigentes de desarrollo; como lo ha expresado Marshall Wolf, a fin de cambiar el estilo real por algún otro estilo preferido.<sup>2</sup>

La utilidad concreta de las anteriores afirmaciones recuperadas, casi en un ejercicio de “arqueología-económica” por Villamil para

el debate contemporáneo -hay que decirlo así-, no desconoce que el concepto de “desarrollo” de que fuera portador el estructuralismo metodológico de la CEPAL era, por ejemplo y para decirlo con suavidad, al menos controversial o sumamente polémico. Esa fue la razón, sin duda, que gobernó al horizonte de las finalidades que condujeron a Aníbal Pinto, en su momento, a la pertinente y en mucho visionaria manufactura escritural de sus relevantes “*Notas sobre los estilos de desarrollo en la América Latina*” y las cuales -desde su tiempo y a su modo- externaban cuestionamientos similares a los que formulaba Villamil en su artículo ya citados en este *Proemio de incursión crítico razonadora* respecto a las connotaciones en uso regular del cuestionable concepto de “desarrollo” académico-convencional y sus “estilos” tradicionales en Latinoamérica y que hoy nos debieran de conducir a una radical redefinición del concepto mismo de desarrollo para incorporar, dentro de sí, sus necesarios y cada día que pasa más imprescindibles acentos ecológicos y que tanto sorprende que todavía se mantengan tan incomprensiblemente cedidos, dejados de lado o ausentes.<sup>3</sup>

Respecto a esto último, considerando que el capitalista “*crecimiento por el crecimiento mismo*” no siempre fue capaz de conducir al inviable “*desarrollo imaginado*”, y que, cuando lo hacía bajo la ya remisa acepción convencional -que debe ser abandonada cuanto

---

2. José J. Villamil. “*Concepto de estilos de desarrollo: una aproximación*”. En la Revista de compendios monográficos, por desgracia ya discontinuada de El Trimestre Económico del FCE, # 36\* dedicada, precisamente, al tema *Estilos de desarrollo y medio ambiente en la América Latina*, México 1980, pp. 91-103.

3. Aníbal Pinto. “*Notas sobre los estilos de desarrollo en la América Latina*”. Revista de la CEPAL, primer semestre de 1976. En el mismo sentido anterior, lo mismo se puede afirmar del texto de Wolfé aludido en la nota de Villamil. Wolfé, M. “*Estilos de desarrollo: ¿De quién y hacia qué?*” En la misma entrega de la Revista de la CEPAL que contiene el texto de Pinto.

# Heterodoxus

## Economía Latinoamericana

---

antes-, ello ocurría de un modo *hipertrofiado* con fundamento en una ilógica dinámica económico-productivista de tan *alta entropía biótica* que invariadamente se tradujo en el pasado -y se sigue traduciendo aún ahora mismo- en una sistemática y derrochadora destrucción de los recursos naturales. Al punto tal ocurría esto -algo que hoy sigue aconteciendo-, que algunos de los economistas más sensibles de la izquierda crítica, con plena razón, llegaron a preguntarse, desde largo tiempo atrás, cosas como la siguiente:

¿Puede ser verdadero un “desarrollo económico” cuya dinámica productivista deja tras de sí una dolorosa estela de destrucción y muerte, expresada en la acelerada reconversión de entornos naturales otrora ricos en recursos vegetales, animales y minerales y que, luego de su abusivo uso crematístico empeñado monotemáticamente en las jugosas pero insustanciales ganancias del capital, devinieron en simples páramos estériles?

La respuesta a ello, disculpándonos de tener que enunciarla en toda su obviedad aquí, es, simple y sencillamente señalada, no... Han sido de tal profundidad y tan rigurosos los cuestionamientos a la *irracional sobreexplotación capitalista del medio ambiente*, en favor de las inadmisibles ganancias pecuniarias y crematísticas avocadas a la simultánea expoliación tanto de los precarios productores asalariados directos, como de las riquezas de la naturaleza, que desde la izquierda genuina y más inteligente denunciadas, que se

han empezado a delinear los contornos de la *alternativa radical a la catástrofe ecológico-capitalista padecida: el ecosocialismo* que nosotros preferiríamos apellidar como *libertario* -al modo *anarco-comunista* de Murray Bookchin<sup>4</sup>-. En sus propias palabras, afirma esclarecido el reputado sociólogo y filósofo marxista franco-brasileño, Michael Löwy, lo siguiente para definir su pertinente y sumamente útil concepción del *ecosocialismo*:

¿Qué es el ecosocialismo? Es una corriente de pensamiento y acción ecológica que hace suyos los fundamentos del marxismo, pero eliminando sus escorias productivistas. La lógica del mercado y del beneficio es incompatible con las necesidades de salvaguarda del entorno natural. *Los ecosocialistas critican la pasividad de la ecología política, que no cuestiona el poder del capital*. El ecosocialismo es, pues, una propuesta radical que no sólo pretende una transformación de las relaciones de producción, del aparato productivo y de los modelos de consumo dominantes, sino también crear un nuevo paradigma de civilización que rompa con los fundamentos de la actual civilización capitalista-industrial occidental.<sup>5</sup>

En ese tenor y bajo una lógica de síntesis que ordene la exposición, debiéramos señalar que el actual sistema económico-productivo basa su presunta y falsa “*potencia*” en tres factores destructivos que se articulan de manera perniciosa entre sí, y que, al capitalismo maduro, inmerso en la plétora

---

4. Murray Bookchin. *Por una sociedad ecológica*. Editorial Gustavo Gili, Colección Tecnología y Sociedad, Barcelona 1978.

5. Michael Löwy. *Ecosocialismo. La alternativa radical a la catástrofe ecológica-capitalista*. Editorial Siglo XXI, Serie Biblioteca Nueva, Madrid 2012 (cursivas nuestras).



de las contradicciones que son inmanentes a su actual transición posmoderna, ya lo están confrontando con sus inocultables límites teóricos, históricos y sistémicos:

- a. La *explotación económica* que a la vez se traduce en *opresión política y alienación existencial* contra el conjunto de la especie humana;
- b. La *degradación* resultante de una sistemática *destrucción del medio ambiente*, así como del *agotamiento dilapidador de los recursos no renovables*, y que ocurre en un contexto histórico en que la alternativa *transición energética limpia* se ve, deliberada y ecodidamente demorada, por así convenir al interés del gran capital;
- c. El ignorante e *irresponsable desinterés*, respecto al destino de las *generaciones futuras* que habrán de heredar los *efectos destructivos* del maltrato perpetrado contra los *dislocados equilibrios naturales*, tanto por el modo de producir, cuanto por el torpe manejo de nuestros residuos líquidos, sólidos y gaseosos.

¿De dónde surge, entonces, la necesidad que en la presente sede nos anima y mueve por acudir a una genuina *CEP ecológica* para criticar el “*estilo de desarrollo*” prevalente e impuesto por el modelo industrialista del capitalismo occidental inmerso en *una crisis*, la suya, que es también de *racionalidad* y no sólo *sistémica*?

A nuestro juicio, del hecho incontrovertible de que las fuerzas que conducen a las así llamadas “*sociedades avanzadas*” del Norte planetario, tienen su raíz en un insensible modo de producción al cual le resulta imprescindible su expansión continua y que, en lo sucesivo, no

pretende hacer otra cosa diferente a la de persistir en forma monotemática determinando la suicida vía que conducirá al colapso terminal que a la humanidad le aguarda en un futuro ya no muy distante -y que los pragmáticos poderes fácticos del capital denominan “*progreso*”-, si se persiste en el mismo empeño por transitar por esa senda destructiva y por su ecocida culto al crematístico “*crecimiento por el crecimiento mismo*”. En un mundo mercantil, de competencias, en el cual cada ser humano es reducido a mero comprador o vendedor, el crecimiento continuo es asumido como algo “*ineludible*”, “*natural*”, “*inexorable*”, independientemente de las intenciones individuales y colectivas o de si los deseos y las propensiones psicológico-sociales de los subalternos sometidos a los fragores existenciales de la *subsunción total del mundo del trabajo al capital* nos deben importar, en un contexto donde los detentadores privados o público-estatales de los medios de producción son quienes toman las decisiones, tanto en materia de la inadmisibles forma productiva prevalente, cuanto de la ecocida e irresponsable forma reproductiva de lo social.

Por ello, apelar a una *CEP ecológica*, para ese verdadero *laboratorio de cambios sociales alternativos que América Latina está llamada a ser*, en la contradictoria y convulsa escena del nuevo siglo XXI ya emplazada, a fin de replantear una estrategia alternativa, con fundamento en un nuevo “*estilo de desarrollo económico-ecológico*” para la región, nos obliga a cuestionar la dudosa “*ciencia económica*” de corte neoclásico -y aún la propia de la vertiente keynesiana estatista- que, en el terreno de la lucha de clases internacional, se manifiesta a través de ese neoliberalismo actual tan propio del “*capitalismo de compadres*” y tutelado por esos auténticos canallas que han

# Heterodoxus

## Economía Latinoamericana

---

venido expresándose mediante las destructivas e impopulares y destructivas políticas que se han afanado a privilegiar, sobre todo, a los más reconocidos organismos multilaterales (FMI, BM, OCDE, etc.), en contra de un genuino desarrollo alternativo para los estados nacionales ubicados en esa inmensa área geopolítica del mundo y de la cual, México, forma una relevante parte componente.<sup>6</sup>

Los temas que a continuación se abordan, lo queremos afirmar así, constituyen emblemáticos botones de muestra ejemplar respecto a cuán necesario resulta, entonces y para nosotros, una verdadera *CEP ecológica* para repensar un nuevo y alternativo “*estilo de desarrollo*”, en principio para América Latina, sí, pero también -¡ni qué decir ello tiene!- para el conjunto de mundo todo. Veamos...

### II. Contra la Macroeconomía Neoclásica, una Macroeconomía Ecológica sustentada en la crítica de la economía política

En otro lugar y desde largo tiempo atrás,<sup>7</sup> hemos planteado ya, que dos de los aspectos en que

la teoría económica burguesa convencional, tan cara al *mainstream capitalista instituido* falla estrepitosamente, es -simultáneamente enfatizados ambos errores suyos-, en el limitado y contraproducente *individualismo metodológico* de que la teoría económica se ha valido regularmente y que la caracteriza; al tiempo que en forma invariada ha rechazado, también de modo simultáneo, aquellas visionarias observaciones críticas que la han cuestionado, con rigor, por su autista indiferencia ante el evidente *problema económico-ecológico* que dimana de su demostrado desinterés por eso que aquí nos gustaría denominar, siguiendo en ello al lúcido economista ecológico catalán Joan Martínez Alier -de quien somos deudores-, la “*asignación intergeneracional de los recursos agotables*” y que, para esa perspectiva económica semi o pseudo-científica, se reduce con supina ignorancia a simples o meras “*fallas del mercado*”.<sup>8</sup>

Son tan inconsistentes y tan inocultables ambos errores -muy pronto devenidos en horrores suyos-, que uno se siente persuadido a preguntarse, si el encuadre crematístico e instrumental de que se vale

---

6. La crítica anticapitalista y contra-estatal en lucha contra la anfibológica versión de un presunto “*desarrollo*” hipertrofiado como la que hoy domina y que nunca llegará, de mantenerse la prevalencia de las relaciones de producción sistémico-capitalistas, no se esgrime, solo -hay que decirlo-, desde la perspectiva ecosocialista como la expuesta, por ejemplo de **Michael Löwy**, sino también desde otras y de las que una expresión reciente se ha popularizado, la “*El buen vivir*” que algunos identifican -limitadamente a nuestro juicio-, como una presunta “*alternativa cierta*” de los pueblos indígenas ante la crisis global del destructivo *capitalismo neo-extractivista re-primarizador* que padece ambientalmente, la agredida América Latina de hoy. Aunque no sea éste, el espacio óptimo para polemizar con dicha perspectiva, que es portadora de algunas virtudes, pero también de incontestables defectos, que en nada la auxilian al diseño de las auténticas propuestas emancipadoras que tanto se requieren, más adelante ofreceremos algunas críticas sobre este particular, en las postrimerías del ensayo.

7. **Alfredo Velarde**. “*La economía política del impacto ambiental*”. Artículo que sustancia y da sustento al programa de estudio de la materia optativa de idéntico título y que aborda los elementos constitutivos de la *Economía Ecológica*, en el ciclo terminal de la *Licenciatura en Economía* y correspondiente al área de *Historia y Desarrollo* en la Facultad de Economía de la UNAM. Vid. Versión Impresa del autor (30 págs.).

8. **Joan Martínez Alier** y **Klaus Schlüpmann**. *La ecología y la economía* (ver la introducción al volumen, pp. 11-35). Editorial Fondo de Cultura Económica, México 1997 (primera reimpresión).

# Heterodoxus

## Economía Latinoamericana

---

anfibiológicamente la teoría económica ortodoxa en uso regular dentro de la vida académico-profesional en las facultades universitarias donde supuestamente se enseña “*ciencia económica*” -y aún en la vida real donde acontece la objetiva aunque *irracional producción material de bienes y servicios*-, corresponden a un verdadero encuadre de sustento económico riguroso, o no lo es así, en los términos bajo los cuales ya desde el mundo antiguo condujeron a Aristóteles, por ejemplo, a la acuñación precisamente del vocablo “*economía*”, con fundamento en una clara y lógica polémica de contrastación diferenciadora respecto a la noción de “*crematística*” y con la cual, aquella, nunca debiera confundirse, como al parecer de modo irremediable lo hace hasta en forma deliberada la teoría económica neoclásica. Respecto a esas ostensibles diferencias entre economía y crematística, afirman Martínez Alier y Schlüppmann, con gran razón, lo siguiente:

La diferencia entre “*economía*” y “*crematística*” fue explicada por Aristóteles en su libro *Política*. La primera es el estudio del abastecimiento material del *oikos* o de la *polis*, es decir, de la casa familiar o de la ciudad; la segunda, el estudio de la formación de los precios en los mercados, por ejemplo, el estudio del aumento de precios, si existe un monopolio. Aristóteles mencionó el caso de Tales, que ganó mucho dinero con el monopolio de los molinos de aceite en Mileto, demostrando así que un filósofo, si quería, podía ganar mucho dinero como

cualquier comerciante extranjero. Según el filósofo, el abastecimiento del *oikos* o de la *polis* no tenía que ser regulado por los precios. Aristóteles no empleó la palabra “*ecología*”, cuya raíz es la misma que la de economía y que fue introducida en el siglo XIX, pero *la diferencia entre economía y crematística es exactamente la que trazamos ahora entre ecología humana y economía*; entre el estudio del uso de energía y materiales en ecosistemas donde viven hombres y mujeres, y el estudio de las transacciones en el mercado. El sentido que Aristóteles quería preservar para la palabra economía (frente a la expansión del comercio y el cambio en las relaciones que éste implicaba) es precisamente el significado que ahora tiene el término “*ecología humana*”.<sup>9</sup>

¿Por qué es importante esta toral distinción para cualquier denuncia ecológica del desarrollismo crecientista, que tipifica a la teoría económica neoclásica de factura capitalista y neoliberal, contemplada sobre todo hoy a la luz del *cambio climático* y el *calentamiento global*? Además de por otras cuestiones de gran interés pero que no podemos abordar en la presente sede, por la ausencia rotunda de un razonamiento que la manifestara, cuando menos, como una perspectiva económica racional responsablemente capaz de establecer una suerte de taxonomía para la clasificación no destructiva de los recursos naturales entre aquellos insumos que no son renovables -por tanto finitos, algo

---

9. Op., cit., p. 11. La cualidad de la cita transcrita, dimana de un hecho sorprendente. ¿Cuál es éste? Aquel que muestra que, mientras en la *Hélade griega*, la noción de “*economía*” fue portadora y detentaba una connotación dual en la que “*lo económico*” y “*lo ecológico*” aparecían fundidos en una sola palabra -el *Oikos*, con mayúscula-y sólo será en la temporalidad histórica moderna, cuando ambas significaciones a que remite originariamente el vocablo, se mantendrían escindidas. Así, será solo hasta las tardías postrimerías decimonónicas, cuando se acuñará, en forma moderna la noción de “*ecología*” por el reconocido naturalista alemán Ernst Haeckel.



que los hace susceptibles de aproximarlos, si se los sobreexplota (hecho que efectivamente ocurre) a un fáctico agotamiento terminal-; y aquellos otros que, sí bien son renovables, se trata con ellos, en cualquier caso, de recursos invaluablees que tampoco debieran eximir a nadie de un uso crematístico sin medida e irracional de los mismos, bajo los términos a que ambos tipos de recursos se ven fragorosamente sometidos por el *culto irresponsable de la economía de mercado, el crecimiento por el crecimiento mismo*, y, sobre todo, por el grosero *afán de acceder a indebidas e inconmensurables ganancias pecuniarias o de lucro* y que son de reales alcances *ecocidas*.

¿Bajo qué propósitos afirmamos lo anterior? Con los de conferirle un tratamiento sensible y no dilapidador de su actual manejo insustentable y que es distinto al de aquellos otros que, por ser no renovables, debieran ser tratados de un modo diferente que atemperara con medida su uso racional, a fin de garantizar que las futuras generaciones puedan aspirar a su disfrute, garantizando en dicho caso la *“transferencia intergeneracional de los recursos agotables”*. No hacerlo así, supone graves efectos para los delicados equilibrios medioambientales del Planeta, que el supuesto ropaje de que se auto-enviste la teoría económica neoclásica, en tanto que presunta *“economía científica”*, no se cumplen jamás, desde el momento en que maneja idénticamente ambos tipos de recursos, sin una previa consideración que establezca la diferenciación en el manejo entre un tipo y otro de estos insumos para la vida colectiva en sociedad y toda actividad productiva y reproductora del abastecimiento material de

las vitales necesidades consuntivas para una humanidad que ve profundizada su demanda de esos recursos por la potente *presión demográfica* que ejerce contra el mudo natural, justo cuando en el siglo XXI la humanidad y su crisis de civilización, ya alcanzó a una población de 7 mil 500 millones de personas que habitan el globo terráqueo.

De ahí, la pertinencia por interrogarnos si la llamada *“síntesis neoclásica”*, en nuestra disciplina, es *economía o crematística*. También, si es ciencia o parte de una vulgata ideológica más. En cualquier caso, podemos afirmar, como lo había entrevisto Marx en *La Ideología alemana*, las anteriores preguntas ocurren en una temporalidad histórica *capitalista madura*, donde las fuerzas productivas, antes sinónimo de avance material -al menos para los infatuados por la *“ideología del progreso”*-, están terminando por convertirse en *fuerzas destructivas*, capaces de un nada descartable riesgo de destrucción física y colapso terminal para la especie humana, algo que podría colocarnos en un dantesco escenario peor que los *“holocaustos tropicales”* del siglo XIX y que fueran estudiados en forma por demás premonitoria y con tanta puntería crítica, por Mike Davis.<sup>10</sup>

Además, con fundamento en esa misma necesidad por transitar de un modo obligado desde una *Macroeconomía Ortodoxa* que calza obsoletos pies de barro -incapaz de mostrar acuse de recibo alguno sobre las destructivas implicaciones medioambientales ocasionados por la feroz voracidad del productivismo material crematístico-capitalista en el Globo Terráqueo-, hacia una *Macroeconomía Ecológica* que sí

---

10. **Mike Davis.** *Génocidestropicaux. Catastrophes naturelles et famines coloniales. Aux origine du sous development*, París, La Découverte, 2009.

# Heterodoxus

## Economía Latinoamericana

---

cuantifique sus costos y diseñe alternativas para revertir ese estado de cosas en favor de una auténtica *sustentabilidad biótica* del planeta entero y que el capitalismo se revela como incapacitado de resolver. Joan Martínez Alier afirma sin desperdicio lo siguiente sobre algunos planteamientos avanzados que ya han bordado fino, desde largo tiempo atrás, sobre esta misma cuestión particular, cuando señala que:

Casi 40 años después de Siccó Mansholt,<sup>11</sup> coincidiendo con la gran crisis económica de 2008-09 en los países más ricos, pero con raíces en décadas de trabajo en economía ecológica, se han presentado las grandes líneas de una teoría macroeconómica-ecológica en los libros de Tim Jackson y de Peter Victor titulados respectivamente *Prosperity without Growth* y *Managing without Growth*. Ambos libros renuncian a la perspectiva de un crecimiento económico continuo que ha sido base de la macroeconomía desde que la economía keynesiana -que quería poner remedio en el corto plazo a las crisis económicas mediante el *déficit spending*- se convirtió en una doctrina del crecimiento económico sostenido a partir de

los modelos de Harrod y Domar en la década de los 50.<sup>12</sup>

En paralelo con ello y desde que la economía ecológica maduró y fue capaz de robustecerse, logrando calar hondo para establecer una batalla sin cuartel más que contra el keynesianismo -perspectiva ésta que es también deudora de alternativas en el mismo renglón ambiental que la teoría neoclásica-, contra aquella vertiente de la economía capitalista más directamente responsable de los grandes perjuicios medioambientales por su crematístico afán de lucro particularista contra las grandes mayorías y su incorregible fundamentalismo de mercado. Así queda acreditado ese hecho, cuyos orígenes, por ejemplo, pueden ser advertidos y datados con nitidez en aquella vieja polémica -hoy casi olvidada-, celebrada durante la segunda y tercera décadas del siglo XX y que, en Viena, fuera entablada por Otto Neurath contra un par de *gurús* del mismo fundamentalismo mercantil tan parecido a ese que hoy denominamos “neoliberal” -capitaneado por Von Mises y Hayek, entre otros-, a propósito del cálculo

---

11. **Siccó Mansholt** fue un socialdemócrata holandés que era miembro de la Comisión Europea y detentaba posturas críticas contra el crecientismo sin medida, justo cuando quien presidía la Comisión era el italiano **Franco Malfatti**. La crítica de Mansholt se agudizó, tras el estudio que hiciera del “*Informe Meadows*” del MIT, en ocasión de los debates de gran convocatoria y celebrados en París en junio de 1972. Fueron organizados y reseñados por *Le Nouvel Observateur* (n. 397, 1972). En ellos representó un punto de vista presente en la Comisión, cuando los debates encararon el polémico *tema del crecimiento* que aquí nos ocupa. Al importante Foro, asistieron personalidades del pensamiento crítico avanzado, como en los conspicuos casos de **André Gorz**, **Herbert Marcuse**, **Edgar Morín** y **Edward Goldsmith**, entre otros reconocidos intelectuales más.

12. **Joan Martínez Alier**. “*Macroeconomía ecológica, metabolismo social y justicia ambiental*”. En la antología que contiene textos de **Ezequiel Ezcurra**, **Sergio Guevara Sada** y **José Sarukhán Kermez**, denominada *El pensamiento ecológico frente a los retos del siglo XXI*. Coedición de la UNAM, la Coordinación de la Investigación Científica y el Programa Universitario de Estrategias para la sustentabilidad, México 2015. Los libros a que se refiere Martínez Alier y que aún no han sido traducidos al español, sólo los conocemos fragmentariamente y son: **Jackson, Tim.**, *Prosperity without Growth* (Routledge and Kegan Paul, London, 1977); y **Victor, P.**, *Managing without Growth. Slower by design, nos disaster* (Edward Elgar ed., Cheltenham 2008).



económico en una, hasta hoy inédita, “economía socialista”, y que, curiosamente, todos los interlocutores de ese mismo debate daban en forma extraña por “existente”.<sup>13</sup>

De manera que una CEP ecológica, como la que hoy consideramos tan necesaria y urgente para replantear un innovador giro radical en materia de un “estilo de desarrollo” alternativo, siempre negado y que tanto se precisa ahora mismo al seno de América Latina, ha de ser concebida como una perspectiva potencialmente portadora de las herramientas imprescindibles y más adecuadas para detonarlo. Pero para ello, deberá partirse de la remasterización de su reconocido énfasis de antaño, subrayando que el mercado carece de toda propiedad resolutora para el conjunto los gravísimos problemas ambientales que dimanan de la inconveniente elección entre un mayor consumo actual -por el que se ha decantado el capitalismo salvaje de fe neoliberal- y las pérdidas ambientales futuras, como en los dramáticos ejemplos ya representados hoy por el riesgo de

agotamiento de recursos no renovables -que podría sobrevenir en el conspicuo caso ejemplar de los *combustibles fósiles*, en medio de una inconclusa además de complicada transición energética-, y el propio calentamiento global que ya nos alcanzó, e ignorando si la capacidad de resiliencia planetaria logrará una plena adaptación del entorno natural bajo las nuevas y degradadas condiciones objetivas. Así, tanto más necesario es lo antedicho, que debe salirse al paso y con perentoria urgencia al preocupante *patrón neoextractivista* padecido con pavorosos y desfavorables impactos ambientales.<sup>14</sup> Efectos que ahora mismo han vuelto a recolocar de un modo destructivo, las estrategias productivas en el *Cono Sur y México*, como *espacios topológicos del despojo reprimarizador* por un criminal mandato impuesto desde los ambiciosos organismos multilaterales y una nueva división internacional del trabajo ávida de estos recursos que, aunque aún son abundantes en algunos casos, ya se han visto menguados con el consecuente riesgo implícito para su

---

13. Es risible, que esos “reputados economistas neoclásicos”, en el debate con Otto Neurath, pretendieran impartir cátedra respecto a cómo debiera formalizarse “*el cálculo económico en el socialismo*” que Von Mises y Hayek incomprendiblemente “*daban por sentado y existente*” en una URSS autoritaria, tecno-burocrática y capitalista de Estado, y por lo cual no era socialista, tampoco soviética, ni mucho menos comunista. En el culmen de su extraviada postura que veía la paja en el ojo ajeno y no la viga en el propio, en forma invariada, dejaban de caer en la cuenta de que la macroeconomía convencional que representaban con sus afirmaciones, al seno del ecocida capitalismo existente y que defendían sin ambages, *no contabilizaba ni registraba, jamás, los destructivos costos ambientales detonados por ese frenesí crecientista del que eran los más entusiastas y resueltos apologistas.*

14. En rigor, ese neoextractivismo aquí denunciado y el cual está ocasionando tan graves como lesivos efectos medioambientales en Latinoamérica, consiste en una burlada legalidad, que es radicalmente ilegítima por haber acudido a una *indebida forma de apropiación y grotesco despojo* de una gran cantidad de recursos naturales -no sólo mineros- y que son explotados de una manera tan intensiva que ha desencadenado muy grandes perjuicios a los entornos en que dichas actividades acontecen y para sus poblaciones aledañas que viven en ellos. La mayoría de esos recursos se exportan en calidad de materias primas para el mercado global. Ha sido de tal importancia pernicioso como voraz recurso del proceso de auto-valorización del capital para los grandes consorcios transnacionales, que se ha puesto de moda denominar a ese inadmisibles recurso para la acumulación por la acumulación de capital destructor de la naturaleza, que se lo ha denominado grandilocuentemente como “*el boom de los commodities*”. Véase al respecto, en **Henry Veltmeyer** y **Petrás, James**. *El Neoextractivismo: ¿un modelo posneoliberal de desarrollo o el imperialismo del siglo XXI?* Editorial Crítica, México 2015.

# Heterodoxus

## Economía Latinoamericana

---

finitud. En este orden de ideas, es evidente que, a América Latina, se la ha forzado a optar por una incierta vía de falso desarrollo, con la cual se ve arrebatada de sus ricos recursos naturales, a cambio del opaco espejismo de un improbable desarrollo económico futuro que -bajo esos mismos términos- no llegará nunca jamás.

¿Por cuáles motivos la vía hacia el prometido y siempre diferido desarrollo económico con sustentabilidad, de parte de los propagandistas neoliberales, nunca llegará? Lo sabe muy bien Martínez Alier cuando afirma, convencido, lo siguiente:

El mercado es miope de cara al futuro. El mercado olvida también las necesidades de los pobres. El mercado causa continuamente “externalidades” que hemos de entender no tanto como fallos del mercado, sino como éxitos en transferir costos a los pobres (siguiendo la regla de Lawrence Summers) a las futuras generaciones y a las otras especies. La economía de mercado no asegura la reproducción social ni ecológica. El mercado no da precio a los trabajos cuidadosos sin los cuales moriríamos en pocas horas tras nacer. El mercado no consigue producir la energía y los materiales que usamos en las economías industriales, sino puramente logra su extracción y pérdida, como es la disipación de la energía de los combustibles fósiles.<sup>15</sup>

De hecho, el acta de fundada acusación en regla de Martínez Alier, contra el fundamentalismo de mercado, suscrito por los demagogos economistas neoliberales, se ve ratificado por su reiterada práctica cotidiana a través de los gobiernos títeres que acatan sin chistar y con gran docilidad la nada grácil genuflexión,

así como las cadenas con que los programas económicos fondomonetaristas atan a la América Latina nuestra a los grilletes de una *macroeconomía lesiva pseudo científica y antiecológica* que, en forma simultánea, así como tales programas no fueron diseñados para evitar en ninguna de nuestras economías nacionales las recurrentes crisis económicas ocasionadas y generadas por el Norte industrial desarrollado; tampoco fueron diseñados, esos mismos programas de ajuste estructural, para otro motivo que no sea el de *asegurar el pago del siempre creciente endeudamiento externo* que es, por cierto, técnicamente impagable, y en el cual, nuestros exigentes acreedores foráneos, convenientemente “olvidan” la cuantificación de la misma deuda ecológica que ni siquiera reconocen como tal. En este sentido, el *Cono Sur* latinoamericano debiera formalizar su más fundada exigencia, para que la *deuda ecológica* se reconociera como tal, a fin de proceder a las consecuentes reparaciones por el concepto de daños y perjuicios medioambientales. En ese plano, el asunto es, como se ve, además de económico, político y una de sus más desfavorables implicaciones, está dada por la actual correlación de fuerzas existente entre el Norte y el Sur hemisféricos.

Una vez enunciado lo anterior y que explica las razones, merced a las cuales y desde una verdadera ciencia económica, tanto se precisa la revocación de la obsoleta macroeconomía ortodoxa en favor de una macroeconomía ecológica que cuantifique los daños ambientales y que hagan posible el diseño equilibrado de políticas que reviertan los destructivos efectos medioambientales que desencadenan contra el

---

15. **Martínez Alier, Joan.** Op., cit., pág. 59.

# Heterodoxus

## Economía Latinoamericana

---

mundo natural, avituallados en tal afán por una *CEP ecológica*, estamos ya en condiciones de abordar el tercer apartado de este ensayo, dedicado, justamente, a emplazar una lógica de razonamiento disciplinar que se ocupe, del más puntual esclarecimiento alusivo a una pregunta esencial que, no por ser aparentemente elemental y sencilla, es menos compleja en su respuesta de resolución última: *¿quién le debe a quién con ese tan asimétrico como injusto intercambio desigual?*

### **III. La deuda externa que reclama el Norte vs la deuda ecológica que debe reivindicar el Sur Planetario: o acerca de ¿quién le debe a quién?**

Ni qué decir tiene la consabida afirmación, según la cual, las leoninas y desfavorables condiciones impuestas por la *deuda externa* a las economías del otrora “tercer mundo”, en la actualidad, se erigen como un potente y negativo factor causal en la determinación de las condiciones de asfixia material padecidas en el conjunto de América Latina. Éste es el caso de países como México donde, por su *excesivo endeudamiento exterior* -un inequívoco rasgo del servil sexenio de EPN a los intereses foráneos-, invariablemente nos ha enfrentado a ostensibles dificultades para encarar con éxito nuestras siempre azarosas posibilidades para un genuino desarrollo económico perennemente diferido a las calendadas griegas.

La inmanejable deuda externa, lo sabemos muy bien, nos asfixia y cancela fácticamente cualquier posibilidad de futuro desarrollado y alternativo. Esta consabida verdad de Perogrullo, se vio potenciada en la historia económica reciente por el expansivo proceso

globalizador que trajo consigo la nueva realidad del mundo tras la caída del *Muro de Berlín* (1989), y que, para nuestro país, sobre todo tras la entrada en vigor del *TLC con América del Norte* (1994), determinó la insensible apuesta que la tecnocracia capitalista neoliberal cifró en el giro que condujo a la perniciosa dinámica mexicana de *integración económica subordinada* al bloque trinacional hegemonizado por los EUA, y que, lejos de abrirnos al mundo, lo ancló al mayoritario vínculo de unilateral conveniencia para el hoy tan poco amigable vecino distante del norte, como rasgo prototípico de “*la era Trump*” y en la que ahora se buscan cambiar las viejas y malas reglas impuestas de antes, por otras nuevas, más severas y peores aún, que las precedentes. ¿Seguirán los renegociadores mexicanos del TLC, encabezados por Ildefonso Guajardo, sirviéndoles de tapete a los palafreneros del ominoso e inefable Trump?

De ahí la actual circunstancia marcada por la incertidumbre y el miedo cerval en que se ha visto colocada la dupla compuesta por la *oligarquía económica* y la desgastada *clase política* nacionales, en riesgo de desfondarse. Inmersos como nos encontramos en el contexto de la actual coyuntura sucesoria presidencialista mexicana, los poderes fácticos y los legales (aunque ilegítimamente) instituidos, se encuentran al borde de un catatónico ataque nervioso. Como ya ha acontecido en sendas ocasiones previas del turbulento pasado histórico reciente, el actual proceso económico mexicano se encuentra frente al umbral de una nueva e inequívoca *crisis de pagos* a los compromisos contraídos con el sistema financiero internacional. No se trata, con ello

# Heterodoxus

## Economía Latinoamericana

---

y por cierto, de ningún afiebrado meta relato catastrofista nuestro producto de nuestros persistentes desvelos, sino de la más objetiva realidad derivada del adverso escenario marcado por las fuertes presiones inflacionarias para el tipo de cambio monetario que resulta tan parecido a aquel que aconteció durante la catártica transmisión de los poderes ejecutivos de Salinas de Gortari a Ernesto Zedillo -¿los mismos errores u horrores de siempre?-, en aquel ya referencial y turbulento año del 1994 zapatista, justo cuando esos mismos poderes y por idénticos motivos, vivieron un potente peligro de desintegración que ahora pareciera que podría reeditarse contra el régimen de alternancia conservador.

El *sistema presidencialista oligárquico y autoritario* padecido, así como su antidemocrático *régimen tripartidista de derechas a la mexicana* y evidente comparsa suyo (gane quien sea y pierda quien fuere en las elecciones federales por la presidencia de 2018), se verá irremediamente obligado, en la vertiente económica de los problemas derivados de la gran irresponsabilidad con que se han engrosado los pasivos de la inmensa deuda pública, a la contingente asunción de un predecible repertorio de agrias e impopulares medidas de emergencia. Empezando por el alza en las *tasas de interés* y que podrían verse acompañadas por rudos *recortes fiscales* en rubros esenciales para cualquier economía con aspiraciones de desarrollo genuino (educación, investigación

científica, salud, medio ambiente, arte y cultura, etc.). ¿Quién habrá de pagar los platos rotos por el *desmesurado endeudamiento externo tramitado y prescrito por la inepta cleptocracia neoliberal*?

La respuesta es también predecible, para ese *“capitalismo de compadres”* tan adicto al despojo ajeno: la sociedad trabajadora y asalariada, sin duda, que ahora verá menoscabados sus ingresos y poder adquisitivo derivado del pésimo manejo macroeconómico de las finanzas públicas. Sin embargo, no todo resulta tan similar como en el plano de lo aparente pudiera suponerse a botepronto. Una vez tramitadas las así llamadas *“reformas estructurales”* -en realidad *contrarreformas devenidas en asalto a mano armada en despoblado contra el interés general de los trabajadores asalariados del país*-, hay algo que sí es radicalmente distinto en 2018, respecto al año de 1994 referido. ¿En qué consiste esa diferencia ancilar? Nada más, pero nada menos que en el hecho de que México no contará ya más con la valiosa garantía de sustentación económica representada por el petróleo que ya fue cedido en contraproducente desfiguro antihistórico de devolución de los combustibles fósiles nacionales, al crematístico y dudoso “arte” vulnerador de toda soberanía, representado por el afán de enriquecimiento por el enriquecimiento mismo, a manos de las grandes corporaciones extranjeras hoy de nuevo usufructuarias del petróleo mexicano re-extranjerizado.<sup>16</sup>

---

16. A propósito de los escandalosos guarismos involucrados en el creciente endeudamiento externo mexicano que ello implica y que el gobierno deliberadamente silencia por conveniencia en la actual coyuntura electoral, son consignados por el corresponsal del diario *La Jornada* en el estado de Zacatecas, **Alfredo Valadéz**, cuando reportó las declaraciones del economista **Arturo Huerta** de la FE-UNAM, expuestas en una conferencia realizada por la norteña entidad y señalando lo siguiente: *“La deuda del sector público en 2010 era de 100 mil millones de dólares. Para 2016*

# Heterodoxus

## Economía Latinoamericana

---

Y si es correcto el anterior registro económico singularizado por la catástrofe implícita y denotada por el inmoderado endeudamiento mexicano con el exterior -a través de sus instituciones financieras-, en cuyo activo menoscabo de sus intereses la élite gobernante ha sido un ominoso y activo agente entreguista, tampoco resulta descabellada la denuncia que señala, que el poder en que hoy se encuentra sustentada esa misma élite reaccionaria, y que representa la defensa de los intereses extranjeros en el país, no tiene precedentes, cuando menos, desde los ya muy remotos tiempos de la dictadura porfiriana de hace más de un siglo.

Mayormente resulta serlo así, si a los anteriores argumentos, se agregan los elementos de la trascendente polémica económico-ecológica referida al antagónico entrecruzamiento existente y bilateral, nítidamente portador de claros elementos controversiales, entre la *deuda externa* que reclama el norte hemisférico industrialmente desarrollado para sí, sometiendo a las naciones en vías de desarrollo a la crematística lógica del interés compuesto que hace devenir en *técnicamente impagable* la *deuda externa* en las economías empobrecidas

por el agio internacional; y la *deuda ecológica* que, por su parte y con plena razón reivindica el Sur agrícola planetario, ante el deslinde del mundo de nuestros poderosos acreedores por reconocerla y sin asumir sus pesadas, directas e indubitables responsabilidades concretas en el tóxico agravamiento del *calentamiento global*, a resultas de la intensificación emisora de gases de efecto invernadero a la atmósfera (especialmente dióxido de carbono) y del insustentable manejo en los resumideros de carbono. Todo esto y como bien lo entrevé Martínez Alier, conduce a un lamentable efecto que registra para las realidades subalternas en América Latina y que sitúa, en otro trabajo suyo, cuando también señala:

El pago de la deuda externa aumenta pues la deuda ecológica. Los acreedores son deudores, y los deudores son realmente acreedores, no sólo por la <<*deuda del dióxido de carbono*>> sino también por el comercio ecológicamente desigual, por los muchos pasivos ambientales que se han acumulado por la exportación de madera, petróleo, minerales, etcétera, sin que se haya corregido el daño ambiental, y sin que se pueda corregir en muchos casos. Por ejemplo, ¿cómo valorar la pérdida irreversible de biodiversidad?<sup>17</sup>

*ésta aumentó a 181 mil millones y ha crecido. Mientras la deuda del sector privado en 2010 era de 84 mil millones de dólares y para 2016 se disparó a 132 mil millones, según la Secretaría de Hacienda y del Banco Mundial". En La Jornada, Sección Economía del lunes 9 de abril de 2018. El dato que no recoge la nota y que ignoramos si Huerta lo consignó en su conferencia resulta escalofriante, en sí mismo, pues combinadas la deuda pública con la privada de México, estamos hablando de un total, para 2016, de ¡313 mil millones de dólares! A los cuales, por si hiciera falta rociar con gasolina el fuego, habría que agregar los guarismos con que esas mismas deudas combinadas han crecido en poco menos de año y medio adicionales). Con tal escenario económico, ¿se puede no ser pesimista? ¿Puede ser pagada una deuda externa de tal envergadura con nuestras consabidas debilidades estructurales?.*

17. **Martínez Alier, Joan, y Oliveres, Arcadi.** *Deuda Ecológica y deuda externa: ¿quién le debe a quién?* Biblioteca de Pensamiento Crítico, Madrid 2010, p. 11. Además, en el caso de los pronunciamientos de los países latinoamericanos, debe destacarse la presencia, junto a los gobiernos neoliberales, los primeros pronunciamientos que también se desmarcaban de los entonces nacientes "gobiernos progresistas" y que no tuvieron demasiados escrúpulos para inicialmente apostarle al *neextractivismo* y la *re-primarización* obligada que, incluso, fue vista, como "estrategia capturadora de divisas extranjeras" (¡sic!).

# Heterodoxus

## Economía Latinoamericana

---

Sobre ello, muchos son los antecedentes. Tan solo uno de ellos en los albores del nuevo siglo XXI, durante septiembre de 1999, estuvo dado por la organización inglesa Christian Aid que publicó un sintomático y debatido folleto bajo una denominación que llevaba por título: “¿Quién le debe a quién?”, y el cual, en forma súbita, recibió una amplia contestación desde los países latinoamericanos -entre otros más de diferentes latitudes-, a través de una muy interesante y activa constelación de sensibles organismos ambientalistas en aquellos estados nacionales del Cono Sur y México, en los que habiendo gobiernos títeres y de encuadres anti-ecologistas –a derecha e izquierda del amplio espectro político-, de hecho sistémicos y hasta globalistas eufóricos o abiertamente proclives a la complicidad con esa ilógica destructivamente crecientista -el caso mexicano es paradigmático en tan suicida apuesta conductual-, y cuyos orígenes matriciales pretendieron justificarse por algunos con el dudoso y evanescente argumento sobre la creciente y presunta demanda de commodities en el Norte. Al efecto, esos mismos e impresentables gobiernos coadyuvaron con sus demagógicos encuadres sustentabilistas a una decisiva ampliación de los espacios sujetos a una intensiva explotación extractivista que se tradujo en la acelerada destrucción física de muchos de sus propios territorios, un fenómeno que explica esos hechos consumados, pero que no puede en ningún caso justificarse por el solo incremento de la económica “*demanda externa*” que determinó la sobreproducción de esas materias primas rematadas a granel en el mercado global y que generaron graves perjuicios ecológicos.

En resumen: las respuestas no se hicieron esperar y cundieron por doquier. Argentina y Brasil, Ecuador y Perú, o México, se expresaron desde sus respectivas organizaciones sociales, civiles y populares, en medio del silencio cómplice de sus respectivos gobiernos con los intereses globalistas y crematísticos hegemónicos por el capitalismo más depredador. Y quienes respondieron, casi al unísono enfatizaron: *¡No! ¡No puede deberse nada! Y ¡la deuda está saldada!* Respuestas esas que fueron equivalentes a proferir: “...no se debe nada a cuenta de la deuda externa, porque ustedes señores del Norte, nos deben mucho más a cuenta de la deuda ecológica (cualquiera que sea el procedimiento de cálculo de los diversos rubros a considerar...”).<sup>18</sup>

Esto significa que, pensando globalmente y actuando cada quien desde sus respectivas territorialidades, se ha venido advirtiendo la directa imbricación existente entre los inmensos montos del endeudamiento en nuestros países vulnerados por el *intercambio desigual* y la *deuda ecológica* que los países del hemisferio Norte hacen todo lo posible para soslayarla, al fingir un conveniente y rotundo desconocimiento respecto a este problema y que conduce a aquellos al deslinde de esa importante responsabilidad y endeudamiento generado a contraflujo del endeudamiento externo del Sur y del cual sí se exigen sus puntuales pagos, de ordinario usurariamente inflados. Eso mismo es, pues, lo que debe conducirnos a sostener que la naturaleza de la relación existente entre la *deuda externa del Sur* y la *deuda ecológica del Norte*, es directa en forma por demás inmediata.

---

18. Op., cit., pp. 11-12. Hay que decir, por cierto, que los países más destacados en sus pronunciamientos respecto a un debate auténticamente global, fueron: de África, Nigeria, el Congo; de Asia, Indonesia y Tailandia.

# Heterodoxus

## Economía Latinoamericana

---

Y es eso, justamente, lo que conduce a afirmar que el primer elemento de esa relación, por ejemplo, de parte de los EUA en la bilateralidad de sus vínculos comerciales con México, ignora que nuestro reclamo de deuda ecológica, se sustenta en exportaciones nuestras pagadas incompletamente. ¿Por qué? Por la sencilla razón que los precios fijados en los mercados de hidrocarburos, por ejemplo, no incluyen los costos ambientales (locales y globales). Lo dice muy bien Martínez Alier, en el caso mexicano al sostener lo siguiente:

El petróleo que México exporta a los Estados Unidos (país que se ha convertido en gran importador de petróleo) está infravalorado porque no tiene en cuenta la contaminación producida en las zonas de extracción de bosque tropical húmedo de Tabasco y Campeche, porque no incorpora un costo adicional, a cuenta de sus efectos negativos sobre el cambio climático global y porque menosprecia la demanda mexicana futura.<sup>19</sup>

Al autor le asiste plenamente la razón, pero debe afirmarse que ello ocurre en un entorno “cultural” en el que los muy cuestionables “usos y costumbres” de la economía capitalista, históricamente, se han valido siempre del despojo que ha potenciado sus particularistas intereses pecuniarios, al punto que muchos economistas y gobernantes sistémicos, observan sin ver estos

fenómenos como algo “normal”. Aún nosotros, aceptando por un momento sin conceder, el agio implícito en los turbios rejugos del endeudamiento externo y reconociendo también las grandes dificultades técnicas para la más objetiva cuantificación económica real de estos mismos asuntos que desencadenaron el fenómeno de insolvencia en los pagos de las deudas externas de los países latinoamericanos, la deuda ecológica y la sistemática devastación de los entornos naturales por asuntos asociados a la economía material de la cual depende la vida de la especie humana, es real y no será desconociéndola como se reconstruirá el *metabólico y esencial vínculo que la lógica de la valorización capitalista fractura entre la especie humana y la naturaleza*. Y por cierto, todavía nos aguarda la lucha y el más enérgico debate que ha de conducirnos a la fáctica demostración empírica, ante nuestros acreedores, de qué manera directa y esencial sus exigencias en favor del pago de la deuda externa bajo sus unilaterales intereses (frecuentemente contraída por gabinetes económicos y autoridades gubernamentales expertas en latrocinio), concluyeron beneficiando privadamente sólo a unos cuantos en los préstamos externos y que es a los países, en su conjunto, a los que se les exigen los pagos. Por lo demás, el debate sigue en pie y el reclamo de una deuda ecológica no se detendrá ni tampoco se reivindica solo para aligerar las condiciones históricas y estructurales que explican el empeño fallido de América Latina

19. Ibid., p. 44. El anterior y evidente ejemplo concreto de que se ocupa Martínez Alier con el petróleo, es apenas, uno entre otros muchísimos más. Otro ejemplo, estaría dado por la *exportación de conocimiento inmaterial* desde América Latina, respecto a los recursos genéticos, silvestres o agrícolas (como *la papa andina* o *el maíz mexicano*), dicha exportación ni siquiera ha sido tasada -lo que equivale a decir que su precio es cero o ridículamente barato-, mientras que la absorción de dióxido de carbono por la nueva vegetación o en los océanos se realiza de modo gratuita, por lo que los ricos del mundo se arrojan derechos de propiedad que son reales, que no reconocen ni tazan crematísticamente, pero que podría hacerse, como auténticos costos ambientales que los benefician y nos perjudican a nosotros.

# Heterodoxus

## Economía Latinoamericana

---

por conquistar un nuevo y atingente “estilo de desarrollo” que la haga capaz -ya sin el peso de la deuda externa- de sortear con éxito sus grandes dificultades materiales sin más.

La reivindicación de reparaciones ambientales al Norte industrial, por el contrario, en una vertiente esencial de este señalado reclamo -y con el auxilio de la *CEP ecológica* en tal esfuerzo-, ha de colocar entre sus intereses más trascendentes la reconstrucción del vínculo metabólico -tan caro *al mejor Marx* y a la poliédrica *ecología marxista de hoy*- entre la especie humana y el entorno natural. Y para eso, también es invaluable aquella rama de la filosofía ambiental que ve a la humanidad como una parte sustantiva del entorno en que se proponen cambios culturales y económicos, políticos y sociales también reivindicados por el *anarco-ecologismo: la ecología profunda*.

#### **IV. ¿Se puede gestar una CEP ecológica para la justicia climática en sintonía con las aspiraciones del ecologismo de los pobres?**

En los apartados anteriores, nos hemos ocupado de un conjunto de cuestiones que son particularmente difíciles de resolver en sus expresiones acabadas o de fondo, aún si a cada una de ellas, se las considerara en su más primaria forma singular desvinculada de las otras cuestiones con las que interactúa de manera imbricada. Sin embargo, mayormente difícil resulta aspirar a una resolución conjunta y virtuosa de todas y cada una de ellas, cuando las hemos entreverado en su compleja convergencia problemática, si no se tiene en cuenta que lo que anteriormente se ha tratado de hacer aquí, en la superficie epidérmica de sus expresiones

más generales, sólo perseguía la aproximación a todos estos asuntos desde el pensamiento crítico y que, en el mundo académico de hoy, obliga a persistir en una ruta investigadora de fondo.

Resistir e insistir, decimos nosotros: de un lado, por mantenernos bregando por una *CEP actualizada* y de reales alcances ecológicos medioambientales, frente a la denuncia que articulamos contra la *macroeconomía ortodoxa* y su apoyatura esencial que dimana de un pensamiento sistémico y de clase conservador e inocultablemente reaccionario, como el que inequívocamente representa *la teoría económica neoclásica*, con todas sus falencias anticientíficas y que concluyen negando acusaciones como las aquí esgrimidas; pero que tampoco demuestra mayor interés por hacerse cargo de todo aquello en que tendría que cambiar -paradigmáticamente enunciado el hecho-, para aspirar a resolver sus visibles inconsistencias apuntadas, ni mucho menos, hacer suya la tarea colectiva al interior de una verdadera ciencia económica en desarrollo ininterrumpido, por incorporar el *reto interdisciplinario* que implica el aliento en favor de una *macroeconomía ecológica alternativa* que se precisa, y propiciando, además, su fecundo desarrollo contemporáneo.

De otro lado y más allá de las controversias escolásticas entre los académicos en los espacios universitarios, está el *mundo real* y la forma exacerbada en que la *crisis ecológica*, la *destrucción de los ecosistemas* y el *calentamiento global* se concatenan, perniciosamente, en tanto que graves problemas que si bien necesitan de una ciencia económico-ecológica adecuada para clarificar y caracterizar con atingencia los graves problemas medioambientales padecidos y que reclaman con urgencia de alternativas de resolución en planos esenciales que deben



ser formalizadas también en la economía; adicionalmente, se requiere y precisa de una *consciencia crítica* y su más activo *compromiso político* con las múltiples causas que desde abajo están surgiendo por doquier, encabezadas por los sectores sociales y ciudadanos, civiles y populares, directamente damnificados por las manifestaciones ambientales más duras del ecocidio general, ocasionado por las caducas formas capitalistas para producir y reproducir el abastecimiento material, pero también, para manejar responsablemente los venenosos desechos que genera, a la vez que para cambiar la actual y muy desfavorable correlación de fuerzas política hegemónica, y que nos haga capaces de sensibilizar a un rango mayor de la ciudadanía global, a fin de convocarla para poner un alto definitivo a la degradación de nuestra insustentable forma de vida que ya amenaza con matarnos a todos.

En otro orden de ideas, está el conspicuo caso ejemplar representado por la *deuda externa* y que, más allá de las evidencias empíricas que la exhiben como técnicamente impagable para la inmensa mayoría de las más vulnerables “economías en desarrollo” y su gente precarizada, actúa como un definitivo *obstáculo estructural* para la nueva connotación cualitativa de que el desarrollo económico debiera investirse, en la teoría y su práctica correspondientes, con la

incorporación de aquellos aspectos ausentes pero vinculados con las crecientes exigencias en favor de una calidad de vida que tendría que reclamar el derecho humano fundamental al disfrute de entornos medioambientales limpios y saludables para la existencia colectiva en sociedad, como una total demanda permanentemente negada por la oligarquía agiotista del Norte, a la que habrá que obligar a aceptar la anulación de todas las deudas externas para desembarazarnos de los rigores extremos de su injusta “*deudocracia*”.<sup>29</sup>

Es de ahí y sólo de ahí, en el aquí y ahora de nuestra maltrecha y ya endémica fractura planetaria entre la especie humana y el devastado entorno ecológico global, entonces, donde están asentados y habrán de seguirse desarrollando *los movimientos sociales de los damnificados ambientales contra las ciegas políticas de crecimiento por el crecimiento mismo tan inherentes al capitalismo salvaje de fe neoliberal* y en favor de una genuina *justicia ecológica* para todos, aunque en específico para los más vulnerables que son los más pobres entre los pobres del mundo y México, y que son, además, quienes viven padeciendo hoy en forma descarnada sus más graves y virulentos efectos destructivos. Al respecto, es de destacar en esa misma brega de resistencia anti-sistémica y contra-estatal, el estimulante desarrollo que ha venido

---

20. Concepto el de “*deudocracia*” acuñado desde el documento “*Debtocracy*” en su traducción inglesa, de idéntico nombre, por los periodistas griegos **Katerina Kitdi** y **Ari Hatzistefanou**, y que fuera publicado originalmente en Atenas en plena crisis durante 2011, y luego, traducido al inglés para difundirse más allá de Grecia proponiendo la *abolición de las deudas externas de los pueblos pobres del mundo*. Y esto que lo comprendieron y sufrieron en carne propia los griegos en Europa, también lo entendió el revulsivo y en su momento muy esperanzador movimiento alternativo *Occupy Wall Street* que acusó directamente al capitalismo de factura neoliberal, por el desmantelamiento de cualquier Estado de bienestar y sus directas responsabilidades en el empobrecimiento de la mayoría de población mundial, así como en la degradación ecológica del planeta. Así lo consignó, con gran lucidez, el antropólogo y activista libertario-social estadounidense **David Graeber**. En *Somos el 99%. Una historia, una crisis, un movimiento*. Editorial Capitán Swing, Colección Entrelíneas, Madrid 2014.

# Heterodoxus

## Economía Latinoamericana

---

registrándose de parte de una esperanzadora vertiente del amplio movimiento social singularmente representado por su esforzada *praxis global: el ecologismo de los pobres*. Ha sido tan ampliamente implantado en la vasta territorialidad del planeta violentado por las torpes y contraproducentes políticas económicas capitalistas, que hoy es un aliado natural de los movimientos consecuentes que proponen reivindicativamente el *decrecimiento económico con desarrollo austero y estado estacionario*, bajo la creativa y aguda modalidad sostenida por la nueva *economía política francesa*, representada ejemplarmente por Serge Latouche.<sup>21</sup>

En cualquier caso y en mala hora, no todo el ecologismo de los pobres es infalible, si advertimos y caemos en la cuenta del hecho de que algunas de sus expresiones más livianas que se han popularizado, parecen incapaces de ir más allá de un declarativo *sustentabilismo blando* presuntamente alternativo, pero que frecuentemente queda irremediablemente circunscrito en retóricas de alcance limitado, como las del llamado *“buen vivir”* -con el respeto que nos merecen las causas de lucha indígenas en que anidó de modo temprano esa misma postura-, justo cuando la lucha ecológica y medioambiental, bajo las actuales condiciones materiales de vida para los más pobres son, más bien, aquellas propias de la lucha por la sobrevivencia en el límite de sus más extremas vicisitudes existenciales.

En tales condiciones, es un hecho que la humanidad, inmersa en la actual *crisis civilizadora*, se encuentra en un trascendente momento histórico marcado por un punto de inflexión pletórico

de inmensos peligros y muy graves desafíos sociales. El paradigma para la sobrevivencia de la especie humana, está a debate y ello ha sido un tema recurrente, en múltiples foros y congresos nacionales e internacionales, muchos de los cuales han sido incapaces de descontaminar el efecto tóxico que en ellos han tenido las intervenciones de políticos profesionales en ellos y hasta de gobernantes en puestos de poder que nos mueven a la desconfianza, por muy *“progresistas”* o *“avanzados”* y *“de izquierda”* que declaren serlo, desde su conocida ventaja y adicción al poder por el poder mismo. Por ello, esos eventos han sido incapaces de abolir la demagogia y se han revelado como particularmente incapaces de transitar, de la teoría, a los hechos. Las explicaciones de ello y sus causas de origen son multifactoriales. Una generalizada es la metafísica creencia, a veces reformista o, en otras ocasiones ingenua y hasta mística, en sus creencias -por muy *“sinceras”* que sean presentadas- y que nos hacen dudar de que las más radicales alternativas ecológicas y medioambientales, serán posibles de llevarse a cabo para su más objetiva materialización, sin tocar ni con el pétalo de una fundada duda epistemológica, a las antagonistas y ecocidas relaciones sociales de producción capitalistas que todos padecemos.

Y pues no... Creemos que se equivocan de cabo a rabo, puesto que el capitalismo no es un obstáculo cualquiera para las referidas tareas alternativas y de auténticos alcances ecosocialistas al modo en que las formula creativamente Michel Löwy, para poner por caso; algo que, aunque algunos inconscientemente lo supongan *“epifenómico”*, su directa intervención destructora en la biosfera planetaria

---

21. **Serge Latouche.** *La sociedad de la abundancia frugal. Contrasentidos y controversias del crecimiento.* Editorial Icaria, Barcelona 2011.

# Heterodoxus

## Economía Latinoamericana

---

es radicalmente central y debiera convocar a su demolición y no a la “*coexistencia con él*”. De manera que, para una muy otra perspectiva radical, que considera que el capitalismo es *El Problema Decisivo* entre todos aquellos otros más que podrían y debieran ser también referidos para combatirlos con capacidad transformadora, no hay posibilidad alguna de defender al medio ambiente y luchar por recuperar sinceramente los delicados equilibrios ecológicos fracturados, sin combatir y luchar de manera simultánea y directa contra el capitalismo que es parte del problema y nunca de la solución.

Esa es la razón por la que el presunto “*paradigma*” del “*buen vivir*”, que algunos movimientos creyeron incorporar a partir de las reflexiones que condujeron a diferentes estados nacionales del Cono Sur -como Ecuador y Bolivia- a incorporar dicha propuesta en sus nuevas arquitecturas constitucionales, como un anhelado “*estilo de desarrollo*” alternativo, que reconocemos necesario y urgente, pero insuficiente, al punto de cristalizar en sus nuevas leyes en los otrora llamados “*gobiernos progresistas*” -ya de regreso de ese ciclo agotado-, y justo cuando los partidarios del “*buen vivir*” ya daban por sentado que la cuestión medioambiental estaba saldada y que el asunto “*estaba resuelto*”, siguieron saltando los problemas.

Es el caso en la retórica de Pilar Chato, por ejemplo, en su artículo intitulado “*El buen vivir*;

*repensar el desarrollo*”.<sup>22</sup> Ahí, la autora plantea de un modo desmesurado su raro entusiasmo porque, en Ecuador, se introdujera el concepto de “*buen vivir*” en su Constitución de 2008 (y que, a partir de entonces, se ha mantenido prácticamente en ella como letra muerta). En la Carta Magna -afirma Chato-, se reconoce “*el derecho a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado, algo que garantiza la sostenibilidad y el buen vivir*”. ¡No cabe duda, en que dichos son amores! Un año después, en 2009, sería Bolivia la que asumiría constitucionalmente el mismo compromiso declarativo, pero más rigurosamente, agrega Atahualpa Caldera Sosa preso del mismo astigmatismo de Pilar Chato.<sup>23</sup> Para esos ingenuos posibilistas del *ecologismo blando*, como podemos verlo, ese formal compromiso fue asumido de un modo más prolijo aún, pues inexplicablemente dan por sentado que “*se caracterizó*” -señala Atahualpa Caldera- por recoger valores compartidos pluralmente e involucrados en una nueva realidad que demandaba principios como los del “*vivir bien*” y la “*vida armoniosa*”, en un país que, por primera vez, se reconoció a sí mismo como plurinacional, afirmando que “*el Estado asume y promueve principios ético-morales de la sociedad: no seas flojo, no seas mentiroso, vida buena, tierra sin mal y camino o vida noble*”.<sup>24</sup>

Mientras tanto, en el Ecuador del ex presidente Correa, el *Plan Nacional de Desarrollo 2007-*

22. **Pilar Chato**. “*El Buen Vivir, repensar el desarrollo*”, abril de 2011. <http://otramerica.com/temas/el-buen-vivir-repensar-el-desarrollo/40>.

23. **Atahualpa Caldera Sosa**. “*El buen vivir. Alternativa de los pueblos indígenas ante la crisis global*”. Revista Espiral”, del Instituto Allende de Cultura, s/n, San Miguel de Allende, México noviembre de 2012, p. 26.

24. Hay que señalar, al respecto, que fue durante la *Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático y los Derechos de la Madre Tierra*, celebrada en Cochabamba, Bolivia, en 2010, donde **Evo Morales** defendió el Buen Vivir como “*el nuevo paradigma para enfrentar al cambio climático*”. Y ese paradigma ha sido recogido por algunas expresiones del movimiento altermundista que, incluso, propuso a la ONU la firma de una *Declaración Universal del Buen Vivir* que impulsara este modelo, al igual que cuando aconteció la promulgación

# Heterodoxus

## Economía Latinoamericana

---

2010, se transformó en los mismos términos formales bajo su nueva y en parte polémica denominación, como *Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013* como único cambio real y ahí acabó la cuestión para ellos.

En ese mismo sentido, ha habido quien ha pensado que, para los ecuatorianos, el buen vivir arranca de una elongada búsqueda de años entre diversos modos de vida posibles e impulsados por los inconformes actores sociales que, en Latinoamérica, estaban hartos con el llamado “*modelo económico neoliberal*”. Se trataba -lo afirman los autores de estos pronunciamientos-, de una apuesta que ya se deseaba de largo tiempo atrás para la superación definitiva de los ya para entonces muy evidentes y “*estrechos márgenes cuantitativos del economicismo*”, en favor de una visión que fuera capaz de incorporar a los actores históricamente excluidos de los mercados capitalistas, de los procesos de acumulación y redistribución de la riqueza. En paralelo, el buen vivir se construye. *¿Acaso esto significa, no la destrucción del capitalismo, sino la incorporación de los marginados a la acumulación capitalista? ¡Vaya con dicha “tesis emancipadora” del “buen vivir”!* Y más adelante, se prosigue inmersos en el mismo tenor:

“desde las posiciones que reivindican la revisión y reinterpretación de la relación entre la naturaleza y los seres humanos”. Se construye –en lo aparente al seno de esta misma narrativa, para ecuatorianos y bolivianos por igual-, “desde las reivindicaciones por la igualdad y la justicia social, y desde el reconocimiento, la valoración y el diálogo de los pueblos y sus culturas, saberes y modos de vida”.

A su vez, Magdalena León T. destaca en otro texto, denominado “*El buen vivir: objetivo y camino para otro modelo*”,<sup>25</sup> lo siguiente que borda en la misma tesitura:

Para promover cambios es preciso aterrizar en la realidad. La Constitución nombra, visibiliza, reconoce y compromete el apoyo para una realidad económica caracterizada por la diversidad de protagonistas, de formas de trabajo y propiedad, de lógicas de producción. Asume una perspectiva de democratización y justicia económicas, en la cual la recuperación de lo público (estatal y no estatal) constituye un requisito, pues es necesario superar desigualdades y desequilibrios que se gestan y arraigan bajo el predominio del mercado y el interés privado.<sup>26</sup>

---

de la *Declaración Universal sobre los Derechos Humanos*, que puso sobre la mesa de la discusión mundial, el respeto a los mismos. Estas grandilocuentes declaraciones de Morales, al parecer democráticas, fueron abandonadas por la Conferencia Mundial apenas concluyó esa edición, la propuesta del aún presidente boliviano fue desestimada por la ONU cómplice con el Norte rico y ecocida, al no hacer nada parecido a lo propuesto en aquel evento Y mientras tanto, Morales perdió un *Referéndum* para un cuarto periodo presidencial y que no fue acatado por quien persiste en la aspiración a volver a repetir en el cargo presidencial. Nos preguntamos: *¿cuántas veces más? ¿Acaso forma parte del “buen vivir” de los bolivianos, la ambición de Morales por perpetuarse en forma vitalicia en el poder presidencial?* Con todo respeto para sus seguidores, lo dudamos mucho...

25. Afortunadamente, son ellos los que dicen buscar otro modelo (¿?) y no sustituir de una manera verdaderamente emancipadora al capitalismo, para que, luego, no se nos responsabilice a nosotros de malinterpretarlos.

26. **León T., Magdalena.** “*El Buen Vivir: objetivo y camino para otro modelo*”, marzo de 2011. Consulta electrónica en <http://www.fedaeps.org/cambio-civilizatorio-y-buen-vivir/el-buen-vivir-objetivo-y-camino>

# Heterodoxus

## Economía Latinoamericana

---

Y más adelante, agrega:

Al nombrar el sistema como “social y solidario”, se hace al mismo tiempo una constatación y se expresa un objetivo de futuro. En buena medida las iniciativas y prácticas económicas de parte de la población se basan en el trabajo y buscan satisfacer necesidades de vida, no acumular riquezas [...] la perspectiva del “buen vivir” desde el reconocimiento de la diversidad, lleva a valorar la dimensión económica de actores y dinámicas vistas sólo como sociales [...] La vida y el vivir han sido colocados como asuntos centrales: conectan tiempos, experiencias, visiones de futuro. Desde su pluralidad, tensiones y contradicciones, el desafío es encontrar el cauce institucional y social para transformaciones que proyecten el “buen vivir” incipiente, embrionario de hoy hacia un futuro cierto.

En las citas anteriores, como bien se puede ver, interpretadas a través de algunas de sus escasas virtudes, pero sobre todo, a partir de sus tantos límites, ausencias y vacíos terribles, es obvio que se plantea con gran ambigüedad, qué es el “buen vivir” sin que se ofrezca una definición de ecología consistente en los países andinos, los cuales persistieron con un destructivo *extractivismo depredador*, colocado al servicio de la demanda exterior de *commodities* de parte del peor capitalismo histórico, que es el actual y que sus apologistas nunca vieron durante los años de los llamados “*gobiernos progresistas*” que tanto apoyaron los aquí citados, no obstante las buenas intenciones que exhibieron al hacerlo. Pero como se suele decir: “*¡de buenas intenciones está empedrado el camino del infierno!*”

Ello obedece al implícito titubeo que mostraron -consciente o inconscientemente-, por no ensayar una imprescindible crítica frontal del capitalismo, algo que no es una “materia optativa”, desde el momento en que se afirma alentar el “buen vivir” y no caer en la cuenta de que ningún modelo económico, político y hasta social, supuestamente alternativo, será posible con capitalismo global hegemónico. Máxime, si no se cuestiona de manera radical al modo de producción, pues es de ahí, y sólo de ahí, de donde emanarán las integrales alternativas emancipadoras que tanto se precisan con urgencia.

### **V. A manera de conclusión, un epílogo.**

Al final del presente desarrollo para el desbroce de una ruta de investigación en curso de desarrollo, la pregunta central que nos hicimos al principio, desde el título mismo del presente ensayo, debe responderse con la brevedad que exige una provisoria conclusión final. Al inicio, nos inquirimos si el pensamiento crítico anti-sistémico y contra-estatal, está moviéndose en la dirección al coherente uso recuperador de una suerte de *CEP ecológica*. El sentido de la pregunta, consistía en la necesidad de explorar y advertir con certeza cuán necesario resulta eso mismo, para avituallar la urgente ruta de cambios teórico-prácticos que se precisan, tanto en el plano de la metodología crítico-científica, como de los argumentos para replantear una estrategia novedosa para el diseño de un nuevo curso para el “estilo de desarrollo” alternativo para América Latina que tanto se requiere. Infortunadamente, debemos reconocer que eso no está ocurriendo mayoritariamente, desde esa tan exigente e invaluable como necesaria lógica que debemos seguir alentando. Pero también,

# Heterodoxus

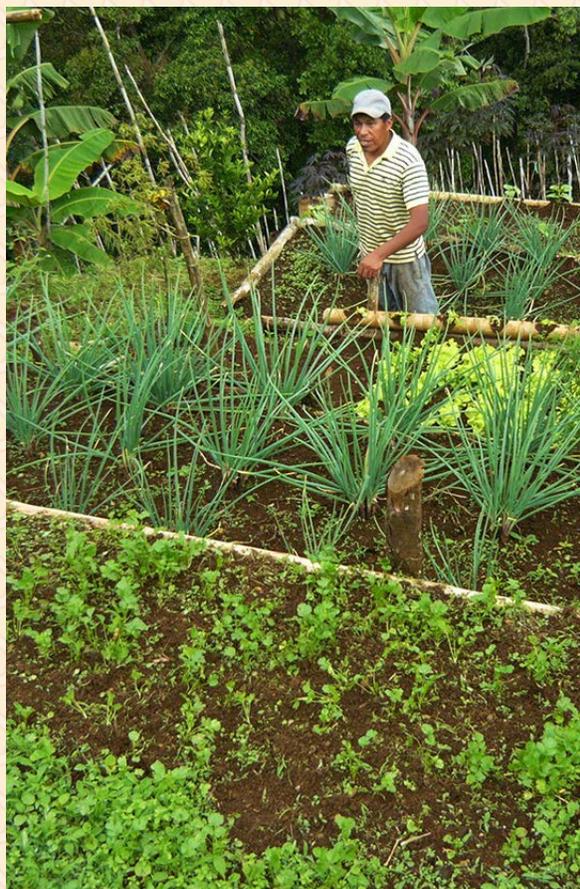
## Economía Latinoamericana

---

eso no significa que no existan estimulantes ejemplos de búsqueda y lúcidos atisbos de relevancia en esa misma materia, de obligatorios alcances interdisciplinarios, a la hora de ofrecer innovadores y propositivas elaboraciones nuevas en materia de un estilo de desarrollo genuino como aquel que la lamentable realidad objetiva tanto demanda, para el diseño de los cambios y las transformaciones en favor de nueva realidad económica y ambiental con autonomía, autogobierno y autogestión social generalizada para nuestros pueblos y sociedades.

Los nuevos saberes económicos y ambientales que son de alcance alternativo, y sustentados en sus potentes tradiciones históricas de las cuales provienen cada uno de ellos, estamos convencidos del hecho, están condenados a encontrarse de modo virtuosamente creativo bajo una lógica de hibridación del complejo mundo en que vivimos y que hoy se singulariza por la tecnologización de la vida y la economización de la naturaleza. La lógica de tal mudanza tan propia de la época, debemos entenderlo así, en parte obedece al mestizaje de las culturas y el denotable diálogo entre saberes que deben recíprocamente buscarse, para que, de tal encuentro interdisciplinario que debe propiciarse multilateralmente, afloren las propositivas, aunque ya de largo tiempo atrás, diferidas soluciones reales que urgen ante los graves problemas que nos aquejan. Máxime, cuando se sabe que el capitalismo contemporáneo, es el más decisivo factor causal que sufre la humanidad, en tanto que dolida circunstancia derivada de la crisis de civilización ocasionada por las irracionalidades sistémicas de un modo de producción que resulta imposible embellecer y deberá ser demolido, a como dé lugar, para su imprescindible superación histórica definitiva,

inscrito ese propósito en la afanada búsqueda de un mundo diferente y mejor al que nos ha sido impuesto. En ese bregar estamos inscritos y hacia el cumplimiento de esos afanes, se orienta el sentido de nuestros pasos y anhelos de emancipación.



*Foto: fuente internet*

[Regreso al índice](#)

# Heterodoxus

## Economía Latinoamericana

---

### Bibliografía citada y/o consultada

- **Acosta, Alberto.** “El <<Buen Vivir>> para la construcción de alternativas”. Consulta electrónica en <http://asambleaconstituyente.gov.ec>.
- **Asamblea Nacional Constituyente.** *Constitución Política de la República del Ecuador*, Quito 1998.
- **Asamblea Constituyente.** *Constitución de la República del Ecuador*, Montecristi 2008.
- **Bookchin, Murray.** *Por una sociedad ecológica*. Editorial Gustavo Gili, Colección Tecnología y sociedad, Barcelona 1978.
- **Caldera Sosa, Atahualpa.** “El buen vivir, alternativa de los pueblos indígenas ante la crisis global”. Revista Espiral del Instituto Allende, s/n, San Miguel de Allende, México noviembre de 2012, pp. 25-29.
- **Chato, Pilar.** “El buen vivir, repensar el desarrollo”, abril de 2016. Consulta electrónica, en <http://otramerica.com/temas/el-buen-vivir-repensar-el-desarrollo/40>
- **Davis, Mike.** *Genocidetropicaux. Catastrophes naturelles et famines coloniales. Aux origine du sous developpement*, París, La Decouverte, 2009.
- **Graeber, David.** *Somos el 99%. Una historia, una crisis, un movimiento*. Editorial Capitán Swing, Colección Entrelíneas, Madrid 2014.
- **Huerta, Arturo.** “Datos sobre el endeudamiento externo de México para una Conferencia de Economía en Zacatecas”. Nota de Alfredo Valadéz, corresponsal del diario La Jornada, Sección de Economía, del lunes 9 de abril de 2018. Jackson, Tim. *Prosperity without Growth*. Routledge and Kegan Paul, London, 1997.
- **Kitidi, Katerina y Hatzistefanou.** “Debtocracy”, Atenas 2011(citado de la version en inglés por Jean Martínez Alier. En *Macroeconomía ecológica...* Pág. 63).
- **Latouche, Serge.** *La Sociedad de la abundancia frugal. Contrasentidos y controversias del Decrecimiento*. Editorial Icaria, Barcelona 2011.
- **Leff, Enrique.** *Saber ambiental. Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*. Coedición entre Siglo XXI, el PNUMA y el CIICH de la UNAM, México 2002.

# Heterodoxus

## Economía Latinoamericana

---

- **León T. Magdalena.** “*El buen vivir: objetivo y camino para otro modelo*”, marzo de 2011, <http://www.fedaeps.org/cambio-civilizatorio-y-buen-vivir/el-buen-vivir-objetivo-y-camino>
- **Löwy, Michael.** *Ecosocialismo. La alternativa radical a la catástrofe ecológica capitalista.* Editorial Siglo XXI, Serie Biblioteca Nueva, Madrid 2012.
- **Martínez Alier, Joan.** “*Macroeconomía ecológica, metabolismo social y justicia ambiental*”. En *El pensamiento ecológico frente a los retos del siglo XXI*. Coedición de la UNAM, la Coordinación de la Investigación Científica y el Programa Universitario de Estrategias para la Sustentabilidad, México 2015.
- **Martínez Alier, Joan y Schlüpmann, Klaus.** *La ecología y la economía.* Editorial FCE, México 1997.
- **Martínez Alier, Joan y Oliveres, Arcadi.** *Deuda ecológica y deuda externa: ¿quién le debe a quién?* Biblioteca de Pensamiento Crítico, Madrid 2010.
- **Pinto, Aníbal.** “*Notas sobre los estilos de desarrollo en la América Latina*”. Revista de la CEPAL s/n, Primer Semestre de 1976.
- **Sacristán, Manuel.** “*¿Qué Marx se leerá en el siglo XXI?*”. En *Pacifismo, ecologismo y política alternativa.* Biblioteca de Pensamiento Crítico, Madrid 2009, pp. 160-168.
- **Velarde, Alfredo.** “*La economía política del impacto ambiental*”. Artículo y Programa de Estudio de la materia optativa del ciclo terminal de licenciatura y correspondiente al Área de Historia y Desarrollo en la FE-UNAM, Editorial Mimeo, México 1998.
- **Veltmeyer, Henry y Petras, James.** *El Neoextractivismo: ¿un modelo posneoliberal de desarrollo o el imperialismo del siglo XXI?* Editorial Crítica, México 2015.
- **Victor, P.,** *Managing without Growth. Slower by design, not disaster,* Edward Elgar ed., Cheltenham 2008.
- **Villamil, José J.** “*Concepto de estilos de desarrollo: una aproximación*”. Revista El Trimestre Económico del FCE, núm. 36\*, México 1980.
- **Wolfe, Marshall.** “*Estilos de desarrollo: ¿de quién y hacia qué*”. Revista de la CEPAL s/n, Primer Semestre de 1976.

# Heterodoxus

## Economía Mundial

---

### ENTREVISTA A ROBERT BOYER

*Ernesto Carranza Aguilar*



*Foto tomada de:*  
<http://robertboyer.org/fr/biographie/>

#### **Presentación**

Del 3 al 7 de marzo de 2014, en la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Economía, UNAM, el Dr. Robert Boyer impartió el curso “Las diferentes teorías sobre

la crisis”, al término del mismo le solicite una entrevista a lo cual accedió amablemente, sin embargo, por cuestiones de su agenda ya no fue posible realizarla.

En febrero de este año, contacte de nueva al Dr. Boyer, y vía correo electrónico, es que se pudo concretar la entrevista, proceso que no solo incluyó la elaboración de las preguntas, sino la revisión de las respuestas en cuanto a que algunas ideas a veces requerían alguna precisión, no está por demás señalar que en todo este proceso el Dr. Boyer estuvo más que dispuesto para realizar las precisiones o correcciones pertinentes.

A lo largo de esta entrevista, se abordan temas como el fin de la globalización, la crisis del sistema capitalista, la naturaleza de la crisis de los Estados Unidos y su situación como país hegemónico, China y Rusia como posibles países hegemónicos que desbanquen a Estados Unidos, un breve balance a un año de ascenso a la presidencia de Donald Trump, el posible fin del TLCAN y por último, de las similitudes y diferencias entre el PRI y el partido comunista chino, esta última cuestión resulta muy ad hoc en vistas del proceso electoral que tenemos en ciernes en nuestro país

Lo que a continuación leerán, nos da un marco de referencia actual en la propia voz de uno de los economistas más reputados del orbe, que nos puede ayudar de entender mejor el papel de nuestro país en este mundo globalizado.

1. Técnico Académico Titular “A” tiempo completo definitivo, adscrito al área de Investigación y Análisis Económico de la Facultad de Economía de la UNAM.

# Heterodoxus

## Economía Mundial

---

***1. Usted ha señalado que estamos llegando al fin de la globalización como un todo, como un conjunto del mundo entero. Desde su punto de vista ¿cómo sería la nueva reconfiguración mundial?***

Es el final de una forma de globalización, pero no del proceso de internacionalización en general, como enseña la historia. Desde el siglo XVI, la internacionalización ha tomado diversas formas: primero se centró en las ciudades-estado como Venecia y Amsterdam y luego en Inglaterra antes de que la economía mundial se reconstruyera a partir de los Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial. A su vez, esta internacionalización conduce a otra configuración de las relaciones internacionales. La década actual marca los límites de esta nueva configuración caracterizada por la creación de cadenas de valor a escala global, la extrema movilidad del capital financiero y las crecientes tensiones sobre la migración de las poblaciones. Los indicadores más recientes sobre los flujos de capital pero también la descomposición de las cadenas de valor muestran que este movimiento se ha revertido incluso antes de que el presidente Trump llegara al poder en los Estados Unidos. En el campo político, las élites internacionalistas son progresivamente desafiadas por movimientos políticos y gobiernos que abogan por un retorno al estado-nación. En términos económicos, las últimas décadas han estado marcadas por la diferenciación de las trayectorias nacionales: países dominados por las finanzas, como los Estados Unidos y el Reino Unido, quienes continúan explorando una lógica industrial impulsada por las exportaciones y la innovación. Alemania, Japón y Corea, y las economías que viven de la exportación de materias primas y siguen una lógica de

rentistas - Arabia Saudita, Venezuela y Rusia - son regímenes que mantienen relaciones de complementariedad. Europa, por su parte, explora una forma original de capitalismo caracterizada por el alcance de la cobertura de la seguridad social. A la luz de trabajos recientes, es más pertinente o conveniente reemplazar el concepto de globalización por el de creciente interdependencia de modos de desarrollo contrastantes.

***2. Hay quienes hablan de una crisis generalizada del sistema capitalista ¿es esto cierto o hay una heterogeneidad de realidades económicas en el mundo en la cual no todos los países se encuentran en crisis?***

Antes de responder la pregunta, es importante aclarar la noción de crisis. De hecho, cubre episodios económicos de una naturaleza muy diferente. En un primer nivel, a veces llamamos crisis a una simple recesión, a saber, el proceso de ajuste a la sobreacumulación que sigue al período de auge: en este caso, los desequilibrios anteriores de reabsorción son suficientes para impulsar el crecimiento económico. En un segundo nivel, los instrumentos utilizados para controlar este ciclo económico pueden resultar ineficaces: podemos hablar entonces de una crisis en el modo de regulación. Pero cuando se cuestionan las formas institucionales que apoyan el modo de desarrollo a largo plazo, debemos recurrir al concepto de una crisis estructural o una gran crisis, el episodio en el que se plantea la cuestión de la viabilidad y la supervivencia del propio régimen socioeconómico.

La crisis abierta en 2008 con la parálisis del sistema financiero estadounidense y su conversión en una crisis económica que luego

# Heterodoxus

## Economía Mundial

---

se extiende a casi toda la economía global, en realidad significa una crisis estructural. Sin embargo, uno debe desconfiar del análisis marxista tradicional que concluiría que es la crisis final del modo de producción capitalista. De hecho, sería olvidar que el Estado tiene la capacidad de apoyar un régimen económico en crisis mediante la movilización de todos los instrumentos del poder público, a saber, la creación monetaria y el gasto público. También es olvidar que la crisis afecta de manera desigual a las diversas formas de capitalismo: la fuerte caída de la actividad en los Estados Unidos, pero la rápida recuperación económica de China, hizo posible evitar una depresión global. Una de las lecciones de la teoría de la regulación es precisamente haber demostrado que las crisis estructurales son una prueba de la fragilidad del capitalismo, pero también una oportunidad para que las innovaciones organizativas y tecnológicas superen sus contradicciones mediante la invención de una nueva configuración de las relaciones sociales. Las amenazas de colapso y resiliencia son dos lados del proceso experimentado por las grandes crisis.

***3. En el caso de los Estados Unidos, existe una fuerte corriente de opinión que asegura que su crisis obedece a una falta de regulación de su sistema financiero, sin embargo hay quienes aseguran que ella obedece más a su pérdida de competitividad y desarrollo de nuevas tecnologías ¿usted qué opina?***

En un enfoque inspirado en la teoría de la regulación, fragilidad y crisis están íntimamente relacionadas. De hecho, desde la década de 1990, los Estados Unidos se han caracterizado

por un sistema de acumulación impulsado por la innovación financiera: Wall Street se ha convertido en un importante centro mundial de intermediación financiera, lo que explica por qué el déficit estructural de la balanza comercial es fácilmente financiado por entradas masivas de capital. La dinámica del tipo de cambio está desconectada de los fundamentos tradicionales, lo que penaliza la producción en el suelo estadounidense. Como resultado, la pérdida relativa de la competitividad industrial y la financiarización- y su fragilidad- van de la mano. Sin embargo, este país se mantiene a la vanguardia de las tecnologías de la información y la comunicación y solo en China surgen competidores que a largo plazo desean liberarse de la dependencia de las tecnologías de los Estados Unidos. Se debe agregar un último factor de crisis potencial: la política del primer año de la presidencia de Trump está lejos de ser una solución. Por un lado, la competitividad de las grandes multinacionales estadounidenses se explica por la reubicación de las cadenas de valor a la escala internacional, lo que introduce un conflicto frontal entre Silicon Valley y la industria automotriz, y la política proteccionista impulsada por Washington. Por otro lado, el deseo de aligerar la regulación del mercado financiero puede ser peligrosa en un momento en que un paquete de estímulo puede empeorar los desequilibrios macroeconómicos de la economía de América del Norte. Finalmente, la naturaleza algo errática de las relaciones entre la presidencia, el Senado y el Congreso de Estados Unidos puede reducir el atractivo del centro financiero de Wall Street en un contexto en el que China cuestiona la primacía del dólar como el pivote implícito del sistema financiero internacional.

# Heterodoxus

## Economía Mundial

---

#### ***4. Si Estados Unidos ha perdido preponderancia en el ámbito económico mundial ¿ello ha implicado una pérdida de su hegemonía mundial o solo es una crisis temporal de su hegemonía?***

Solo una perspectiva histórica permite esbozar una respuesta. Al final de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos es claramente el vencedor y el candidato indiscutible a la hegemonía: tiene poder monetario porque concentra reservas internacionales, capacidad tecnológica, iniciativa diplomática y poder militar sin igual cimentado en una impresionante base industrial. En ese momento, la búsqueda de objetivos internos era compatible con una capacidad de influencia, es decir, una hegemonía con respecto a todos los países, excluidos los del bloque soviético. Pero después Europa y Japón fueron reconstruidos y modernizados hasta el punto de competir con los Estados Unidos en el campo económico. Pero es con el extraordinario ascenso de China que se manifiesta la erosión del poder económico estadounidense y su dependencia de las exportaciones chinas y la compra de bonos del Tesoro de los Estados Unidos por parte de su Banco Central. . En cuestiones militares, el fracaso en Vietnam mostró los límites de la intervención militar de los EE. UU., Un fenómeno que no hará más que converger hoy con la incapacidad de los Estados Unidos para resolver las crisis en el Medio Oriente, a pesar de sus repetidas intervenciones en Iraq y Afganistán. .

El auge de la influencia de China está comenzando un largo proceso de remodelación del régimen monetario y financiero internacional, que culmina en propuestas que desafían. Por otra parte, el auge de la influencia China ha dado comienzo a un largo proceso de

remodelación del régimen monetario y financiero internacional, que conlleva acciones que desafían la primacía del dólar en futuras organizaciones internacionales que darán lugar a los nuevos países emergentes. Hay otro cambio que define la entrada en una nueva era: al consenso de Washington, que no pudo evitar la crisis de 2008, se oponen hoy otros preceptos de Beijing. La democracia y el desempeño económico no necesariamente van de la mano y la ayuda al desarrollo no tiene que imponer condiciones políticas. Por lo tanto, los Estados Unidos pierden su poder blando (soft power) incluso cuando su poder duro (hard Power) entra en crisis. Finalmente, el hecho de que el presidente Trump defienda el interés nacional en desafío a los acuerdos multinacionales y lo proponga como un principio general ante la Asamblea de las Naciones Unidas, confirma la erosión pero no la completa desaparición de la hegemonía estadounidense. La retirada de los Estados Unidos del Acuerdo Climático de París y el Tratado de Asociación Transpacífico demuestra la retracción de su influencia en el mundo.

#### ***5. Tanto China como Rusia, han estado cada vez más presentes en el ámbito internacional ya sea por razones de índole económica como por su protagonismo en conflictos como el de Medio Oriente, ¿Cree usted que alguno de ellos se esté perfilando para ocupar el liderazgo y hegemonía mundial desbancando a los Estados Unidos?***

Los historiadores de las relaciones internacionales se han preguntado durante mucho tiempo sobre las circunstancias del surgimiento, la maduración y finalmente la crisis de un poder hegemónico. En la larga historia de Fernand Braudel desde el siglo XVI,

# Heterodoxus

## Economía Mundial

---

y más tarde en el caso de Charles Kindleberger, encontramos la hipótesis según la cual un poder debe dominar las relaciones internacionales para asegurar su estabilidad en el mediano-largo plazo. Así es como se interpreta la crisis de los años 30: es la consecuencia del hecho de que Gran Bretaña todavía quería pero no podía asumir el papel de potencia hegemónica, mientras que Estados Unidos había adquirido la capacidad pero no tenía la voluntad. Este dilema solo se resuelve al final de la Segunda Guerra Mundial, que confirma la pérdida de influencia de Europa y ve la afirmación como la omnipotencia estadounidense. Esta problemática nos lleva a buscar hoy cuáles pueden ser los sucesores de la hegemonía estadounidense. Con base en los anteriores análisis, dudo mucho que Rusia o China puedan serlo.

En primer lugar, la Rusia contemporánea está lejos de tener el poder económico que le permitiera ejercer un papel importante en la estructuración de las relaciones internacionales como fue el caso durante la Guerra Fría entre los EE.UU. y la Unión Soviética. Ciertamente, la relativa desaparición de los Estados Unidos en los conflictos del Medio Oriente permite el regreso de Rusia a través de una diplomacia inteligente y de intervenciones militares decisivas pero limitadas. No solo el tamaño de su economía es muy pequeño, sino que su especialización, principalmente en la exportación de materias primas y armamentos, le prohíbe desempeñar el papel perdurable de sucesor de los Estados Unidos. El mito de su hegemonía mundial se promueve en la opinión pública doméstica, con fines puramente políticos. Si, además, se revive una carrera por la modernización de las armas, el poder económico y las capacidades tecnológicas se

vuelven cruciales, como lo ha demostrado el resultado de la “Guerra de las Galaxias”. Por lo tanto, observamos el regreso de la diplomacia rusa, pero es poco probable que sea el próximo país hegemónico.

El caso de China es diferente porque es una potencia en ascenso y, a su vez, el dinamismo económico puede convertirse en un incremento de los gastos militares para garantizar la estabilidad de las relaciones comerciales externas requeridas por el modelo de crecimiento industrial adoptado por las autoridades chinas. Muchos expertos geopolíticos estadounidenses anticipan un gran conflicto con los Estados Unidos por el ejercicio de la dominación mundial. Un análisis más profundo nos sugiere que las autoridades chinas están enfocadas en reducir la primacía del dólar en la organización del sistema financiero internacional para financiar obras de infraestructura para garantizar la regularidad de sus suministros de materias primas. Con la proliferación de contratos con países africanos y latinoamericanos y la financiación de la infraestructura asociada a la Ruta de la Seda, el gobierno chino intenta garantizar las condiciones externas de una economía, un continente que no necesariamente aspira a dominar el mundo, sino simplemente organizar las relaciones internacionales de acuerdo con los intereses vitales a largo plazo del país. Los diplomáticos rusos creen que las relaciones internacionales son el equivalente de un juego de ajedrez, mientras que las autoridades chinas van practicar el juego de go: poner una sucesión de peones para obtener en el futuro una vasta red de alianzas, en última instancia independiente de los territorios que permanecerán controlados por el mundo occidental.

En última instancia, se puede anticipar el surgimiento gradual de un mundo multipolar

# Heterodoxus

## Economía Mundial

---

alrededor de varias potencias regionales y internacionales, ninguna de las cuales es a priori capaz de ejercer un control hegemónico sobre el mundo.

### ***6. Estamos a un año del ascenso de Donald Trump a la presidencia de los Estados Unidos ¿Cuál es su balance al respecto?***

La elección presidencial de Estados Unidos de 2017 es rica en lecciones para las ciencias sociales. Primero muestra el agotamiento, si no la crisis abierta, de la forma organizativa en que se encuentran los partidos políticos, ya que los líderes del partido republicano no pudieron frenar el avance de un extraño, venido del mundo los negocios que, en principio, no tenía las cualidades que uno esperaría de un político. Esta elección también sugiere que el sistema electoral y político importa porque la estructura federal lleva a una paradoja: el presidente elegido por los delegados estatales no recibió la mayoría de los votos. Más fundamentalmente, este voto revela la fractura social de la sociedad estadounidense: en la mayoría de los estados, las víctimas de la competencia internacional y del cambio en el paradigma productivo han rechazado las reformas liberales y demandado más protección, y no han dudado en expresar sus sentimientos xenófobos hacia los trabajadores extranjeros, especialmente los de México. Finalmente, la campaña electoral mostró que uno podría estar libre de decencia y respeto por la verdad, porque la exasperación hacia la elite de Washington tenía que expresarse de una forma u otra. Un multimillonario inmobiliario se vio envuelto en esta contienda política, sumiendo en el desorden al Partido Demócrata, pero también a una gran fracción de los republicanos.

El primer año de ejercicio del poder ha demostrado que no es fácil convertir el habitus de un hombre de negocios, experto en la negociación de deals, en el de un estadista que busca un compromiso en su búsqueda del interés general para toda la sociedad. La naturaleza errática de un gobierno por tweets sigue, tanto para la política interna como para las relaciones internacionales. La única coherencia es el abandono de todas las reformas que el presidente Obama había emprendido: el Obama Care ha sido desestabilizado, se han implementado controles de inmigración más estrictos, se ha retirado de los tratados internacionales sobre el clima y el libre comercio, se va aligerar la regulación del sistema financiero, la reforma fiscal favorece a las grandes empresas y los ricos, mientras que la explosión de desigualdades es el talón de Aquiles de la sociedad estadounidense. Ya se ha señalado que estas medidas exacerbaban las tensiones sociales y raciales, aumentan la probabilidad de una crisis financiera sin resolver el problema de la desindustrialización y la desaparición de empleos bien remunerados para la mayoría de la población.

Es necesario esperar a las elecciones intermedias para saber si esta orientación puede prolongarse gracias a la fidelidad del electorado movilizado en 2017 o si la renovación parcial del Congreso y el Senado bloqueará la implementación del programa electoral anunciado: construcción de un muro en la frontera con México, un ambicioso plan de renovación de la infraestructura, mejorar el empleo en las industrias tradicionales, abandonar el TLCAN, la retirada de la mayoría de las organizaciones internacionales multilaterales, la estrategia

# Heterodoxus

## Economía Mundial

---

agresiva en geopolítica, con respecto, por ejemplo, a Irán o Corea del Norte. En cualquier caso, es probable que la economía de los EE. UU. entre en una zona turbulenta como lo demuestran las estadísticas recientes en términos de aceleración de la inflación, de retorno de la volatilidad en el mercado accionario o incluso la ampliación del déficit del comercio exterior y la explosión del volumen de la deuda pública. Típicamente, la retórica populista enfrentará las duras realidades de una posible decadencia duradera de los Estados Unidos, pero no necesariamente de sus poderosas multinacionales.

### ***7. La relación de México con los Estados Unidos ha estado signada en los últimos meses, por la incertidumbre por la renegociación y la amenaza de Trump de finiquitar el TLCAN. ¿Realmente convendría a los Estados Unidos terminar con el tratado o son meras amenazas?***

En una sociedad donde la distribución de la riqueza y el ingreso está polarizada, es difícil hablar de un interés común para todos los estadounidenses. La política de Estados Unidos hacia México se decidirá de hecho según la coalición política gobernante, que a su vez es resultado del choque de grupos de interés. De hecho, el Tratado de libre Comercio de América del Norte organizó una división del trabajo a nivel continental: las empresas estadounidenses optimizaron sus costos de producción, por lo que cuestionar el tratado resultaría en un aumento de precios de productos de la industria automotriz, por ejemplo, o la aceptación de una menor rentabilidad por parte de las empresas. Del lado mexicano, pertenecer al Tratado de libre Comercio de América del Norte ha atraído la

inversión de multinacionales de todo el mundo, lo que sería cuestionado por la denuncia de este tratado. A priori sería un juego perdedor-perdedor, que una lógica estrictamente económica debería rechazar. Sin embargo, la estrategia política del presidente de Estados Unidos es dar a conocer el comercio internacional como un juego de suma cero: si México registró un superávit comercial vis-à-vis los Estados Unidos es, probablemente, que hizo trampa y / o que las políticas han defendido mal los intereses de los trabajadores estadounidenses.

Por lo tanto, es perfectamente posible imaginar que prevalecerá una lógica proteccionista, incluso si los votantes de Trump en las zonas industriales en declive descubren a posteriori que fueron las primeras víctimas del abandono del TLCAN, tanto como trabajadores como consumidores. En el corto plazo, el crecimiento y el empleo en México se verán afectados negativamente, especialmente si en los Estados Unidos, la reducción del impuesto a las empresas y los posibles impuestos a las importaciones de México penalizarán lo atractivo del territorio mexicano. Pero en el mediano-largo plazo, este electroshock puede provocar, bajo la presión de los movimientos sociales, una conciencia por parte de la elite mexicana de la necesidad de otro modelo de desarrollo, volcado hacia la demanda interior y la satisfacción de las necesidades beneficiosas básicas de educación, salud y vivienda.

### ***8. En alguna ocasión comparo usted al PRI con el partido comunista chino, con la diferencia de que este último es más eficiente ¿podría hablarnos al respecto?***

Es una comparación que pretende provocar la reflexión y superar la oposición demasiado fácil

# Heterodoxus

## Economía Mundial

---

entre un México tradicionalmente ineficiente y una futura China número uno de la economía mundial. Hubo un momento, en los años setenta y ochenta, cuando México fue considerado por la comunidad financiera internacional como un país emergente para retomar el vocabulario contemporáneo.

Primero enfatizamos las características comunes entre el PRI pasado y el actual Partido Comunista Chino. En ambos casos, un solo partido reúne a las fuerzas de la nación en torno a una estrategia de desarrollo vigorosa: los campesinos, los trabajadores y el aparato estatal dentro del PRI; políticos, agentes estatales de élite, capitalistas exitosos y élite intelectual dentro del PCC. Para México, este corporativismo es parte de la tradición de las organizaciones típicas entre dos guerras, pero se concibe como una alternativa a las democracias que están perdiendo terreno, si no desacreditadas, a los ojos de los líderes de China. Una segunda similitud se refiere al tema de la corrupción: cuando este sistema se configura y luego continúa, una corrupción sistémica se convierte en un enriquecimiento personal, que tiende a deslegitimar al partido único. Tal proceso ocurre primero en México, que contribuye a la pérdida de poder del PRI, y mucho más tarde en China, como lo demuestra la actual lucha del presidente Xi Jinping contra la corrupción.

Pero las diferencias son obvias. México sufre de un largo pasado colonial, de su proximidad con el gran vecino del norte y la dificultad de la industrialización amenazada por los encantos de un régimen rentista, y luego sujeto a la lógica de la competencia internacional y la reubicación de los procesos productivos a iniciativa de grandes multinacionales. China es una economía continente, administrada por un estado partidario, que ha aprendido todas las lecciones sobre el

peligro de una dependencia colonial, que ha venido a interrumpir una larga tradición imperial. En este país, el bloque hegemónico se basa en una industrialización que debe promover la autonomía nacional, incluso en el momento de la llamada “globalización”. En contraste, este bloque se resquebrajó en México porque no pudo superar la crisis de su régimen de crecimiento hacia dentro. El pluralismo partidista que ha asumido la dominación del PRI ha ido de la mano con una mayor dependencia de un proceso de globalización sobre el cual los gobiernos tienen poco control. Pero como el futuro dura mucho tiempo, muchas sorpresas deben esperar durante las próximas décadas.

[Regreso al índice](#)

# Heterodoxus

## Economía Mundial

---

### **Análisis de la integración económica entre Estados Unidos y México durante la etapa Fordista-Keynesiana (1930-1982). Lecciones para el presente**

*Paulo Humberto Leal Villegas<sup>1</sup>*

#### **Resumen**

En el proceso de integración entre México y EUA, el periodo 1930-1982 resulta central para comprender que el estudio de la estructura económica de ambos países ha sido determinante en la dinámica económica de la región. Ubicar los elementos histórico-estructurales de cada país hoy, resulta clave para comprender los alcances de la posible reestructuración del TLCAN. Dentro del análisis de dichos elementos encontramos la motivación de los países para insertarse al mercado mundial. Es decir, buscan expandir aquellos sectores más desarrollados y al mismo tiempo subsanar sus áreas menos desarrolladas. En este sentido observaremos que el diferencial salarial históricamente ha sido determinante.

**Palabras clave:** integración México-EUA, economía de EUA, Economía Mexicana, New Deal, Etapa Fordista-Keynesiana.

#### **1. Introducción**

El presente artículo tiene como objetivo analizar el proceso histórico de integración económica entre México y Estados Unidos (EUA) en el periodo comprendido entre la década de 1930 y la irrupción de la crisis de la deuda en 1982. Si bien es cierto que la integración económica con EUA data del siglo XIX, consideramos que la década de los años treinta marca la consolidación del Estado mexicano y sienta las bases estructurales de la economía mexicana, sobre todo a partir del periodo presidencial de Lázaro Cárdenas. Por su parte, en EUA la década de los años treinta resulta también central para comprender el gran auge de su economía porque para lograr la salida de la crisis del 29

se emplearon una serie de medidas económicas que sentaron las bases del gran desarrollo económico estadounidense de finales de la segunda posguerra.

Si bien la renegociación del TLCAN podría marcar cambios sustanciales en la relación, el análisis de este periodo resulta central para observar las características estructurales de ambas naciones previas a la renegociación de la deuda externa de 1982. Acontecimiento que marca el inicio de una etapa de subordinación mayor de México por EUA.

En este artículo se pretende mostrar que la dinámica de esta integración bilateral estuvo configurada, desde una perspectiva histórica, por tres elementos centrales: la cercanía

---

1. Profesor Asociado Tiempo Completo de la Facultad de Economía UNAM, Doctor en Economía, miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel C. Este trabajo contó con el apoyo del Proyecto PAPIME-UNAM número: IN 309716 “La inserción de México a la economía mundial”, dirigido por el autor quien agradece el apoyo de Iván Cruz, Itzel Gallegos y Taisha Monroy para la realización de esta investigación.

# Heterodoxus

## Economía Mundial

---

geográfica (3,185 kilómetros de frontera), la distinta velocidad en el proceso de acumulación<sup>2</sup> económica entre ambas economías<sup>3</sup> y en particular la gran brecha salarial.

Ante esta brecha económica las preguntas de investigación en este texto son: ¿De qué manera esta disparidad ha influido en el proceso de integración entre ambas economías? ¿Qué papel ha jugado la brecha salarial en la explicación de la configuración de la relación económica entre ambos países? y ¿Qué lecciones nos ofrece el análisis de este periodo para ayudar a la comprensión de la incertidumbre de la posible renegociación del TLCAN?

Para avanzar en las respuestas a estas interrogantes, presentamos cinco secciones y unas breves conclusiones, en la primera presentamos los elementos teóricos que sirven de base para este análisis, en la segunda sección se presenta un análisis del desenvolvimiento de la economía estadounidense a fin de señalar las especificidades de su estructura productiva; en la sección tercera se analizan las especificidades de la estructura productiva en México; en la cuarta sección se señalan las diferencias económico-estructurales entre ambas naciones y finalmente en la sección quinta se ofrece una reflexión sobre cómo estas diferencias han marcado la modalidad de integración y las perspectivas de México ante una posible renegociación del TLCAN.

### 2. Aspectos teóricos

Las razones que explican desde lo nacional, el modo de integración de los países a la economía mundial dependen de las condiciones internas de su estructura económica (incluyendo los aspectos geográficos y de recursos naturales), de su edificio socio institucional y de sus aspectos histórico-culturales.

Siguiendo el planteamiento de estos autores entendemos por estructura económica al conjunto aspectos objetivos que configuran la producción de bienes y servicios de un país, partiendo del territorio, de la dotación de recursos naturales y del tamaño de su población. De ahí avanzamos en el desarrollo de las fuerzas productivas: en el tamaño y en las características de la mano de obra como su grado de calificación, su productividad, la proporción de ésta en trabajadores asalariados y trabajadores independientes (incluyendo los informales) y de las características de las asociaciones gremiales (sindicatos productivistas o ditribucionistas).

Asimismo, en el grado de implementación de tecnología de punta en lo productivo y de la masificación de éste en el conjunto de la economía, así como de la eficiencia en la organización al interior del proceso productivo (cadenas de montaje u obreros polivalentes).

Es central también, la estructura de los mercados, como el grado de libre competencia

---

2. Nos referimos al crecimiento económico medido por el PIB, pero también a la inversión productiva, a la formación bruta de capital fijo, a la reinversión de las ganancias, a la generación de empleos, el conjunto estos elementos van de la mano con el desarrollo de las fuerzas productivas que son la calificación de la mano de obra y la continua modernización de la tecnología empleada en el proceso productivo, ambos elementos en última instancia buscan el crecimiento de la productividad, de la ganancia, la inversión y del empleo, aunque redistribuyendo las ganancias de forma desigual en favor de los empresarios, estos elementos teóricos se encuentran planteados por (Marx, 1987).

3. Según el FMI en 2017, EUA es la segunda economía con un PIB de alrededor de 19.4 mil millones de dólares, mientras que México es la economía 11 con un PIB de alrededor de 2.4 mil millones de dólares, cifras en Paridad de Poder Adquisitivo PPA.

# Heterodoxus

## Economía Mundial

---

o de monopolios en las cadenas de productores y distribuidores, y finalmente, el financiamiento al sector productivo. Sobre esta estructura económica se proyecta el papel del Estado mediante la política económica que está influenciada además, por la correlación de fuerza de grupos políticos, incluyendo los conflictos entre distintas facciones de los empresarios.

La resolución temporal de esta conflictividad, se plasma en las instituciones que serán los gestores y los actores principales de la política económica. Así observamos que un cambio en la correlación de fuerzas puede generar una modificación en las instituciones y en la política económica de un país, la cual puede llegar a influir en la propia base o estructura productiva. Es decir, planteamos que la base productiva determina a la superestructura institucional, pero que existe una relación biunívoca entre ambos elementos.

En la construcción de la relación entre la base productiva y la superestructura institucional los aspectos históricos, sociales y culturales juegan un papel muy importante porque determinan la capacidad de transformación de una economía nacional.

Dados los elementos que conforman la estructura de las economías nacionales, podemos concluir que cada nación cuenta con una serie de debilidades y fortalezas, y que

éstas determinan la modalidad de inserción a la economía mundial.

Existen grandes cortes históricos que reconfiguran las estructuras productivas nacionales, la modalidad de inserción a la economía mundial y reconfiguran también, el mercado mundial (por ejemplo la globalización que marcó el ritmo a las economías nacionales). Las luchas de posiciones y los conflictos de interés entre trabajadores y empresarios y entre los propios empresarios reconfiguran también la estructura productiva. En contexto internacional, entra en juego el conflicto entre los intereses de los empresarios nacionales versus los intereses de las empresas transnacionales. En este aspecto la relación México-EUA representa una muestra de esta conflictividad, al ser México frontera con EUA el Estado mexicano es un árbitro débil en la lucha de intereses de empresarios nacionales y extranjeros.

Por ello se plantea que existen tres planos que se transforman de forma desigual a lo largo de cinco etapas de despliegue del capitalismo<sup>4</sup> estos planos son la base tecnoeconómica, el edificio socioinstitucional y los aspectos histórico-culturales.

En este artículo se plantea que la relación México-Estados Unidos está configurada en gran medida por las fortalezas y debilidades de la estructura productiva de ambas naciones en un momento histórico particular en el que se consolida el

---

4. La profundización en el planteamiento de dichas etapas escapa a los objetivos de este documento por lo que sólo se describen brevemente: La economía mundial ha presentado rasgos característicos en sus partes constitutivas, (la base económica, su correspondiente edificio socioinstitucional y sus aspectos histórico-culturales) que marcan periodos de crecimiento y de depresión económica a lo largo de 5 etapas: 1) de 1780-1830 el Capitalismo fabril a pequeña escala en un contexto agrario dominante; 2) de 1830-1880 el Capitalismo industrial desarrollado en condiciones pre monopolistas; 3) de 1880-1935 el Capitalismo monopolista-financiero; 4) de 1935-1980 el Capitalismo oligopólico-estatal o Capitalista Fordista – Keynesiano y 5) de 1980 a la fecha el Capitalismo informático-global. Ver (Dabat, 1993) y (Leal, 2011).

# Heterodoxus

## Economía Mundial

---

grado de capitalismo en ambas naciones: la etapa Fordista-Keynesiana (1930-1982).

Se analiza dicha etapa porque se considera el antecedente inmediato a la profunda integración que comenzó en los años ochenta. Esta etapa constituyó la consolidación de la estructura productiva de ambas economías que posteriormente entrarán en una dinámica compleja de conflicto y colaboración subordinada a partir de los años ochenta. Y que a la luz de la renegociación del TLCAN es importante considerar los elementos históricos que configuraron la relación para analizar los alcances de la renegociación del tratado.

### **Periodización**

A lo largo del periodo de estudio de este artículo (1930-1982) se presentan procesos históricos que generan diversas periodizaciones de acuerdo con la visión de distintos autores. Así para el caso de EUA entre 1933 y 1940 se considera un periodo de aislacionismo basado en el New Deal, (Brinkley, 2008). A partir de 1946 y hasta 1965 hay quienes consideran la época dorada de la hegemonía estadounidense, (Brenner, 2009) y a partir de 1965 comienza una debacle en su hegemonía que se agudizará con la guerra de Vietnam, la crisis y la estanflación de los setenta.

En el caso de México tenemos diversas periodizaciones como: la Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI), el desarrollo estabilizador, (Hansen, 2007) y el desarrollo compartido, (Reynolds, 1977); las fases extensivas e intensivas del capitalismo mexicano, Rivera (1986); los tres momentos del desarrollo estabilizador (crecimiento con inflación, crecimiento sin inflación y lento crecimiento con alta inflación, (Ramírez de la O, 1980), dos fases de la ISI (sustitución

de bienes de consumo y sustitución de bienes intermedios y de capital) y sucesión de periodos de estancamiento o caída seguidos por otros de prosperidad y transformación económica (Moreno-Brid y Ros, 2009). En este trabajo se engloban estas periodizaciones utilizando la visión no sólo de patrón de acumulación o de base productiva, (Valenzuela, 1990) sino de la transformación que generan las innovaciones tecno económicas, los cambios en el edificio socio institucional y en los elementos político-culturales.

Por ello se considera que desde 1980 comienza a nivel mundial la etapa Informática-Global, (Dabat, 1993), debido a la madurez del microprocesador, la revolución informática y la mayor participación de las empresas transnacionales estadounidenses a lo largo de la economía mundial; asimismo el arribo de Reagan a la presidencia marca el punto de inflexión en la modalidad de inserción de EUA a la economía mundial. En tanto que para México, es hasta 1982 que se presentan cambios importantes en la economía, en la política y en la sociedad en su conjunto debido al agotamiento de la modalidad anterior de inserción del país a la economía mundial, la crisis de la deuda y el arribo del neoliberalismo. Para fines didácticos marcaremos el periodo de estudio de este artículo como 1935-1982.

Este periodo conforma a nivel mundial una etapa de despliegue del capitalismo con características específicas, la Fordista-Keynesiana, (Dabat, 1993) como se verá a continuación, sin embargo, al referirnos al proceso de la economía mexicana se utilizarán también las periodizaciones mencionadas dadas las especificidades a lo largo del periodo.

# Heterodoxus

## Economía Mundial

---

### 2.2 Características de la etapa Fordista-Keynesiana

El capitalismo ha presentado características particulares a lo largo de 5 etapas que van de 1780 a la actualidad, (Dabat, 1993). En la etapa Fordista-Keynesiana (que va de 1935 a 1980<sup>5</sup>) se sentaron las bases modernas de la relación económica entre EUA y México. Las dos principales características de esta etapa, son el fordismo en la organización de la producción y el papel del Estado keynesiano, estos elementos se conformaron en tiempos distintos, el primero de ellos se originó en la fábrica Ford en 1911 y se generalizó en la economía mundial en los años cincuenta del siglo XX, (Ashworth, 1977); mientras que el segundo fue promovido por Roosevelt con el New Deal en 1933 y luego se extendió al resto del mundo donde fue adaptado de acuerdo a las condiciones internas de cada nación. El papel del Estado en la economía fue un fenómeno que se presentó desde la Primera Guerra Mundial en muchas naciones y tomaría la forma de Estado del Bienestar después de la Segunda Guerra Mundial con EUA a la cabeza; en Europa tomó la versión nociva de fascismo y nazismo en Italia y Alemania, (Marichal, 2010). Con otro matiz en Latinoamérica encontramos el papel del Estado en Brasil con Getulio Vargas en los años 30 y 40; el “Peronismo” en Argentina

en los 40, o el “Cardenismo” en México en los 30.

### 3. La economía estadounidense ante el despliegue del capitalismo Fordista-Keynesiano (1930 – 1980)

Esta etapa en EUA estuvo conformada por la recesión económica, por la Segunda Guerra Mundial, por la consolidación del liderazgo de Estados Unidos en la Segunda Posguerra y por la crisis de los años setenta. A continuación analizaremos estos momentos.

#### 3.1 El Primer New Deal 1933-1941

El inicio de la década de los años 30 estuvo marcado por el estallido de la crisis de 1929, fue hasta 1933 que la economía empezó a transformarse entre otros factores por el paquete de regulaciones (New Deal) propuesto por Roosevelt, recién llegado a la presidencia. Las transformaciones en la estructura económica estadounidense de la década de los años 30 serían fundamentales para la posterior dinámica de crecimiento en ese país, pero al mismo tiempo generaría una fuerte influencia en el resto de las economías del mundo.

En algunos sentidos la crisis de 1929 marcó el fin a nivel mundial de una época de expansión del capitalismo. La respuesta del entonces presidente Hoover, fue intentar administrar la crisis sin propiciar cambios de fondo, por lo que fue hasta el arribo de Roosevelt en 1933, que se plantearon reformas radicales que conformaron

---

5. En el caso de la periodización para México si bien se considera el inicio de la etapa Fordista-Keynesiana a nivel mundial en 1935, el sexenio cardenista inicia un año antes en 1934 y respecto de la conclusión del periodo, en México el corte histórico es muy claro hasta 1982, es decir dos años después de la periodización mundial y respecto del fenómeno latinoamericano ISI, casi 8 años después, básicamente esta prolongación se debe a que en 1977 se descubren en México importantes yacimientos petroleros, lo que aunado a los altos precios, deriva en crecimientos del PIB de 6% promedio a lo largo del sexenio, mientras que en las demás naciones latinoamericanas la ISI presenta un marcado declive a mediados de los años setenta.

# Heterodoxus

## Economía Mundial

---

el New Deal en dos versiones: la primera de 1933 a 1935 y la segunda de 1935 a 1941.

La serie de legislaciones aprobadas incluyeron: seguro de desempleo, precios de garantía para los agricultores, contratación de jóvenes por parte del gobierno para realizar obra pública, reorganización de la industria privada (nótese la similitud con las políticas públicas que posteriormente se pondrán en marcha en México), el plan de rescate a hipotecas, creación de un seguro sobre los depósitos bancarios (en los hechos figura de prestamista de última instancia) y regulación al mercado de valores (Adams, 2008). Una de las leyes más importantes fue la promulgada en 1933 *Emergency Banking Act*, mejor conocida como *Glass-Steagal*.

Sin embargo, para fines de 1934 e inicios de 1935 se había perdido en cierta medida la confianza en el primer New Deal. Los empresarios abandonaron el pacto en el verano de 1935 preocupados por el déficit público, la debilidad de la demanda efectiva, la incapacidad de seguir reduciendo el desempleo y lo lento de la recuperación económica, (Adams, 2008), ante esta situación todavía hubieron dos procesos más que favorecieron la recuperación económica el segundo New Deal y la entrada de EUA a la Segunda Guerra Mundial. Como se observa para EUA la década de los treinta marca el inicio de una etapa de transformación que buscaba salir del fuerte bache económico originado en la crisis del 29 a partir de acciones de política económica que fortalecieran la acumulación de capital.

El segundo New Deal consistió en una serie de disposiciones que fueron vistas por un sector de los empresarios como medidas “socialistas”, como: una ley para la creación masiva de

vivienda, un complejo aparato de seguridad social, un ambicioso plan de desarrollo regional (superior al de Tennessee), una miscelánea fiscal que incluyó un incremento en la tasa impositiva a los estratos de mayores ingresos, pero sobre todo, un importante apoyo y promoción a los sindicatos, principalmente al de industrias de bienes de consumo masivo, (Adams, 2008), políticas muy similares a las implementadas en México por Cárdenas y en general en el desarrollo estabilizador (aunque como veremos con notables diferencias).

Si bien las dos etapas del New Deal fueron exitosas, cabe aclarar que la renta per cápita no llegó a los niveles anteriores a la crisis del 29, por ello algunos autores, (Adams 2008; Marichal 2010; Brinkley 2008) sostienen que el elemento central que logró sacar a la economía estadounidense del estado de recesión fue la entrada a la Segunda Guerra Mundial, por ejemplo, a inicios de la década de 1940 se aprobó una asignación de 12 mil millones de dólares adicionales para defensa, lo que generó una contratación de 2 millones de personas. En todo caso, la institucionalidad creada por el New Deal y el motor que generó la entrada en la guerra, propiciaron una recuperación económica sin precedentes, lo que aunado a la demostración de superioridad militar y a la devastación en Europa, hizo de EUA la potencia hegemónica para la segunda posguerra.

Este periodo marca el despeque de la economía estadounidense a partir del New Deal y la acción militar como motor de la economía, en tanto para México, Cárdenas sentará las bases del crecimiento económico sostenido consolidando las instituciones, pero mientras EUA aplica una política intervencionista sin que el Estado sustituya a la clase empresarial, en México sí se

# Heterodoxus

## Economía Mundial

---

empieza a delinear un modelo de intervención en la economía a partir de un Estado propietario, lo que coadyuvará en un pobre desarrollo de la clase empresarial mexicana.

### **3.2 Época de prosperidad y hegemonía 1950-1974**

Para la hegemonía estadounidense el desempeño económico, político y militar de la Unión Soviética era una clara amenaza, por lo que la política económica, el desarrollo institucional, las políticas de fomento de innovación tecnológica, la inclusión social, la política militar y la conformación del sistema internacional de Estados estuvieron altamente influenciadas por la presencia de un competidor que eventualmente podría sumar más naciones a su esfera de influencia, como la presencia de guerrillas comunistas en Grecia y Turquía en 1947, o el triunfo de la revolución cubana.

Los acuerdos de Bretton Woods erigieron al dólar como la moneda de curso legal con la condición de que mantuviera su paridad con el oro al precio de 35 dólares por onza. Los demás países ajustaban el valor de sus monedas de acuerdo con el ancla del dólar e intervenían dentro de los mercados cambiarios con el fin de mantener su paridad dentro de una banda de fluctuación del 1% al 2%, a este sistema se le llamó convertibilidad fija.

En los hechos, con ese orden monetario se le otorgó un cheque en blanco a EUA para mantener su déficit comercial, para financiar su gasto militar, para promover la innovación tecnológica, incrementar su gasto público en infraestructura y en vivienda, para desplegar una política a favor de la inversión y del empleo. Todo esto con cargo a la impresión de dólares, que a la postre desembocaría en el fin de la

convertibilidad oro-dólar y del régimen de paridades fijas en 1971.

Mientras este periodo es de gran prosperidad para EUA, para México incluye el momento del “Desarrollo Estabilizador”, pero bajo condiciones muy distintas respecto de EUA, un clase empresarial sobreprotegida, menores niveles de tecnificación con productividad y salarios muy inferiores que irán delineando una acumulación con mayores grados de desigualdad y exclusión.

### **3.3 Desempeño económico**

Durante las décadas de los 50' y 60' la economía estadounidense había logrado reconvertir una buena parte de la economía de guerra en economía de paz, estimuló la recuperación de industrias de bienes de consumo como la textil, la agroindustrial y de bebidas. Se desarrollaron industrias nuevas como la electrónica, así como las productoras de línea blanca, radios, televisores, entre otras; se produjo un despegue de la industria automotriz y de otras que generaban un efecto de arrastre como la siderúrgica, de caucho, vidrio, petrolera y petroquímica. Hubo una fuerte vitalidad en la industria de la construcción gracias al nuevo modelo de vivienda en los suburbios que fue acompañada del incremento en la infraestructura eléctrica, telefónica, carretera inclusive también se favorecieron las industrias cementera y de asfalto.

La dirección que le dio el bloque hegemónico de esa nación en lo externo, se materializó en las instituciones que generaron el orden mundial de la segunda posguerra. En lo interno, fue el resultado de la unión de la gran empresa monopólica y del Estado, lo que (Galbraith, 1980) llamó “el Nuevo Estado Industrial”.

Entre 1940 y 1960 el PIB per cápita creció a una tasa anual promedio de 3%, que implicó

# Heterodoxus

## Economía Mundial

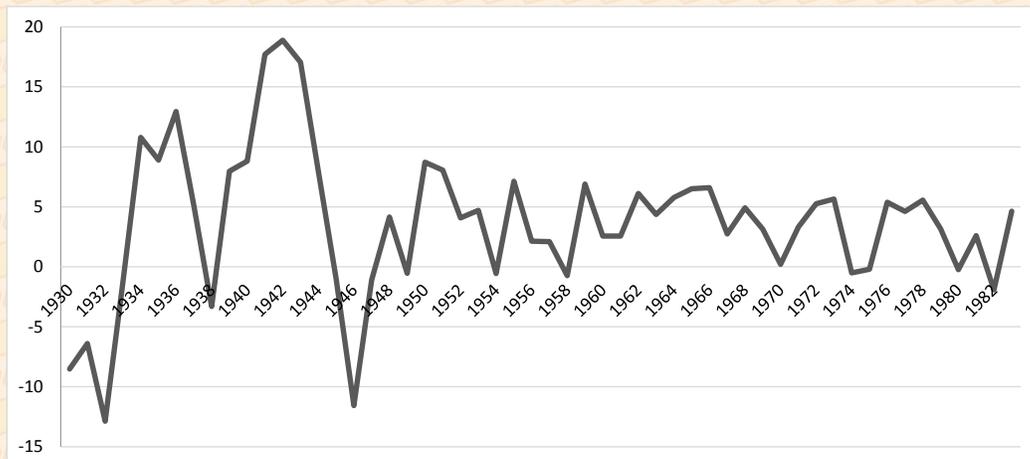


que la economía estadounidense creciera a más del 60%, de hecho en términos reales el PIB per cápita creció 77%, pasó de USD 7.8 al año en 1940, a 13.8 en 1960, a precios del 2000 (Bureau of Economic Analysis 2015), como se ve en la gráfica siguiente, entre 1958 y 1974 hay un periodo de continuo crecimiento del PIB.

En el plano productivo, la empresa norteamericana creció de forma importante y presentó rasgos distintivos que la transformaron en una “corporación gigante”, (Baran y Sweezy, 1972).

La estructura de mercado había dejado de ser preponderantemente de libre empresa

Gráfica 1 Evolución del PIB en Estados Unidos 1930-1979



Fuente: Elaboración propia con datos de U.S. Bureau of Economic Analysis 2015.

para tornarse oligopólica, esto es debido al gran crecimiento de las empresas y al apoyo del Estado, el sector productivo se logró independizar del sector financiero, logrando su autofinanciamiento de acuerdo con (Baran y Sweezy, 1972). El conjunto de cambios tecnológicos derivados de la segunda revolución científica, las necesidades bélicas y la competencia en la guerra fría, una vez concluida la Segunda Guerra Mundial generaron un nuevo sector de la sociedad con características particulares: ciudadano, educado y con necesidades modernas que fueron funcionalizadas por las necesidades de acumulación del capitalismo

de la época. A este sector (Galbraith, 1980) lo denominó “tecnestructura”, que es el conjunto de técnicos o profesionales: economistas, ingenieros, juristas, especialistas en marketing, etcétera, que dirigen las grandes empresas.

Este elemento quizás marcará el punto central en la diferencia de las sendas de evolución de la economía estadounidense respecto de la mexicana, mientras que EUA vivirá una época de gran desarrollo científico y tecnológico que será el núcleo de la “tecnestructura”, México se rezagará al no lograr plenamente el salto a un estadio de mayor madurez en su proceso de acumulación, representado por la incapacidad de

# Heterodoxus

## Economía Mundial

---

producir bienes de capital, y si bien el crecimiento económico seguirá a la alza, las bases productivas serán endeble, por ello las relaciones con EUA, (acuerdo bracero y maquilador que se desarrollan más adelante) serán vistas como una válvula de escape a las contradicciones estructurales del capitalismo mexicano.

### **Desarrollo del sector financiero**

A diferencia de México, el sistema financiero estadounidense fue uno de los artífices más importantes en estos 25 años de estabilidad. En primer lugar, se debe considerar que se tenía la concepción de que la liberación de los mercados financieros en las primeras décadas del siglo XX fue en gran medida la responsable de la gran crisis y de la depresión de la primera posguerra, (Magdoff y Sweezy, 1972), por lo que EUA estaba muy interesado, en medio de la guerra fría, en no sufrir volatilidad financiera. En este contexto, se explica la fuerte restricción sobre los mercados financieros y en general sobre la banca comercial desde la segunda posguerra y hasta el proceso de desregulación de la década de los setenta.

En segundo lugar, los mercados financieros estuvieron fuertemente regulados, la ley más importante a este respecto fue la Glass-Steagall de 1933, que separaba a la industria de valores de la banca comercial con el argumento de que la excesiva competencia bancaria por atraer depósitos conducía a la especulación y a las quiebras financieras, (Mishkin, 2008). Dentro de esta ley, la llamada “regulación Q” fue clave porque imponía un límite de 2% al pago de intereses a los depósitos bancarios. Lo que sí podían hacer las bolsas de valores y los mercados de capitales era negociar con valores y bonos gubernamentales, y con valores de empresas grandes en las que el riesgo de quiebra era

menor. La excesiva fragmentación de la banca comercial en EUA, la fuerte regulación y la limitada innovación financiera durante los años cincuenta derivó en tasas de interés bajas, lo que favoreció la inversión productiva, la construcción de viviendas, los créditos hipotecarios, los créditos gubernamentales y el ambiente de estabilidad económica y financiera.

Como se observa en este apartado el papel del sector financiero fue clave en el desarrollo industrial de EUA, la gran variedad de bancos representaba el tamaño de la economía y de la clase empresarial; en tanto para México el pobre desarrollo de la banca y del sistema financiero obedece a la concentración de la actividad industrial en pocas manos, por ejemplo no es sino hasta 1975 que la bolsa de valores se consolida como una bolsa nacional, previamente era de carácter regional y existían las bolsas de la Ciudad de México, la de Guadalajara y la de Monterrey. Concluiríamos diciendo que la gran diferencia económica entre EUA y México radica en el grado de desarrollo tecnológico que a su vez determina la productividad y los salarios de los trabajadores, de los distintos niveles de fortaleza y de diversificación financiera y del tamaño y en grado de innovación de la clase empresarial.

### **3.5 Gestación y desarrollo de la crisis de los setenta.**

El cambio de circunstancias en EUA comenzó con el auge de la economía mundial, en particular de Alemania y Japón. Durante la década de los cincuenta y sesenta las economías de Japón y de Alemania comenzaron a presentar un gran dinamismo, producto del apoyo coyuntural de EUA, pero también gracias a la acumulación histórica de conocimientos y de desarrollo de

# Heterodoxus

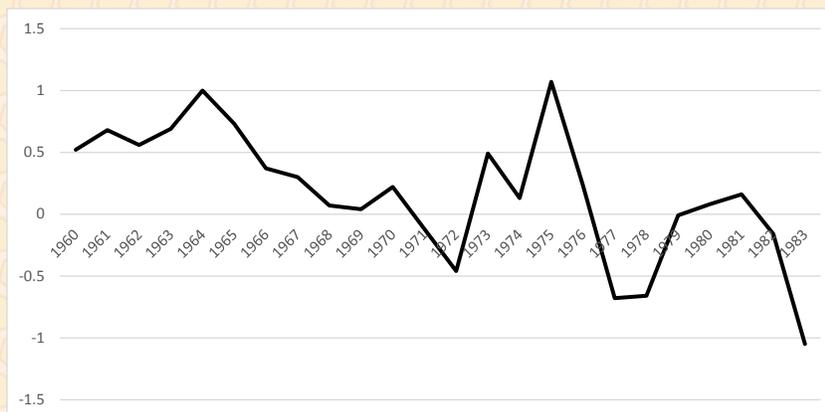
## Economía Mundial



las fuerzas productivas con el que contaban. El auge de estas economías derivó en un importante crecimiento de su capacidad exportadora, que se tradujo en déficit comercial para EUA (ver en la gráfica 2 el déficit a inicios de la década de los 70) este déficit se financió en parte con la mayor impresión de dólares. Por otro lado, las intervenciones militares, requirieron también de financiamiento, el cual se realizó mayormente con expansión monetaria (como la guerra de Vietnam).

El déficit comercial de EUA con Alemania y Japón derivó en un incremento de reservas internacionales en esas naciones, que se sumó a otros procesos como la acumulación de reservas por parte de los países exportadores de petróleo, a la política defensiva de Francia ante la expansión monetaria en EUA, (Ugarteche, 2010), al incremento de la inflación, a las bajas tasas de interés y a la debilidad en la credibilidad del patrón oro-dólar.

Gráfica 2 Saldo en la Cuenta Corriente EUA 1960-1983 Billones de Dólares



Fuente: elaboración propia con datos de Bureau of Economic Analysis (2015)

Ante este escenario, el gobierno de Nixon no tenía muy claro cómo actuar en materia monetaria, (Rodríguez Vargas, 2005) titubeaba entre profundizar el consenso keynesiano o pasar a la liberalización económica, se pensaba que la opción de devaluar el dólar frente al oro sería catastrófico para los términos de intercambio dado el creciente déficit comercial con Japón y Alemania, pero la inflación crecía, la producción se estancaba y las reservas de oro no alcanzaban para detener la especulación, las presiones

contra del dólar fueron muy grandes y así en el verano de 1971 se cerró la “ventanilla del oro” de la Reserva Federal, lo que implicó el fin del respaldo del dólar en oro, la ruptura explícita de la liga entre el circulante y la producción real, el inicio del reinado del dinero fiduciario, el inicio del proceso de desregulación financiera a nivel mundial y la posibilidad de crear burbujas financieras sin la limitante del oro, (Leal, 2012). Durante dos años más, el sistema monetario tuvo al dólar como patrón y en 1973 se

# Heterodoxus



## Economía Mundial

---

permitió la libre flotación de las monedas, pero el fenómeno de la inflación<sup>6</sup> ya se gestaba. Los orígenes de la crisis de los setenta no se limitaron al plano monetario o al sector externo; internamente se produjo un deterioro en la extracción de ganancias en las industrias más competitivas, el fordismo junto con el paradigma tecnoeconómico también se había agotado, (Leal, 2012).

Para inicios de los setenta a EUA le costaba trabajo competir a nivel mundial con las industrias automotrices alemana y japonesa, (Rodríguez Vargas, 2005). El pilar tecnoeconómico del “americanismo” había dejado de reinar a nivel mundial. La industria automotriz estadounidense padeció de una imposibilidad de mantener la estrategia de reducción de costos con economías de escala dentro de su mercado interno por lo que tenía que establecerse en países nuevos (México, Canadá, Brasil, Argentina, Australia, Sudáfrica, India, etc.) o profundizar sus plataformas en sus filiales europeas; esta estrategia fracasó entre otras cosas debido a la caída de la productividad del obrero norteamericano, que derivó en una reducción de las ganancias a distribuir; esto provocó tensiones entre los dirigentes, el personal y los accionistas. Los dirigentes resistieron las demandas de aumento salarial, se desaceleró la contratación de personal, la movilidad profesional se detuvo, la política del pleno empleo que fue el núcleo duro del *american way of life* que caracterizó a este

bloque histórico se tambaleaba para inicios de la década de los setenta.

Entre los factores de inestabilidad económica había elementos estructurales como la sobreproducción de las industrias líderes (automotriz, petroquímica siderurgia, etc.), que generó efectos adversos sobre la rentabilidad del capital, en tanto que el crecimiento de la productividad pasaba por una fase descendente que reducía los márgenes de ganancia.

Si bien otras industrias se desarrollaban y absorbían cantidades considerables de capital, (informática, microelectrónica, biogenética, entre otras) no eran suficientemente capaces de crear un efecto generalizado de expansión que revirtiera el proceso negativo de las industrias tradicionales (Rivera, 1992), las razones eran su estado temprano de desarrollo y los obstáculos institucionales que ocurren entre la declinación y el despliegue de nuevos paradigmas tecnoeconómicos (Pérez, 1985). Estos fenómenos se complementaron con el shock petrolero de 1973 que fue determinante en el encarecimiento de las materias primas y derivaron en una caída del producto tanto en los países desarrollados como en los países en desarrollo.

La década de los setenta significó por lo tanto, el declive de la etapa Fordista-Keynesiana, no obstante, fue al mismo tiempo un momento de instalación del nuevo paradigma tecnoeconómico basado en la manufactura flexible y la revolución de la informática y generaron un impacto decisivo en todas las economías

---

6. De acuerdo con Castells (1978) La masa de conflictos que generaron la inflación rampante fueron: a) el crecimiento de los precios internacionales del petróleo por parte de los países árabes, b) la aparición de los petrodólares y de los eurodólares que impactaron la liquidez a nivel mundial, c) el incremento mundial del precio de las materias primas en parte gracias al fenómeno anterior, d) la política de flexibilidad monetaria en Estados Unidos, e) el desajuste en el sistema monetario mundial producto de la caída de los tratados de Bretton Woods, que dejaron al descubierto la falta de confianza en una moneda de curso legal al romperse la paridad del dólar-oro.

# Heterodoxus

## Economía Mundial

---

occidentales; en el caso de México, en un primer momento el impacto negativo fue más rápido por su cercanía con EUA, pero a partir de 1977 México vivirá otra realidad por el auge petrolero y mientras EUA se encontraba en crisis, México crecía artificialmente a tasas de alrededor del 7%. El punto de conexión (subordinada) entre ambas economías lo constituyó el endeudamiento externo mexicano y la tasa de interés que subió de forma abrupta a finales de los setenta lo que conformaría el caldo de cultivo de la posterior crisis de la deuda en como se verá en el siguiente apartado.

#### **4. Auge y decadencia del modelo de sustitución de importaciones en México y su relación con la economía estadounidense 1934 -1982**

El siglo XX representó para México un importante avance de sus instituciones y del desarrollo de las fuerzas productivas. Pero también significó el desarrollo de las tres como: la injusta distribución del ingreso, la consolidación de una clase empresarial sobreprotegida y en muchos sentidos rentista, el atraso en el cambio tecnológico, el abandono del campo, el desarrollo del corporativismo, la ausencia de contrapesos políticos, la inserción inadecuada al mercado mundial y en ese sentido, la consolidación de la relación México-EUA en un contexto de subordinación que será cada vez más claro desde el crecimiento de los empréstitos en los años setenta.

#### **Antecedentes del proceso de industrialización en México**

Es hasta el sexenio de Cárdenas cuando se consolida el Estado emanado de la Revolución

y se sientan las bases para la industrialización, pero también para la consolidación de una burguesía nacional que comandó el bloque histórico vigente hasta fines de la década de los sesenta. La consolidación del Estado cardenista estuvo marcado por varios acontecimientos: expulsión del “*callismo*”, profundización del reparto agrario, agrupó a los trabajadores en una central obrera Confederación de Trabajadores de México (CTM) bajo el régimen de Estado, con lo que logró un papel decisivo en los conflictos obrero-patronales y consolidó el partido de Estado que gobernaría de forma ininterrumpida por más de 70 años, (Velasco, 1981).

Sin embargo, Cárdenas también sentó las bases de la desigualdad social que ha acompañado el desarrollo del país con el corporativismo obrero. Preparó los pasos hacia la paz social que vivió el país por décadas, pero también hacia la exclusión social. Con estas bases institucionales, Cárdenas acertó en promover la industrialización del país mediante una serie de acciones que se acuerparon en una política industrial desarrollista tales como: a) proteccionismo a industrias de bienes de consumo que buscaron sustituir importaciones, b) apoyo a la industria mediante exención de impuestos, c) exenciones en el pago de impuestos a industrias nuevas hasta por 5 años, d) promulgación de la Ley de Industrias de la Transformación, e) promulgación de Normas sobre la Calidad de los Productos, f) creó Nacional Financiera en 1934 que constituyó el principal instrumento financiero de política industrial, g) implementó la política monetaria por el Banco de México que si bien fue fundado en 1925 fue 10 años después que logró efectivamente el monopolio de la emisión monetaria y en 1936 logró imponer el

# Heterodoxus

## Economía Mundial

---

encaje legal a los bancos privados, h) impulsó la producción de energía eléctrica, i) fundó el Instituto Politécnico Nacional, y j) nacionalizó la industria petrolera y los ferrocarriles.

Para la década de los cuarenta, en México estaban sentadas las bases institucionales del proceso de industrialización. En el plano productivo se configuró un proceso de acumulación de base extensiva (Dabat, 1993; Rivera 1992) es decir, se consolidó el mercado interno a expensas de diversos sectores que operaban con formas pre capitalistas, como la agricultura de autoconsumo<sup>7</sup> y la producción artesanal. La migración del campo a la ciudad fue una constante entre la década de los treinta, cuarenta y cincuenta. Pasó de una población que vivía en el campo (70%) a una economía semi industrializada con alto grado de urbanización, (Rivera, 1992).

Al mirar la década de los años 30 observamos un paralelismo entre la economía estadounidense y la economía mexicana, sobre todo en lo relativo a la necesidad de lograr un mayor nivel de madurez de la acumulación y de su estructura productiva, es un periodo de importante crecimiento económico hacia adentro en ambas economías. En este proceso, el papel del Estado fue central, las figuras de Roosevelt y de Cárdenas son emblemáticas, pero el grado de desarrollo de las fuerzas productivas en ambas naciones y por ende la modalidad de intervención del Estado en la economía es muy diferente, lo que va a marcar en mucho la diferencia de las bases del capitalismo estadounidense y del mexicano hasta el presente.

### **4.2 Acumulación en México década de los 40 y 50 y su relación con el sector externo**

La fase extensiva se agotó a finales de los cincuenta como resultado de un conjunto de factores de tipo histórico, coyuntural, externo, financiero, político y social. Primeramente es importante destacar que el crecimiento de la industrialización tuvo como base la migración masiva del sector campesino hacia la industria y los servicios urbanos, este proceso comenzó desde la década de los cuarenta y se acrecentó en los cincuenta.

Este excedente de mano de obra permitió a la reciente industria mexicana contar con mano de obra suficiente que redundó en un abaratamiento de su costo, (los salarios industriales cayeron 20% entre 1940 y 1950 (Rivera, 1992). Esta situación fue posible gracias a que se requería trabajo poco calificado, se generó un círculo virtuoso en el que la mayor parte de la población expulsada del campo encontraba empleo en las nacientes industrias y éstas producían primordialmente bienes de consumo final que satisfacían la canasta básica, proceso que fortalecía el mercado interno, acrecentaba las ganancias y aumentaba la proletarización del campo y la desigualdad.

De esta forma la conformación del mercado interno generó un efecto desestabilizador (Reynolds, 1977) en el mediano y largo plazo para el conjunto de la economía: el campo como base del proceso de acumulación quedó desatendido por la política económica proclive al sector industrial que se desarrolló en un primer momento en una fase extensiva, pero

---

7. De acuerdo con Rivera (1986) la producción agrícola de autoconsumo se desplomó a lo largo de los años cuarenta, de un 47% del total agrícola producido en 1940 a un 18% en 1950.

# Heterodoxus

## Economía Mundial

---

ya no logró transitar de forma eficiente hacia la fase intensiva, y con el deterioro del campo, para la década de los setenta hubo una masiva expulsión de trabajadores hacia el sector servicios y hacia EUA.

Por otra parte, la industria agotó su periodo expansivo por la necesidad de profundizar la tecnificación del proceso productivo, la obsolescencia de la maquinaria empleada, el ritmo que marca el cambio tecnológico, la competitividad mundial y la falta de calificación de la mano de obra generó que la rentabilidad de la industria estuviera sustentada en gran medida en los bajos salarios acompañados de baja calificación, en la falta de competencia en un mercado mexicano sobreprotegido. Por ello, la incorporación de áreas pre capitalistas al proceso de industrialización mexicano observó su límite en una productividad que ya no avanzaba a los niveles anteriores.

La década de los cincuenta significó el intento de transición de una industrialización liviana a una industrialización pesada, (Hansen, 1986) señala que efectivamente creció la industria química, la metalúrgica y la de hierro y acero, pero a costa de una muy desigual distribución del ingreso.

Además, el país vivió una falta de divisas necesarias para seguir importando tecnología debido a la caída de las exportaciones agrícolas, en parte por la desatención al campo, ya señalada, y a la caída de la demanda de nuestras exportaciones por EUA, una vez concluido el periodo de guerra, (Riguzzi y de los Ríos, 2012). Esta carencia derivó en devaluaciones en 1954 de 31% y en 1955 de 10%. Pasando de un tipo de cambio de 8.6 pesos por dólar en 1953, hasta 12.5 en 1955.

Como se observa las décadas del 40 y 50 son muy distintas para ambos países, mientras que

para EUA los 40 estuvieron caracterizados por su participación en la Segunda Guerra Mundial, para el caso de México significó un auge económico por el crecimiento de las exportaciones hacia EUA, el aumento de las ganancias, el robustecimiento de la clase empresarial, el crecimiento de la industria y el empobrecimiento de la clase trabajadora. La gran importancia del comercio con EUA estuvo institucionalizado con el Acuerdo Comercial de 1942, que tuvo el objetivo de establecer un intercambio de productos mexicanos para seguir manteniendo el desarrollo de la guerra y al mismo tiempo, se negoció la incorporación de materiales estratégicos estadounidenses, que permitieran a México desarrollar su industria interna. Con el fin de la Segunda Guerra, EUA de la mano de Inglaterra, propuso políticas de libre comercio a los países, sin embargo, para México, esto resultó en contraposición con las políticas proteccionistas que se comenzaron a dar durante la guerra, en la búsqueda del desarrollo interno de su industria, lo que orilló que el 23 de julio de 1950, México lograra la derogación del acuerdo y la aceptación por parte de Estados Unidos de implementar las políticas proteccionistas, (Chacón, 2008).

Ya para la década de los cincuenta, México sufre las consecuencias del fin de la Segunda Guerra, al ver disminuida la demanda de sus exportaciones por EUA (ver gráfica 3) y por los límites naturales al desarrollo de la fase extensiva de su industria. En tanto que EUA vive una de las décadas de mayor crecimiento en su historia, (ver gráfica 1), lo que será la base económica de uno de los mejores momentos de su hegemonía mundial, lo que implicó para México el desinterés de EUA por México, (Riguzzi y de los Ríos, 2012).

# Heterodoxus

## Economía Mundial



Gráfica 3 Tasa de crecimiento de las exportaciones e importaciones de México con Estados Unidos (1932 - 1955)



Fuente: United States, Census Bureau. Statistical Abstract.

### 4.3 México década de los sesenta, agotamiento de un régimen y el papel de EUA

En la fase intensiva de acumulación que comenzó en México a finales de los años cincuenta, se conjuntaron factores de la economía mundial relacionados principalmente con un crecimiento acelerado, con amplia difusión de tecnología hacia países periféricos, en particular hacia México y un fortalecimiento del papel del Estado mexicano.

La fase intensiva del capital<sup>8</sup> se tradujo en la mayor tecnificación del proceso productivo, lo que requería una menor masa de trabajadores pero con un grado mayor de calificación, este proceso generó un incremento en la composición orgánica del capital y una caída en la rentabilidad capitalista. Esta situación se agravó con el baby boom, que en México significó una tasa de crecimiento poblacional anual de 3.4% durante los años sesenta.

El tránsito hacia la fase intensiva de acumulación de capital significó también dar el salto en la industrialización de la fabricación de bienes de manufactura simple a bienes intermedios y de capital. Implicó además, el ocaso de la pequeña empresa como actor principal de la acumulación para cederle su lugar a la gran empresa monopólica.

Sin embargo, el despliegue de la fase intensiva generó serias complicaciones para la acumulación. En realidad, la incipiente industrialización pesada sólo actuó en algunas ramas como la acerera, la petroquímica, la química y la automotriz. La nueva fase requirió una mayor importación de bienes de capital y bienes intermedios que no se producían en el país, mientras que lo que mayormente se exportaba eran bienes primarios que eran presa de las fluctuaciones en los precios internacionales, generando un déficit estructural en la balanza comercial.

8. Para Dabat (1993) la fase intensiva consiste en el tránsito hacia una fase más avanzada del capitalismo en la que la base de la acumulación ya no es la plusvalía absoluta sino la plusvalía relativa, por tanto se requiere de una mayor tecnificación del proceso productivo y de una mayor calificación de la fuerza de trabajo, a fin de elevar la productividad y con ello disminuir costos e incrementar la tasa de ganancia

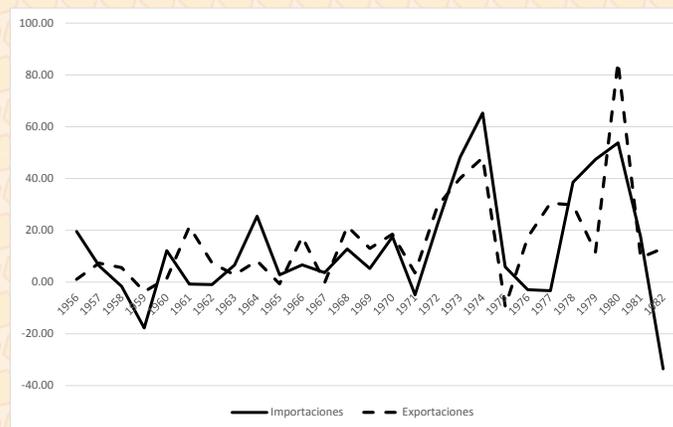
# Heterodoxus

## Economía Mundial

Por su parte, la productividad laboral decreció, por lo que la estructura de costos de las empresas se incrementó y por lo tanto, la tasa de ganancia tendió a descender; para 1952, la tasa de ganancia de la economía mexicana

logró un máximo histórico de 16.7% a partir de allí descende hasta 11.2% para 1970, (Rivera y Gómez, 1980) esta disminución fue acompañada de la caída de las exportaciones hacia EUA (ver gráfica 4).

Gráfica 4 México: Tasa de crecimiento de las exportaciones e importaciones con Estados Unidos (1956 - 1982)



Fuente: United States, Census Bureau. Statistical Abstract.

Entre las que destacan el café procesado, hilados y tejidos de fibras blandas, frutas y legumbres enlatadas, química básica, así como otros alimentos.

### Crecimiento en el papel del Estado en la economía

De manera similar al caso estadounidense, el papel del Estado en la economía mexicana fue central durante los años sesenta. Con las condiciones favorables para el desarrollo de la industria (protección comercial, exenciones impositivas y fuentes de financiamiento) ya descritas, creció también el número de empresarios en el país, la tasa de crecimiento del PIB y de ganancia contribuyó a generar elevadas tasas de ahorro y de acumulación de capital, que derivó en una ampliación numérica de la burguesía como clase, debido a que

individuos (funcionarios públicos, inmigrantes, pequeños comerciantes etc.) se convirtieron en capitalistas, (Rivera, 1992).

Este proceso actuó de forma directa en el desenvolvimiento de la lucha de clases en México, el robustecimiento de la clase empresarial industrial, junto con la necesidad de legitimidad por parte del bloque en el poder, propiciaron que el Estado mexicano jugara un papel más activo en lo económico, atenuando la caída de la rentabilidad. Ampliando su intervención económica a partir de varias medidas: instauró un sistema de restricciones cuantitativas al comercio exterior desde 1948; creó la Ley de Industrias Nuevas y Necesarias con exenciones al 100% en impuestos a la importación, exportación, sobre la renta y sobre las utilidades por un plazo de 5 años.

# Heterodoxus

## Economía Mundial

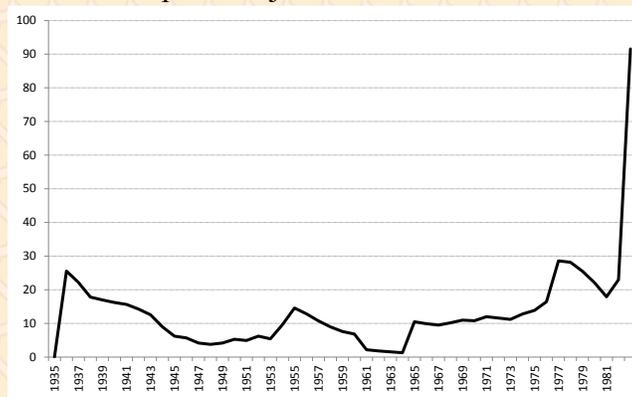


Complementariamente, la política devaluatoria cobró tintes intervencionistas, ante el déficit de cuenta corriente ocurrió una fuerte devaluación (31%) en 1954 y se buscó que la nueva paridad mantuviera una fuerte subvaluación del peso para compensar operaciones especulativas con divisas y como medida de fomento a las exportaciones, (Rivera, 1992).

Las empresas públicas, (a diferencia de EUA), fueron el otro pilar de la nueva política de activismo estatal: se nacionalizó la industria eléctrica, se creó Fertimex, y varias empresas estatales en el ramo de la petroquímica básica.

La mayor intervención de empresas estatales se canalizó a la iniciativa privada en forma de subsidios a través de la venta de bienes y servicios estratégicos a precios por debajo de su costo de producción logrando mantener cierto grado de rentabilidad. Sin embargo, esta política generó nuevos desequilibrios, como el creciente déficit presupuestal, o la mayor necesidad de recursos públicos para financiar la política intervencionista, los canales fueron: la deuda pública externa (fundamentalmente financiada por EUA y el encaje legal, (ver gráfica 5).

Gráfica 5 Comportamiento de la Deuda Externa Pública Bruta de México como porcentaje del PIB 1935-1982



Fuente: INEGI (2000), Estadísticas Históricas de México. Tomo II

Esta situación específica del desarrollo interno de las fuerzas productivas, la sobreprotección de la clase empresarial, el déficit estructural en cuenta corriente ante la incapacidad de generar tecnología propia y ahora el endeudamiento externo generarían las condiciones particulares de la inserción de México a la economía mundial y en particular a la de Estados Unidos.

#### 4.5 El sector financiero y el sector externo ante el desajuste económico

Durante los años sesenta el Estado mexicano requería de mayor financiamiento porque su

función de nivelador de la tasa de ganancia se tornó más activa y necesitaba liquidez y justamente los impuestos no fueron la vía por la política de sobreprotección a los empresarios, (Hansen, 2007).

La contraparte de estas políticas de condonación de impuestos y de altos aranceles y cierre de fronteras la constituyó la política monetaria y financiera.

Desde fines de la década de los cincuenta y en toda la década de los sesenta, se consolidan varios grupos financieros, Turrent (2007), este

# Heterodoxus

## Economía Mundial

---

desarrollo es producto de varios factores: en lo interno, la propia dinámica de desarrollo del capitalismo requiere de un fuerte sector de capital de préstamo que adelante capital financiero a la esfera productiva, además se requería de un sistema financiero que permitiera comprar a crédito la gran cantidad de mercancías que ahora se ofrecían en el México urbano y moderno.

En el contexto internacional, se vivía un incremento en la liquidez, el fenómeno de los eurodólares comenzaba a tomar fuerza debido a cuatro factores: el Plan Marshall, el traslado de las reservas soviéticas a bancos europeos, las crecientes importaciones por parte de EUA y el incremento en los precios del petróleo durante 1973.

Este incremento en la liquidez fue uno de los factores que contribuyeron al mayor dinamismo del sistema financiero en México, por ejemplo para 1965 es el país que recibe los mayores montos de crédito respecto de los países en desarrollo, además, emite bonos con una tasa de interés ligeramente superior a la de EUA, 1.5% por arriba, (Riguzzi y de los Ríos, 2012). Desde entonces, el capital internacional de préstamo comenzó a fluir de forma extraordinaria hacia los países más dinámicos del tercer mundo.

El conjunto de estos elementos generaron ganancias importantes para el sector financiero, por ejemplo las tasas de interés reales llegaron al 5% en los años 60 y el crédito bancario al gobierno creció de 3.6% entre 1956 y 1962, hasta el 23% entre 1963 y 1969, (Rivera, 1992). El encaje legal, la emisión de bonos gubernamentales de renta fija y el endeudamiento externo se convirtieron en la fuente principal de financiamiento del déficit fiscal. Con el encaje legal, el gobierno se apropiaba de una parte

considerable del ahorro interno, si bien en todo el mundo occidental ocurría algo similar, en México se llegó al exceso de que el nivel promedio del encaje legal llegara al 50% además, se instituyó un sistema complementario de cajones de crédito con los cuales el gobierno hacía obligatoria la canalización del crédito bancario a ciertos objetivos de inversión, (Rivera, 1992).

Como se observa, el desarrollo del sistema financiero mexicano será un elemento de marcada diferencia respecto de EUA. Mientras en EUA para 1960 existían alrededor de 10,000 bancos comerciales, (ILSR, 2015), en México el encaje legal oscilaba alrededor del 50%, esto es el principal cliente de la banca comercial en México era el propio gobierno, un negocio seguro, pero que no cumplía con las funciones de intermediación financiera y que no planteaba un importante crecimiento del sector financiero. Estas diferencias se van a volver claves a partir del salto en la innovación tecnológica de los años ochenta, pero también va a marcar las diferencias en como ambos países sufre la crisis de 2008-2009.

### **México en el contexto de la crisis mundial de los setenta**

Para los años setenta el desarrollo estabilizador se había agotado y como medida de contención ante el deterioro económico, crece el papel del Estado con la nacionalización de empresas a niveles exagerados. En el plano industrial sin embargo, después de 1977 ocurre un efecto multiplicador en el conjunto de la industria por efecto de la petrolización y de sus necesidades, tal es el caso de las industrias de la construcción, cemento, acero, bienes de consumo, industria automotriz. Es decir, el proceso de industrialización se revitaliza en los años 70 pero el eje ahora lo toma el Estado sobreendeudándose y sin generar

# Heterodoxus

## Economía Mundial

---

incrementos importantes de la productividad que propiciaran condiciones futuras de pago, después de 1982 el Estado se quedó sin recursos y dejó de invertir en la magnitudes anteriores, por lo que crece la dependencia hacia EUA. En este contexto, los factores políticos heredados de la represión de 1968 provocaron que el ajuste económico quedara en segundo plano, (Reynolds, 1977). Necesidades apremiantes como una reforma fiscal progresiva, disminuir la dependencia tecnológica, o el combate al estrangulamiento externo se olvidaron. El objetivo prioritario fue resarcir las heridas con la izquierda y prolongar el equilibrio en el sistema político con una mínima apertura política, (López Díaz, 1989).

En realidad, Echeverría no logró la reconciliación con la izquierda, (las guerrillas urbanas y rurales fueron una constante durante los años 70 y 80) y sí descompuso todavía más la economía. Además, se aceleró el endeudamiento externo en 360% durante su mandato, (Vargas, 2014). También se iniciaron las crisis devaluatorias de fin de sexenio (el peso perdió su paridad histórica desde 1954 de 12.5 pesos por dólar hasta los 19 pesos por dólar) y se recrudecieron problemas como la inflación y el déficit de cuenta corriente, (Bazdresch y Levy, 1992). Con esta idea de “favorecer” a los trabajadores, los empresarios se distanciaron del gobierno y el sexenio de López Portillo arribó con crisis política y económica.

Para el nuevo sexenio la economía mexicana se encontraba devastada y no formaba parte del cambio tecnológico que se gestaba en el país del norte, más bien se comenzaba a ordenar la economía con un doloroso plan de ajuste, pero hacia a finales de la década se conjugan tres elementos de orden nacional e internacional

que intentarán nuevamente, al igual que en el sexenio pasado, revitalizar el modelo de intervencionismo estatal en la economía: en lo interno se descubren grandes yacimientos petroleros que colocan a México dentro de los líderes mundiales en reservas, y en el plano mundial, el precio internacional del petróleo se incrementa de forma importante y los mercados financieros internacionales se desregulan, por lo que junto con el incremento en la tenencia de dólares de parte de la OPEP, inundan los mercados de liquidez y abunda el crédito internacional a bajas tasas de interés y con condiciones preferenciales, (Marichal, 2010). Esta situación es utilizada por López Portillo para hacer un uso dispendioso de recursos en pro de la petrolización de la economía.

Así, la industrialización tuvo principalmente la cara del petróleo y la profundización de la estrategia maquiladora, se vivió en México una suerte de versión del “mal holandés” que para 1982 se derrumbaría por el incremento de la tasa de interés y la caída de los precios del petróleo en el mercado mundial, que dejarían a México con una deuda externa muy grande, nuevamente una devaluación de fin de sexenio y los mismos problemas de la inmadurez industrial del pasado, pero ahora recrudecidos por el incremento poblacional y la deuda con EUA. Es importante destacar la particularidad del momento económico que ocurre a fines de la década de los años setenta, mientras que la economía estadounidense y en general la mundial se encuentra en un periodo de recesión, México presenta tasas de crecimiento de 18.9% en 1978, para 1979 de 9.69, para 1980 de 9.23 y para 1981 de 8.77. En promedio el crecimiento en el periodo fue de 9.1%. Cabe resaltar que en ese proceso las exportaciones mexicanas

# Heterodoxus

## Economía Mundial

---

con destino hacia EUA fueron mayoritarias. Es decir el papel de EUA en el auge petrolero mexicano fue muy importante. Al finalizar el auge petrolero la importancia de EUA para México era aun mayor por haber figurado de forma importante en el financiamiento de la deuda mexicana.

### **5. Integración económica México-EUA en perspectiva histórica**

Las décadas que van de 1930 a 1950 estuvieron marcadas por encuentros y desencuentros en la relación México-EUA. La expropiación petrolera de 1938 generó tensiones del lado estadounidense que se resolverían hasta 1941 con el Tratado de Indemnización por la Expropiación Petrolera. Pero a partir de 1941 se intensifican las relaciones económicas, políticas, sociales y culturales<sup>9</sup>, además del acuerdo petrolero, se crea un fondo de estabilización peso-dólar, se crea un programa de financiamiento por parte del Export Import Bank para proyectos de desarrollo; y para 1942 con la entrada de México a la guerra, nuestro país se alía con EUA creando una Comisión de Defensa Conjunta, un acuerdo de venta de metales y minerales, un Tratado Comercial y el Acuerdo Bracero.

Las exportaciones agrícolas hacia EUA, una vez iniciada la guerra, generaron a México en plena fase expansiva (como se verá más adelante) un incremento muy importante en las divisas y por tanto en nuestra capacidad de importar

ciertos bienes de alta tecnología. EUA llegó a representar el destino del 90% de nuestras exportaciones.

Sin embargo, dentro de los desencuentros está también que una vez finalizada la guerra, las exportaciones mexicanas se derrumban, el Tratado Comercial llega a su fin en 1950. Posteriormente, EUA presiona en los Acuerdos de Bretton Woods a que México reduzca sus tarifas arancelarias y permita mayores montos de inversión extranjera, sin llegar a un acuerdo. El fin de la guerra significó en parte el enfriamiento de las relaciones entre ambas naciones.

Sin embargo, las coincidencias en políticas públicas de ambos países fueron configurando una integración económica que no obstante pasará a una nueva etapa con la consolidación de la hegemonía estadounidense.

El Acuerdo Bracero y del Acuerdo maquilador son centrales para entender la relación entre ambos países, aún en nuestros días. La escasez de mano de obra ante la entrada en la guerra de EUA era mucha y en 1942 se firma con México un acuerdo temporal de migración (concluiría en 1964) con el objetivo de solventar la falta de mano de obra, sobre todo en el sector agrícola.

En esta lógica, el Programa Bracero constituyó para México la salida a las carencias de empleo y de falta de desarrollo de las fuerzas productivas (industrialización trunca y descuido del sector campesino como ya se vio) en un contexto histórico específico, la Segunda Guerra Mundial

---

9. En lo cultural la influencia de EUA sobre México se vio reforzada desde los años 20 con la popularización del béisbol en México, para 1946 ocurre un episodio curioso llamado la “Guerra del béisbol” en la que el empresario Jorge Pasquel aprovechando la reconstitución de los equipos estadounidenses tras el fin de la guerra, ofreció jugosos contratos a jugadores de grandes ligas para reforzar la liga mexicana, esta acción fue recibida con gran rechazo por parte de EUA, e incluso generó una nota diplomática acusando a México de depredación económica y prácticas desleales al ofrecer salarios muy altos a los peloteros, ver Riguzzi y de los Ríos (2012).

# Heterodoxus

## Economía Mundial



y aprovechando las condiciones geográficas de cercanía con EUA.

Este programa llegó oficialmente a su fin en 1964, producto de un cambio de condiciones en la economía mundial y en particular en EUA, configuraron el fin de la emergencia por atraer mayor mano de obra por el desarrollo de la Segunda Guerra Mundial, el incremento de la migración de prácticamente todas partes del mundo rumbo a EUA, el *baby boom*, el proceso de tecnificación del proceso productivo, entre otros. Pero la relación México-EUA no disminuye en lo económico, más bien toma otro

matiz, se afianza y se profundiza, generando en México una gran influencia para el proceso de industrialización trunca y el futuro de la política económica del país.

Dicha transformación se basó en el Programa de Industrialización Fronteriza en 1965 (conocido como Maquila), que venía a sustituir en cierta forma el Programa Bracero, porque estimulaba a que los mexicanos en busca de empleo se quedaran de este lado de la frontera, con oportunidades de empleo ofrecidas por las empresas estadounidenses que se establecieron en México.

Cuadro 1 Principales empresas estadounidenses en México, año de apertura

Empresas	Sector	Año
Citigroup	Sector Bancario	1884
J.P. Morgan	Sector Bancario	1886
General Electric	Infraestructura Tecnología, Energía, Capital Financiero	1896
Johnson & Johnson	Productos de cuidado personal y medicamentos	1920
Ford	Automotriz	1925
General Motors	Automotriz	1935
Chrysler	Automotriz	1938
Sears	Comercialización	1947
Acapulco Fashion	Textil	1967
RCA Corp.	Electrónica	1968
The Coca Cola Export Copr.	Industria refresquera	1978

Fuente: Elaboración de propia con información de: Secretaría de Economía, Citigroup, Jmorgan y Bloomberg Businessweek

Este programa también trajo beneficios para las empresas estadounidenses, significó disminución de costos salariales (se paga en pesos en lugar de dólares ver gráfica 6), significó exención de impuestos y otros estímulos fiscales, lidiar con leyes ambientales mucho menos severas, etc. Este proceso de industrialización ha sido tan exitoso que la maquila se ha convertido en la forma característica de los procesos productivos en la globalización, (Gereffi, 2009). La iniciativa de producir internacionalmente aprovechando los diferenciales salariales comenzó en EUA a fines de la Segunda

Guerra en 1947 con el programa Bootstrap en Puerto Rico. Este programa buscaba mejorar la competitividad internacional de EUA en la rama textil dado que la escasez de la mano de obra y los altos salarios llevaban a caídas en la producción. Posteriormente, en 1963 la partida 807 surge como respuesta a la necesidad de impulsar la competitividad de EUA en la industria automotriz y menormente en la de semiconductores. Mediante un estudio se aplicó el impuesto únicamente al valor agregado de los artículos ensamblados en el extranjero con componentes estadounidenses.

# Heterodoxus

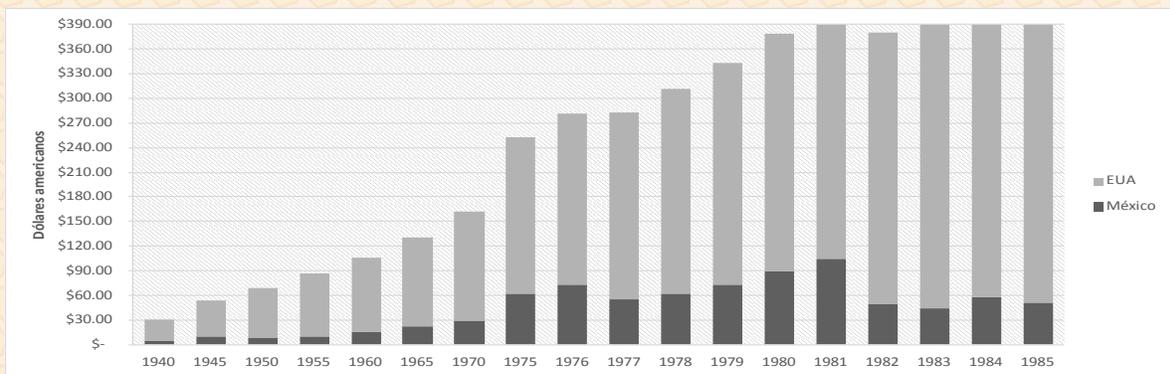
## Economía Mundial



En 1969 los principales productos fueron los vehículos automotores (45% del volumen total de importaciones del artículo 807) y los semiconductores (6.4%). En el mismo año, las importaciones mexicanas bajo dicha partida, fueron de \$145 millones, de las cuales, dos tercios (\$94 millones) se comprendían de artículos metálicos ensamblados, productos

eléctricos y componentes. Esto es la búsqueda de mano de obra más barata ha sido una constante en la industria estadounidense y en ese sentido su relación con México a través de la maquila ha sido central por el gran diferencial salarial como se observa en la gráfica 6. Por su parte, para México, la maquila significó una opción relativamente sencilla para crear

Gráfica 6 México-EUA: salario promedio semanal de la industria manufacturera (Dólares), 1940-1985



Fuente: elaboración propia con base en los datos proporcionados por INEGI (Estadísticas históricas de México) y el Statistical Abstract.

empleos. Aunque ello no necesariamente ha implicado un beneficio para el proceso de industrialización nacional o para el fomento de cadenas productivas.

La existencia de la maquila ha generado un gran impacto en la vida económica, política y cultural en México. En lo económico, los flujos de Inversión extranjera Directa (IED), han crecido de forma importante a partir de este proceso, en materia de comercio exterior, las importaciones temporales de México procedentes de EUA han crecido vertiginosamente y ha llevado a México, junto con otros procesos como el Tratado de Libre Comercio de América del

Norte (TLCAN) a ser una potencia exportadora de bienes con bajo valor agregado nacional y que genera poca derrama económica, (Dabat, Leal y Romo, 2012). Pero también generó una fuerte transformación en el proceso de industrialización que llevaba a cabo México, representó una opción a la industrialización de carácter nacional, al desarrollo de las fuerzas productivas en México y junto con el fenómeno de la petrolización de la década de los setenta y la indiscriminada apertura comercial, constituyeron el tiro de gracia para la llamada industrialización sustitutiva de importaciones. El Acuerdo Maquilador de 1965 constituía una

# Heterodoxus

## Economía Mundial

---

excepción a la política industrial de sustitución de importaciones porque permitía la importación de bienes temporales sin aranceles. Hoy ese acuerdo se ha convertido en la generalidad entre las políticas industriales de EUA y la de México. La frontera en común de más de 3 mil km y el enorme diferencial de precios han resultado centrales en la relación económica aún hasta nuestros días.

Para la década de los setenta la relación toma otras características, en particular señalaremos el endeudamiento y el narcotráfico.

El exceso de liquidez internacional propiciado por la ruptura de los tratados de Bretton Woods tuvo importantes repercusiones para la economía mexicana, el llamado ciclo de endeudamiento externo comenzó a mediados de la década de los sesenta, como resultado de factores internos derivados del proceso de caída en la rentabilidad ya explicados, pero también por elementos internacionales como la derogación de la llamada ley “Q” en Estados Unidos, el inicio del mercado de los eurodólares, el creciente déficit comercial de EUA, el incremento en los precios internacionales del petróleo que generaron importantes ganancias para los países exportadores, pero que a la vez requerían nuevos espacios de rentabilidad que sus economías nacionales no ofrecían y que sí encontraron en el sector financiero internacional, la caída de la rentabilidad industrial en los países más avanzados y la consecuente búsqueda de rentabilidad en el sector financiero, entre otros.

El principal acreedor del gobierno mexicano en esta naciente fase de endeudamiento externo fue la banca estadounidense, en 1964 ocurre un salto en el endeudamiento externo, pasó de 5.5% en 1959 a 8.5% respecto del PIB, (Vargas, 2014).

Como se observa, la integración financiera entre México y Estados Unidos se encontraba ya en un proceso muy desarrollado para la década de los sesenta y como ya se ha planteado, las características particulares de la modalidad de industrialización, determinaron en mucho el desarrollo de sus fuerzas productivas y la forma en que se inserta México al mercado mundial y en particular a la economía de Estados Unidos. Otro fenómeno que va a tener un carácter permanente en la relación México-EUA y que tiene sus orígenes en la década de los sesenta es el narcotráfico. La demanda estadounidense de drogas resulta un importante estímulo para que en los estados del norte de México, se vuelvan importantes corredores para el tráfico procedente de Sudamérica, (Riguzzi y de los Ríos, 2012). A partir de la década de los setenta este tema ya no saldrá más de la agenda bilateral.

Pero la década de los setenta también representó cambios importantes y prometedores para el sector productivo, en Santa Clara California se inventó el microprocesador con lo cual se sientan las bases del cambio tecnológico y del nuevo paradigma tecno-productivo que gobernará al mundo en una nueva fase de despliegue del capitalismo a partir de la década de los ochenta.

Este descubrimiento va profundizar el cambio en el centro de gravedad de la economía estadounidense con importantes repercusiones para la economía mexicana. En la fase anterior fordista-keynesiana el centro de gravedad se encontraba en la región noreste, a partir de los ochenta será de forma fundamental, California, con ello se requiere mayor mano de obra, se incrementa el poder adquisitivo de esa región fronteriza con México, con ello se profundizan las relaciones México-EUA.

# Heterodoxus

## Economía Mundial

---

### 6. Lecciones para el presente

Podemos sintetizar que la relación México-EUA ha sido una construcción histórica en la que diversos actores han participado y de ninguna manera los presidentes son los actores más importantes en esta relación.

A partir del análisis del periodo de estudio se observa que el simple hecho de la vecindad con más de 3 mil kilómetros de frontera configura una relación muy sólida en lo económico. Si consideramos además que en ninguna otra parte del mundo existe una frontera tan grande entre un país desarrollado y uno en vías de desarrollo, se comprende mejor que de ambos lados existen diversos actores económicos que buscan obtener alguna ventaja económica de la vecindad.

En ese sentido se observa que la diferencia salarial ha sido y continua siendo hasta nuestros días, un elemento central de la relación. La brecha salarial de alrededor de 8 a 1 es la principal razón que explica la llegada de la Ford a México desde 1920, o el gran desarrollo industrial de Ciudad Juárez o de la frontera norte en plena época de proteccionismo comercial característico de la ISI.

La gran fuerza que han aplicado empresas de ambos lados de la frontera explica la necesidad de un TLCAN y de que éste siga en funciones.

En términos de cambio tecnológico ambas naciones se han beneficiado de manera importante. México ha gozado de los adelantos tecnológicos antes que el resto de los países de América Latina. Por su parte EUA ha ampliado sus mercados a partir de exportar hacia México productos que si bien son innovadores, ya alcanzan un punto de saturación en su mercado interior.

En el periodo de estudio se observó que ante la necesidad de EUA de mano de obra con grado de calificación y salarios bajos, México firmó un acuerdo migratorio. Este antecedente podría repetirse en el futuro ante el envejecimiento de la población estadounidense.

Asimismo, el tema del narcotráfico y de la delincuencia organizada ha estado presente en la relación, la prohibición en la venta de bebidas alcohólicas en la década de los años veinte fue un importante estímulo para la actividad turística en Tijuana o en Ciudad Juárez. De la misma forma hoy México es paso de estupefacientes procedentes de Colombia y proveedor de drogas como la metanfetamina, la heroína y la marihuana. Esta situación lacerante para la sociedad mexicana no sería posible sin la falta de un progreso económico que dote de empleos bien remunerados a los mexicanos, pero tampoco sería posible sin el enorme mercado de consumo final en EUA. Desgraciadamente, este factor pareciera que seguirá en el futuro mientras no se legalicen las drogas y se combata de fondo al lavado de dinero.

En el terreno productivo, el déficit estructural ahorro-inversión en México ha sido financiado históricamente con IED procedente de EUA, asimismo, las empresas estadounidenses han obtenido nichos de ganancias extraordinarias muy superiores a las que obtienen en su país gracias al bajo precio de la mano de obra, de las bajas tasas impositivas, de los subsidios gubernamentales (como la venta a bajo costo o regalo de terrenos para establecer sus fábricas) y la laxitud de las leyes ambientales en nuestro país. En este sentido, la industria maquiladora establecida en 1965 y aún vigente hasta nuestros días es el mejor ejemplo de que ambas naciones han resultado beneficiadas con la relación.

# Heterodoxus

## Economía Mundial



Sin embargo, es importante puntualizar que en esta relación no ha sido México el principal ganador y EUA no ha firmado un acuerdo muy desfavorable para sus ciudadanos. Históricamente el pueblo de EUA ha podido vivir más allá de lo que sus niveles de productividad les permiten, han mantenido un estructural déficit de cuenta corriente desde

la década de los setenta hasta nuestros días. Esta condición ha sido posible por contar con la moneda de curso legal a nivel mundial, y por la enorme rentabilidad de sus empresas transnacionales que producen desde fuera de su país, pero que repatrian sus ganancias. En este elemento la relación con México ha sido central.



*Foto engranes. Fuente internet*

[Regreso al índice](#)

# Heterodoxus

## Economía Mundial

---

### BIBLIOGRAFÍA

- Adams Willi Paul. 2008. *Los Estados Unidos de América*, México, Siglo XXI.
- Ashworth, Williams. 1977. *Breve Historia de Economía Internacional (Desde 1850)*, FCE, México.
- Baran Paul y Sweezy Paul. 1972. *El capital monopolista Siglo XXI*, México.
- Bazdresch, Carlos y Santiago Levy. 1992. “El populismo y la política económica en México”, en Dornbuch, Rudiger y Edwards Sebastián, *Macroeconomía del Populismo en América Latina*, Ed. FCE, México.
- Board of Governors of the Reserve System Economic research y Data. 2015. Disponible en: <http://www.federalreserve.gov/econresdata/default.htm>, consulta 23 de abril 2015.
- Brinkley Alan. 2008. *The Unfinished Nation: A concise history of the american people*, USA, McGraw-Hill Companies, Inc.
- Brenner, Robert. 2009. *La economía de la turbulencia global*, España, Akal.
- Bureau of Economic Analysis. 2015. *Vintage History of Quarterly Gross Domestic Product (GDP) and Gross Domestic Income (GDI) Estimates*, disponible en: <http://www.bea.gov/national/index.htm>, fecha de consulta 23 de abril de 2015.
- Castells, Manuel .1978. *La crisis económica mundial y el capitalismo americano*, Ed. LAIA, Barcelona.
- Chacón, Susana. 2008. *La relación entre México y los Estados Unidos (1940 – 1955). Entre el conflicto y la cooperación*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Dabat Alejandro, Leal Paulo y Romo Samuel. 2012. “Crisis mundial, agotamiento del neoliberalismo y de la hegemonía norteamericana. Contexto internacional y consecuencias para México”, *Norteamérica revista académica CISAN UNAM* No. 14 año 7 vol 2.
- Dabat, Alejandro. 1993. *El mundo y las naciones*, UNAM-CRIM, Cuernavaca.
- Eichengreen, B. 2006. *The future of Global Financial Markets*, en : [http://eml.berkeley.edu/~eichengr/research/future\\_global\\_5-06.pdf](http://eml.berkeley.edu/~eichengr/research/future_global_5-06.pdf), consultado el 23 de abril de 2015.

# Heterodoxus

## Economía Mundial

---

- Fondo Monetario Internacional. 2014. *Perspectivas de la Economía Mundial, Octubre de 2014 - Secuelas, nubarrones, incertidumbres*, Washington.
- Galbraith, John Keneth. 1980. *El nuevo Estado Industrial*, México, Ariel.
- Hansen Roger. 2007. *La política del desarrollo mexicano*, México, Siglo XXI.
- Gereffi, Gary. 2009. “Development Models and Industrial Upgrading in China and Mexico” *European Sociological Review* (25, 1: 37–51).
- INEGI. 2000. *Estadísticas Históricas de México Tomo II*, México.
- Krugman, P. 1998. *La era de las expectativas limitadas*, Ariel, Barcelona.
- Leal, Paulo. 2011. “El Camino hacia la conformación del nuevo Estado del siglo XXI en el contexto del desorden financiero”, *Revista Redpol* [En línea], número 4, julio-diciembre 2011, México, UAM - Azcapotzalco, ISSN 2007-5766 disponible en: <http://redpol.azc.uam.mx/descargas/numero4/.pdf>
- Leal, Paulo. 2012. *La economía mexicana ante la liberalización financiera*, Plaza y Valdés, México.
- López Díaz Pedro. 1989. *La crisis del sistema político mexicano*, Fontamara-UNAM, México.
- Magdoff, H y Sweezy, P. M. 1972. *The Dynamics of U.S. Capitalism*. New York, Monthly Review Press.
- Marichal Carlos. 2010. *Nueva historia de las crisis financieras*, Debate, Argentina.
- Marx, Carlos. 1987. *El capital*, México, FCE, Tomo I.
- Mishkin Frederic. 2008. *Moneda, banca y mercados financieros*, México, Pearson
- Pérez, Carlota. 1985. “Microelectronics, Long Waves and World Structural Change: New Perspectives for Developing Countries”, *World Development*, Vol. 13, No. 3.
- Ramírez de la O Rogelio. 1980. “Industrialización y sustitución de importaciones en México” *Revista Comercio Exterior*, Vol. 30, Núm. 1, enero México 1980.

# Heterodoxus

## Economía Mundial

---

- Reynolds, Clark. 1977. “Por qué el desarrollo estabilizador de México fue en realidad desestabilizador. Algunas consecuencias para el futuro”, En *El trimestre Económico*, Vol. LXIII, No. 250, pp. 653-680.
- Riguzzi, Paolo y de los Ríos, Patricia. 2012. *¿Destino no manifesto? II 1867-2010*, UNAM, Secretaría de Relaciones Exteriores, México.
- Rivera Miguel Ángel. 1992. *El nuevo capitalismo mexicano*, México, Era.
- ----- .1986. *Crisis y reorganización del capitalismo en México*, México, Era.
- y Gómez, P. 1980. “México: acumulación de capital y crisis en la década de los setenta”, en *Teoría y Política* n. 2, México, octubre-diciembre, FE, UNAM.
- Rodríguez Vargas, J.J. 2005. *La Nueva Fase de Desarrollo Económico y Social del Capitalismo Mundial*, Tesis doctoral UNAM accesible a texto completo en <http://www.eumed.net/tesis/jjrv/>.
- Stiglitz, Joseph. 2003. *Los felices 90: la semilla de la destrucción*, Taurus, Madrid.
- Turrent, E. 2007. *Historia Sintética de la Banca en México*, Banco de México.
- Ugarteche, Oscar. 2010. *Historia crítica del FMI*, IIEc, UNAM, México.
- Valenzuela, José. 1990. *¿Qué es un patrón de acumulación?*, México, UNAM FE.
- Vargas, José. 2014. *Nuevo ciclo de endeudamiento externo de la economía mexicana*, México, Sisifo ediciones.
- Velasco, Ciro. 1981. “El desarrollo industrial de México en la década de 1930-1940. Las bases del proceso de industrialización”, en *Lecturas del Trimestre Económico* Número 39, Fondo de Cultura.

### Relación economía-naturaleza: Reto para la metodología económica contemporánea y resultados de la enseñanza-aprendizaje

*Paty Aidé Montiel Martínez<sup>1</sup>*

*Josué García Veiga<sup>2</sup>*

*Eduardo Galicia Galicia<sup>3</sup>*

*Carlos Emilio de León Trejo<sup>4</sup>*

#### Resumen

Este texto es el resultado del esfuerzo colectivo entre estudiantes y profesores en el marco de la asignatura de “Investigación y Análisis Económico V: Regionalización y distribución de los recursos naturales”, del ciclo escolar 2018-I que se llevó a cabo de agosto a diciembre de 2017. El objetivo principal de este artículo es mostrar dos ensayos de estudiantes –resultado del proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula y fuera de ella— sobre la relación economía-naturaleza a partir de un marco teórico heterodoxo y enfoques metodológicos tanto cuantitativos como cualitativos.

#### Palabras claves

Enseñanza-aprendizaje; metodología; relación economía-naturaleza; bienes comunes; gestión comunitaria; agroecología.

#### Introducción general

Este texto es el resultado del esfuerzo entre estudiantes y profesores en el marco de la asignatura de “Investigación y Análisis Económico V: Regionalización y distribución de los recursos naturales”, del ciclo escolar 2018-I que se llevó a cabo de

agosto a diciembre de 2017. La principal intención de los profesores fue acercar a los estudiantes a fenómenos y problemas sociales susceptibles de convertirse en problemas de investigación económica; sin embargo, la dificultad estribó en trascender las limitantes de la economía convencional<sup>5</sup> para dar

---

1. Profesora de Asignatura nivel “A” de la Facultad de Economía de la UNAM (FE-UNAM). Candidata a Doctora en Ciencias Políticas y Sociales en el Programa de Posgrado de la UNAM. Miembro coordinador del Programa de Globalización de Conocimiento y Desarrollo (Proglocode) y miembro del Seminario-Taller de Economía Solidaria en la FE-UNAM. Correo-e: anitalavalatina2@gmail.com.

2. Ayudante de Profesor de la Facultad de Economía de la UNAM. Licenciado en Economía de la misma institución y estudiante de la Licenciatura en Geografía de la FFyL-UNAM. Miembro del Laboratorio de Estudios sobre Empresas Transnacionales del Observatorio Latinoamericano de Geopolítica (LET-OLAG) en el IIEC-UNAM y miembro del Grupo Interdisciplinario de Investigación sobre Teoría Crítica de la Producción Jurídica Transnacional (GIITCPJT) en el CEIICH-UNAM. Correo-e: josuegave@hotmail.com.

3. Estudiante de la Licenciatura en Economía de quinto semestre de la FE-UNAM, durante el ciclo escolar 2018-I. Correo-e: m1galicia.eduardo@gmail.com.

4. Estudiante de Licenciatura en Economía de quinto semestre de la FE-UNAM, durante el ciclo escolar 2018-I. Correo-e: carlos.deleon.trejo@gmail.com.

5. Nos referimos principalmente a aquella cuyos postulados de su núcleo central teórico se apoyan en la *economics* marginalista de finales del s. XIX, también denominada economía neoclásica.

# Heterodoxus



## Didáctica

---

cuenta de los fenómenos socio-económicos relacionados con la naturaleza, cuyo enfoque metodológico se ciñe exclusivamente a los parámetros cuantitativos. Por lo tanto, se hizo necesario considerar un enfoque metodológico cualitativo, así como retomar otras tradiciones teóricas dentro del pensamiento económico contemporáneo signado dentro de la corriente heterodoxa, sin pretender anular las aportaciones del enfoque metodológico cuantitativo. De esta manera, uno de los objetivos de este curso fue que el estudiante aprendiera y practicara la formulación de problemas de investigación, no sólo a partir de la revisión de literatura, sino también de la propia experiencia a través de la práctica de campo y lograra presentar el resultado de su investigación en un ensayo.

De esta manera, el objetivo principal de este artículo es mostrar parte de los trabajos estudiantiles –resultado del proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula y fuera de ella— sobre la relación economía-naturaleza. Así, el presente artículo se compone de dos grandes apartados. El primero: *La relación economía-naturaleza*, se propone plantear en términos generales los presupuestos teóricos de la relación economía-naturaleza, sobre todo en el s. XX, a través de la exposición de la Economía Ambiental y de la Economía Ecológica, y a partir de ello presentar una discusión propiamente de enfoques metodológicos en las ciencias sociales ubicada desde la segunda mitad del siglo y que nos alcanza hoy día; estos dos elementos teóricos y metodológicos han servido de referentes para la elaboración de los ensayos estudiantiles.

Así, en el segundo apartado, se presentan dos ensayos de estudiantes que entregaron como trabajos finales de la asignatura; es importante señalar que ambos trabajos son esencialmente de la autoría de los alumnos y que los profesores realizaron revisiones y correcciones a los escritos con el fin de ser integrados en este artículo y publicados, considerando por lo tanto el momento de formación de los estudiantes. En suma, ambos ensayos comparten la visión heterodoxa de la relación economía-naturaleza en diferentes vertientes, el primero sobre los *bienes comunes* y la *gestión comunitaria* y el segundo de la *agroecología*; sin embargo, ambos utilizan métodos distintos, el primero más bien deductivo para formular una hipótesis en la relación de la gestión comunitaria de los recursos forestales con base en la información secundaria de tres casos de estudio en México, y el segundo con un método mixto deductivo e inductivo a partir de su experiencia en la práctica de campo llevada a cabo en un municipio de Puebla. Finalmente se presenta una valoración general de los trabajos en términos de las dificultades latentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **1. Relación economía-naturaleza. Una propuesta epistemológica y metodológica para su estudio contemporáneo**

La discusión en torno a la relación economía-naturaleza es larga, basta y compleja, y se remonta desde el propio nacimiento de la economía como pensamiento científico en el s. XVIII durante la fisiocracia<sup>6</sup> y posteriormente

---

6. Se podría ubicar al pensamiento de la fisiocracia como precursor al contemplar a la naturaleza, y en específico a la agricultura, como la única fuente de valor económico (Sánchez, 2011; Osorio, 2001; Foladori, 2005a).

# Heterodoxus



## Didáctica

---

en la economía política clásica<sup>7</sup>, así como en los planteamientos de Marx<sup>8</sup>; sin embargo la ausencia en la *economics* marginalista es patente<sup>9</sup>. Sin pretender abordar esta discusión exhaustivamente, para los fines del presente artículo destacaremos algunos elementos que consideramos primordiales en las discusiones del s. XX que nos permiten pensar en los alcances y límites del *discurso económico contemporáneo* respecto a la relación economía-naturaleza, a través de sus vías o enfoques metodológicos para generar “conocimiento científico”. Es oportuno destacar que por enfoque metodológico nos referimos a la postura que adopta el sujeto cognoscente respecto a su objeto de estudio; ello significa considerar cómo el sujeto define al objeto y cómo se propone conocerlo, incluso cómo decide presentar los propios resultados de la investigación; por lo que el enfoque metodológico está presente desde la percepción del fenómeno

hasta la explicación de los hechos, y no es un “momento exclusivo” o “etapa” del proceso de investigación. Esta definición por lo tanto, considera las posturas filosóficas, culturales, políticas y subjetivas del sujeto así como los propios marcos teóricos y conceptuales, y los métodos, técnicas e instrumentos de aproximación al dato.

### **1.1 Relación economía-naturaleza en el pensamiento económico del s. XX e inicios del XXI: Una aproximación a los debates y propuestas**

Hacia la primera década del s. XX los postulados de la mecánica clásica en la física —que había sido el referente del pensamiento científico durante el siglo anterior en general y de la *economics* marginalista en particular— sufría importantes fracturas debido, en gran parte, a los trabajos de Albert Einstein, así como a los propios avances de la biología y química que provocaron cambios y cuestionamientos profundos en el quehacer científico de la

---

7. Pone en el centro de la actividad económica al trabajo humano, con una visión dinámica y un *método apriorístico* —influenciado entre otras cosas por el racionalismo de la época ilustrada y la filosofía psicológico-moralista (Palazuelos, 2000). No obstante resaltamos el paulatino desplazamiento del factor tierra (naturaleza) por el trabajo humano en el pensamiento clásico (Naredo, 2010).

8. Respecto la concepción de “naturaleza” en Marx sabemos que desde sus escritos de juventud, más filosóficos y especulativos, se halla definida en relación a lo social, y la humanidad como parte del *mundo exterior sensible* donde existe una co-determinación, siendo la naturaleza “el  *cuerpo inorgánico del hombre*” (Marx, 1968:80). Posteriormente en su pensamiento más maduro, nunca dejó de considerar a la sociedad humana como un proceso *histórico-natural*, sujeta al comportamiento de las relaciones sociales de producción pero al mismo tiempo siempre formando parte de los procesos de la naturaleza y sus leyes (Foladori, 2005a). En pocas palabras reconocemos que la concepción de naturaleza en Marx tiene un carácter *sociohistórico* (Schmidt, 1976:11). No obstante, los planteamientos de una *crítica ecológica* del capitalismo están ausentes en su obra (Schmidt, 1976; Leff, 1986), lo cual no niega la existencia de aseveraciones aisladas y esbozos que nos permitan reflexionar y tomar como puntos de partida para la construcción de un pensamiento sólido en los temas de la devastación socio-ambiental contemporáneos.

9. Los “economistas del margen” retoman el método apriorístico de la economía política clásica pero con una renovada pretensión objetivista, de carácter racional-mecanicista y positivista, dando pie a una rígida estructura teórica de axiomas sumamente simplistas lejos de todo tipo de contraste con la realidad y sosteniendo un método deductivo-lógico-matemático (Palazuelos, 2000). Reduciendo la economía a un estudio *crematístico*, centrado en los precios y el mercado (Martínez Alier y Roca, 2013).

# Heterodoxus



## Didáctica

---

época<sup>10</sup>. Mientras tanto, los sucesores de la economía marginalista no advirtieron dentro de sus postulados tales transformaciones en el pensamiento que otrora había sido su referente científico. Por lo tanto, en cuanto a la relación economía-naturaleza, podríamos aseverar en términos generales que el principal interés para el pensamiento neoclásico del s. XX fue la relación de causalidad entre la naturaleza (conceptualizada como recursos naturales) y el crecimiento económico. Ciertamente, se han planteado algunos modelos macroeconómicos que incorporaron variables ambientales, Sánchez (2011) menciona el caso de la curva de Kuznets (relacionando el ingreso per cápita con la degradación ambiental) y el modelo de Nordhaus (1992) –que incluye el efecto de las emisiones de CO2 sobre el crecimiento económico–. Sin embargo, los modelos seguían partiendo desde una óptica de axiomas a-históricos y a-temporales (como sus predecesores de la economía marginalista del s. XIX) quedando sumamente rezagados para la comprensión de las transformaciones materiales de la economía, particularmente las del s. XX.

Ese siglo se caracterizó por el asombroso periodo de crecimiento vertiginoso de posguerra. La edad de oro se asentó gracias a importantes cambios tecnológicos y organizacionales del proceso productivo fordista, que además contó con el apoyo y consenso institucional a nivel internacional del Bretton Woods. Paradójicamente, el aumento de la producción

fue acompañado de procesos de devastación y destrucción ambiental con escalas de alcance global (Chang, 2005). Como respuesta a la inocultable y creciente crisis ecológica de escala planetaria, aparecen movimientos socio-ambientales en distintas partes del globo, que junto con importantes publicaciones y trabajos científicos avanzaron en la conformación de una conciencia ecologista que pondrían en cuestión la rígida estructura institucional del discurso de la economía marginalista que respaldaba y legitimaba el statu quo de grandes intereses económicos que contribuían al deterioro ambiental mundial (Naredo, 2010; Foladori, 2005a), logrando poner el tema en la agenda de los organismos internacionales.

La disputa en la academia dio a luz nuevas propuestas teóricas para analizar y dar respuesta a las necesidades del problema que imponía el fenómeno de la devastación ambiental. Desde el pensamiento económico esto tuvo lugar mediante dos vías metodológicas mencionadas por Naredo (2010): i) ampliar la red analítica del discurso convencional (Economía Ambiental) o ii) recurrir a otras redes analíticas (Economía Ecológica).

La Economía Ambiental surge en los años setenta como propuesta teórica de la economía marginalista, dentro de su planteamiento no hay una contradicción entre la economía y la ecología. La cuestión principal gira en torno a la incorporación de la naturaleza bajo la lógica de valorización monetaria del mercado, para lo cual se recurre a las teorías de la internacionalización

---

10. Por ejemplo, se modifica la concepción sobre la materia; así como la relación entre sujeto y objeto; cambia la relación entre los componentes y actos en el proceso de investigación; se cuestionan las relaciones líneas y unívocas; se plantean dudas sobre el propio grado de coherencia de los distintos ámbitos que conforman el cuerpo teórico de la física; se plantean dudas sobre las propias concepciones de “verdad” y “avance de la ciencia” (Palazuelos, 2000:58-59).

# Heterodoxus

## Didáctica

---



de externalidades tanto de Pigou como de Coase (Chang, 2005)<sup>11</sup>. Cecil Pigou (The Economics of Welfare, 1920) fue uno de los pioneros en señalar la importancia de los mecanismos estatales para regular los efectos externos negativos, “fallas de mercado”, en el caso de materia ambiental esto toma concreción en políticas fiscales de tipo contaminador-pagador. El segundo, Ronald Coase (The Problem of the Social Cost, 1960), en sentido opuesto a Pigou, señala que la solución ideal es la que ofrece la negociación entre privados (contaminador-contaminado) partiendo de derechos de propiedad privada bien establecidos. En la misma postura, Garret Hardin (The Tragedy of the Commons, 1968) sostiene que los bienes libres (públicos o comunes), aquellos que no presentan “rivalidad en su consumo”, son una tragedia pues al pertenecer a todos en realidad no son propiedad de nadie y entonces nadie los procura (Ver sub-apartado 2.1.2 de este artículo). Así, tenemos dos vías de internalizar externalidades: la intervención estatal y la privatización. Los métodos de valorización con los que cuenta la Economía Ambiental (mercado por sustitución o por experimentación)<sup>12</sup> parten de la concepción utilitarista de la teoría del consumidor basándose “en la propensión a pagar de los individuos para tener, usar y mantener, o en la propensión a recibir para

perder o sustituir” (Chang, 2005:185). Entre los límites de la Economía Ambiental se menciona la falta de información y la dificultad en la medición, de realizar una valorización ambiental adecuada en unidades económicas homogéneas. Desde el pensamiento económico neoclásico marginalista, el gran reto es la unificación de objetos de estudio completamente opuestos, mientras la economía es concebida dentro de una noción de permanente equilibrio, la ecología se basa en la concepción de desequilibrios permanentes (Naredo, 2010).

La Economía Ecológica se construye durante los años setenta y ochenta como crítica a la economía neoclásica-keynesiana ambiental hegemónica, este enfoque se pretende de carácter transdisciplinario o multidisciplinario, al incorporar a la economía otras disciplinas como la termodinámica, la ecología y la bioquímica de los ecosistemas (Chang, 2005). La crítica de la economía ecológica radica en plantear a la economía como un subsistema abierto (no cerrado) dentro de un sistema mayor, la biosfera o el ecosistema Tierra (Naredo, 2010) (Ver sub-apartado 2.2.2 de este artículo) y por ende su estudio debe analizar su interrelación de flujos de energía y materiales en los ciclos biogeoquímicos (Foladori, 2005b; Martínez Alier y Roca, 2013). En segundo lugar señala una imposibilidad en

---

11. El término de externalidades positivas/negativas se deriva de las llamadas “economías externas” que desarrolló Alfred Marshall en el s. XIX para señalar posibles ventajas/desventajas en la actividad económica fuera del mercado (Martínez Alier y Roca, 2013:132).

12. La valorización de *mercado por sustitución* pretende que las características ambientales sean trasladadas a precios de mercado, se mencionan los siguientes métodos: costo de viaje, costos preventivos, precios implícitos, precios líquidos, costos de recuperación, cambios de productividad, valor de la vida humana. En segundo lugar los métodos del *mercado experimental* simulan un mercado, indican propensiones de los individuos, son precios hipotéticos. Ambas vías de valorización se basan en la idea de que la “elección está en función de la *utilidad* que los recursos [naturales] representan a los ojos de quien los está valorando” (Chang, 2005:187). Mediciones totalmente subjetivas donde en caso de no existir alguna “utilidad” para el ser humano, no pueden ser monetizados.

# Heterodoxus

## Didáctica

---



la convertibilidad de las transformaciones materiales y energéticas a precios, evidenciando la incapacidad para reflejar costos físicos cualitativos en magnitudes monetarias meramente cuantitativas (principalmente en aquellos recursos naturales no renovables y en las funciones ecosistémicas que son excluidas de la valorización mercantil)<sup>13</sup>. Finalmente lo que se está argumentando son los “límites físicos naturales” que tarde o temprano frenarían el crecimiento económico (Foladori, 2005b).

Entre ambos polos existe una economía institucional que busca establecer soluciones prácticas al modificar los marcos institucionales (no solo estatales) con el objetivo de alcanzar la conservación del patrimonio natural o mejorar la calidad ambiental (Naredo, 2010). Aquí destaca la propuesta de Elinor Ostrom (*Governing the Commons. The Evolution of Institutions for Collective Action*, 1990), cuyo trabajo representa una contundente crítica a la teoría convencional de los recursos de uso común y contribuye a pensar en soluciones institucionales fuera de la racionalidad individualista atomizada del discurso de la teoría económica convencional (Ver sub-apartado 2.1.2). La autora desde una metodología mixta construye una síntesis de gran cantidad de estudios de caso para determinar elementos comunes donde una conducta social regida por principios de

reciprocidad (comunicación, cooperación, confianza y sanciones) resulta exitosa en la gestión de recursos públicos (Ostrom, 2000; Poteete, Janssen y Ostrom, 2012).

De los tres enfoques principales que hemos mencionado se derivan muchos otros con discusiones internas (no menores). Recientemente Naredo (2010), uno de los exponentes principales de la economía ecológica, propone un enfoque eointegrador que reconcilie los distintos enfoques donde se articulen y complementen (economía ambiental – economía ecológica – ecología industrial), demandando una “ampliación del objeto de estudio” hacia la multidimensionalidad y transdisciplinariedad. Por su parte, otros ponen especial atención en la necesidad de generar una conceptualización adecuada que vincule los procesos naturales y la especificidad de la configuración histórica de la formación social determinada, el modo de producción capitalista (Leff, 1986; Toledo, 2008). También destacan las propuestas que desde postulados del pensamiento marxista desarrollan hipótesis y teorías respecto a las relaciones capital-naturaleza<sup>14</sup>. Paralela y complementariamente a éstas, se funda la disciplina de la Ecología Política como respuesta a los límites de la Economía Ambiental y la Economía Ecológica, para abordar los conflictos socio-ambientales derivados de las relaciones de poder que condicionan el metabolismo del sistema económico y los ecosistemas

---

13. Entre las funciones ecosistémicas de los recursos naturales se menciona su papel *regulatorio, productivo, de soporte y de información* un esquema se encuentra en Foladori (Foladori, 2005b:194).

14. Sin profundizar en detalle señalamos algunos de los más conocidos: El *ecomarxista* James O'Connor, cuyo trabajo más creativo señala la existencia de una segunda contradicción del capitalismo (siendo la primera la relación entre el capital y el trabajo): el capital y la naturaleza (2001). También hay los que buscan incorporar las leyes de la termodinámica para un análisis de los flujos de energía desde el cuerpo teórico de Marx, como la propuesta del marxista alemán Elmar Altaver (2005). Entre otras vertientes se encuentra el desarrollo de la fractura metabólica (Bellamy F., 2013), el ecosocialismo (Löwy, 2011) y el capitaloceno (Moore, 2016), por solo nombrar algunos.

# Heterodoxus



## Didáctica

---

(Martínez Alier y Roca, 2013). Lo cual ha dado lugar no solo a espacios reflexivos sino también a propuestas concretas y prácticas de “modernidad(es) alternativa(s)” como el movimiento global de agroecología campesina “basada en la defensa de la biodiversidad agrícola y en prácticas agronómicas sensatas” (Martínez Alier y Roca, 2013:538) (Ver sub-apartado 2.2.2 de este artículo).

Por lo tanto, estas vías metodológicas que siguieron el debate sobre la relación economía-naturaleza en este tiempo nos colocan en un campo de doble dificultad. Por un lado se trata de identificar y dar cuenta de hechos que se nos presentan como nuevos fenómenos en el s. XX, a la vez de que los marcos teóricos de referencia herederos de la economics marginalista han quedado muy limitados para

proporcionar entendimiento sobre aquellos; por otro lado, la construcción de nuevos marcos teóricos implica considerar a la vez marcos y enfoques metodológicos diferentes. El siguiente sub-apartado planteará la discusión en este sentido.

### 1.2 Enfoques metodológicos ignorados por la Economics

Así como las rupturas en los postulados de la mecánica clásica de la física a inicios del s. XX generaron dudas sobre diferentes aspectos del quehacer científico, hacia la segunda mitad del mismo siglo, los planteamientos de Thomas Kuhn (1962)<sup>15</sup>, Imre Lakatos (1971)<sup>16</sup>, Paul Feyerabend (1975)<sup>17</sup>, Mario Bunge (1969)<sup>18</sup>, por mencionar a los más influyentes, permitieron extender esas preocupaciones hacia el estudio de los fenómenos y hechos sociales. El positivismo

---

15. De muy amplia difusión, *The structure of scientific revolutions* explica la dinámica histórica de las ciencias naturales (en la física, química, biología) a través de conceptos como: “paradigma”, “ciencia normal” “anomalía”. Sus planteamientos integran dimensiones históricas y sociológicas para explicar las continuidades y interrupciones en el pensamiento científico; sin embargo, la escasa elaboración teórica en estos conceptos han llevado a la ambigüedad, pues no logra explicar satisfactoriamente las razones por las que aparecen las anomalías y las interrupciones, llevando al propio Kuhn a reconocerlo en obras posteriores (Palazuelos, 2000:84). Peligrosamente, la visión de *The structure of scientific revolutions* ha sido trasladada acríticamente al pensamiento económico (por ejemplo en el planteamiento de Martínez Peinado (1995:5)) para igualmente explicar su dinámica histórica sin considerar, por ejemplo, que en las ciencias sociales en general y en el pensamiento económico en particular no existe “incomensurabilidad”, al contrario, las teorías generales y particulares subsisten en el tiempo y en el espacio; tal es el caso de la teoría neoclásica, marxiana e institucionalista que han subsistido como corrientes de pensamiento en la economía durante el s. XX.

16. En *History of science and its rational reconstructions* su propuesta se concentra en los “programas de investigación científica”, tratándose de las teorías que componen a cada disciplina. Cada programa se compone de un “núcleo central” cuyos postulados básicos están exentos de cualquier tipo de falsación popperiana, solo los contenidos específicos de cada programa disciplinario se somete al proceso de falsación (Palazuelos, 2000:85). Probablemente esta propuesta podría ser más adecuada para reflexionar sobre el proceso histórico que han seguido las ciencias sociales, particularmente el pensamiento económico; incluso una de las obras más influyentes en las reflexiones de los economistas sobre su propia metodología de Mark Blaug de 1980: *The methodology of economics: Or how economists explain*, desarrolla en su tercera parte una valoración del programa de investigación de la neoclásica (González, 2001b:67).

17. Siendo una provocación *Against method: outline of an anarchistic theory of knowledge* propone la inexistencia de estructuras científicas y cánones metodológicos (Palazuelos, 2000:87).

18. Su obra es basta, construida con perspectiva de filosofía lógica. Construye al objeto de las ciencias sociales bajo un enfoque sistemista que relaciona diferentes dimensiones de la vida social con la naturaleza biológica y física.

# Heterodoxus



## Didáctica

---

del s. XIX de Auguste Comte y Émile Durkheim, y luego el neopositivismo o positivismo lógico de Karl Popper es cuestionado y puesto en duda por estos planteamientos que propondrán marcos más flexibles y abiertos, que considerarán el contexto histórico y cultural en el que se desenvuelve la actividad científica, así como la reflexividad entre el sujeto y el fenómeno y dejarán atrás las certezas absolutas.

De esta forma, los debates metodológicos en las ciencias sociales se acuerparán fundamentalmente en dos enfoques metodológicos<sup>19</sup>: i) el cuantitativo y ii) el cualitativo (Hernández Sampieri y otros, 2010); aunque los esfuerzos hacia el s. XXI se han encaminado a conciliar ambos enfoques proponiendo visiones mixtas, o de triangulación metodológica cuyos métodos de aplicación dependerían de los propios hechos y fenómenos a investigar (Marradi y otros, 2007:44-46).

El enfoque cuantitativo se caracteriza por tener como marco general de referencia básico al (neo)positivismo, que define a la realidad como única y objetiva, cuya naturaleza no cambia por las observaciones y mediciones realizadas; no admite subjetividades; las metas de investigación son describir, explicar y predecir a partir de relaciones de causalidad; su método es deductivo; la posición de sujeto

cognoscente (física y psicológica) se pretende neutral por lo que no hay interacción entre el sujeto y el fenómeno, sin involucramiento; la teoría es fundamental por lo que se trata de probar hipótesis; la naturaleza de los datos será numérica para ser analizados estadísticamente y la presentación de resultados es estandarizada, impersonal y no emotiva. En cuanto al enfoque cualitativo se identifica con un marco general de referencia básico constructivista; pretende descubrir, construir e interpretar la realidad por lo que admite varias realidades subjetivas construidas en la investigación, por ello la naturaleza de la realidad sí cambia por las observaciones y recolección de datos; admite subjetividades; las metas de investigación son describir, comprender e interpretar los fenómenos; su método es inductivo; la posición de sujeto cognoscente (física y psicológica) se hace explícita; hay involucramiento e interacción entre el sujeto y el fenómeno; la teoría es un marco de referencia, pero sin ser fundamental por lo que las hipótesis se generan durante el estudio o posterior a él; la naturaleza de los datos será cualitativa (textos, narraciones, significados), cuyo análisis será variado dependiendo de la manera en que fueron recolectados; y la presentación de resultados es variada como: videos, audios, narraciones, etc.

19. Ambos son procesos de indagación que se diferencian entre sí a partir de las siguientes dimensiones, según Hernández Sampieri y otros (2010:11-14): marcos generales de referencia básicos (también conocidos comúnmente como “paradigmas”); punto de partida; realidad a estudiar; naturaleza de la realidad; objetividad; metas de la investigación; lógica; relación entre ciencias físicas/naturales y sociales; posición personal del investigador; interacción física entre el investigador y el fenómeno; interacción psicológica entre el investigador y el fenómeno; papel de los fenómenos estudiados (objetos, seres vivos, etc.); relación entre el investigador y el fenómeno estudiado; planteamiento del problema; uso de la teoría; generación de la teoría; papel de la revisión de la teorías; la revisión de la literatura y las variables o conceptos de estudio; hipótesis; diseño de la investigación; población-muestra; muestra; composición de la muestra; naturaleza de los datos; tipo de datos; recolección de los datos; concepción de los participantes en la recolección de datos; finalidad del análisis de los datos; características del análisis de los datos; formas de los datos para analizar; proceso del análisis de los datos; perspectiva del investigador en el análisis de los datos; principales criterios de evaluación en la recolección y análisis de los datos; presentación de resultados.

# Heterodoxus



## Didáctica

---

por lo que es personal y emotiva (Hernández Sampieri y otros, 2010).

Por su parte, la economía marginalista y sus sucesores se han mantenido ajenos a estas discusiones, lo cual tampoco significa que al interior del pensamiento económico no haya reflexiones respecto a su metodología<sup>20</sup>; sino que se ha adoptado y alimentado como enfoque metodológico único al cuantitativo. Este enfoque tiende a ser dominante en el pensamiento económico contemporáneo, incluyendo a los programas de investigación sobre la relación economía-naturaleza. Consideramos que las dificultades epistemológicas y metodológicas para dar cuenta de esta relación (y de otros fenómenos económicos del s. XX) podrían solventarse si se incluye en la mira varias de las características del enfoque metodológico cualitativo. Por ejemplo, insistir en que los datos, variables e indicadores no se expresan exclusivamente a través de números (Singer, 1982; Sautu, 2005); que se requieren estudios empíricos con métodos inductivos que consideren las relaciones entre el sujeto cognoscente y los fenómenos como los ecológicos, así como las implicaciones que los estudios tienen para la realidad estudiada. Debido a lo anterior, en términos del proceso de la enseñanza-aprendizaje sobre la investigación y el análisis económico, se requiere problematizar sobre la construcción de los datos observables, mostrar a los estudiantes que su formación no se limita a aprender el

uso adecuado de bases de datos numéricas y estadísticas, sino que su formación debe incluir la capacidad de producir datos que no son necesariamente numéricos, y también se trata de construir narrativas, dar cuenta de percepciones, etc. que permitan cimentar datos multidimensionales. Además, en este proceso de enseñanza-aprendizaje, también es importante que el estudiante experimente la tensión que provoca para el sujeto cognoscente ser, a la vez, parte del fenómeno que está estudiando, por lo que su actuación en el proceso de investigación y de análisis puede tener consecuencias para la propia realidad que se propone estudiar. En este sentido, las prácticas de campo son una oportunidad para que el estudiante se ubique en terreno y afronte los retos que la experiencia empírica le significa en su proceso de investigación y análisis económico.

## **2. Ejemplos del proceso de enseñanza-aprendizaje para el acercamiento a la relación economía-naturaleza**

Después de esta breve problematización sobre la relación economía-naturaleza en el pensamiento económico del s. XX y de la discusión metodológica para formular problemas de investigación dentro de esta temática y problemática social, vamos a presentar los ensayos estudiantiles elaborados en el marco de INAE V durante el ciclo escolar 2018-I.

El primero se trata del ensayo, “La gestión comunitaria de los recursos naturales en las

---

20. González (2001a) asevera que en el s. XX los trabajos de Lionel Robins, son un ejemplo del interés por reflexionar desde el pensamiento económico sus aspectos metodológicos. Siendo una visión dominante hasta la década de 1980, esta “perspectiva más específica” centra su atención en el pensamiento económico en sí mismo, sin tender puentes con otros campos de las ciencias sociales o la filosofía como lo haría una “perspectiva más abarcante” que se preocupa conectar las orientaciones del pensamiento económico con orientaciones metodológicas más generales en las ciencias sociales. A través de esta última perspectiva es que los planteamientos tipo Popper, Kuhn, Lakatos, Feyerabend han tenido su influencia.

# Heterodoxus



## Didáctica

---

Empresas Forestales Comunitarias de los estados de Michoacán, Oaxaca y Quintana Roo, de 1973 a 2013” de Eduardo Galicia Galicia, quien a partir de la revisión y discusión teórica de la tragedia de los comunes y gestión comunitaria, así como de la revisión de información secundaria seleccionó tres casos de estudio en Michoacán, Oaxaca y Quintana Roo, y propone un método con características deductivas y lógico formales para enunciar, finalmente, una hipótesis que cruza dos ejes: “Acción colectiva” y “Recursos naturales” introducidos a la literatura económica por Elinor Ostrom, premio nobel de economía en 2009. El segundo se trata del trabajo, “Relación entre recursos naturales y desarrollo económico. El papel de la agroecología en San Jerónimo Tecuanipan, Puebla, 2013-2015” de Carlos Emilio de León Trejo; este ejercicio intenta sistematizar los resultados del trabajo de campo realizado en el municipio de San Jerónimo Tecuanipan, Puebla, el pasado octubre de 2017, y enmarcarlos dentro de la relación agricultura y desarrollo económico con el enfoque de la agroecología.

### **2.1 La gestión comunitaria de los recursos naturales en las Empresas Forestales Comunitarias de los estados de Michoacán, Oaxaca y Quintana Roo, de 1971 a 2013<sup>21</sup>**

#### **2.1.1 Introducción al problema de las Empresas Forestales Comunitarias**

La recolección de datos acerca de las actividades que se realizan al interior de las comunidades cuya forma de organización es la comunitaria

resulta, al día de hoy, escasa. Aun así, se sabe que estados como Oaxaca, Michoacán y Quintana Roo son aquellos que tienen una mayor actividad forestal, y los ejidos y comunidades han creado Empresas Forestales Comunitarias (EFC's) para integrarse a la economía con producción forestal maderable y no maderable sustentable (Cubbage y otros, 2013). La EFC's es aquella que pertenece a una comunidad o un ejido, posee parcelas forestales con permiso de extracción, y opera a través de miembros elegidos mediante una asamblea y de manera democrática por un periodo tal que convenga a la propia comunidad o ejido. Según Valdés y Negreros (2010), las EFC's requieren una mayor organización que considere tanto los aspectos sociales, administrativos y ecológicos del sistema para poder ser rentable y sustentable. Aunque se reporta un desarrollo exitoso de las EFC's, todavía la mayoría presenta bajos rendimientos económicos y un marco de pobreza rural generalizada, debido a la ausencia de organización interna para integrarse al mercado (Cubbage y otros, 2013:3).

Dada la carencia de datos referentes a la operación de las EFC's y la marcada distancia entre los años de estudio de los autores a quienes se recurre, el presente trabajo de investigación se propuso formular una hipótesis sobre la viabilidad económica de la gestión comunitaria de los recursos. A partir de la revisión de literatura y fuentes secundarias se escogieron textos especialistas en las comunidades de San Juan Nuevo Parangaricutiro, Ixtlán de Juárez y X-hazil y Anexos, tomando como principal referente

---

21. Este apartado 2.1 ha sido elaborado y adecuado para su publicación por el estudiante Eduardo Galicia Galicia en el marco de la asignatura “Investigación y Análisis Económico V: Regionalización y distribución de los recursos naturales”, impartida por los Profesores Paty Montiel y Josué G. Veiga en el ciclo escolar: 2018-I, de agosto a diciembre de 2017. Asimismo ha sido revisado por los mismos Profesores y corregido.

la actividad forestal a través de sus EFC's, que permitieran realizar un acercamiento documental a la problemática de investigación.

Así, el presente ensayo se compone de los apartados siguientes: posterior a esta breve introducción, en La gestión de los recursos desde diferentes ópticas, se expone la revisión de la teoría preexistente sobre la gestión de recursos, concluyendo los puntos más importantes según cada autor. En la Propuesta metodológica para la observación del modelo bio-económico a partir de tres casos de estudio en Michoacán, Oaxaca y Quintana Roo, se presentan los casos seleccionados de empresas comunitarias y a partir de ello se propone un modelo bio-económico. Finalmente en la Hipótesis sobre la relación bienes y gestión comunitaria en el caso de EFC's se presenta la formulación de una posible hipótesis sobre la sustentabilidad para el caso de las EFC's.

### 2.1.2 La gestión de los recursos desde diferentes ópticas

Pioneros en el análisis de carácter microeconómico de la gestión de recursos, y a quienes en conjunto consideramos en el presente texto como teoría preexistente del análisis económico de la gestión de recursos junto con Ostrom (2000), son: Gordon, Schaefer y Hardin (1968), cuyo análisis se centra en las implicaciones de la propiedad comunal y las medidas regulatorias que abordan para evitar la sobre explotación de los recursos, que se produce cuando los ecosistemas se explotan a un ritmo mayor de su regeneración, y que convergen en

la tesis que plantea la llamada “tragedia de los comunes”, idea propuesta por Hardin (1968), la cual supone el hecho de que la sobre explotación y el agotamiento de los recursos naturales bajo la propiedad comunal es aquella donde cada individuo busca su máximo beneficio individual de tal suerte que los beneficios extraídos de los recursos comunales sean igual a cero.

### El modelo biológico de Schaefer

Milner Baily Schaefer, biólogo estadounidense especialista en dinámicas poblacionales pesqueras, parte de los trabajos de Pierre François Verhulst que derivan en su ecuación logística para describir el crecimiento autolimitado de una población biológica, para presentar en 1954 su ecuación  $C(t)=qf(t)B(t)^{22}$ . Las aplicaciones inmediatas de Schaefer están dirigidas a la actividad pesquera.

Aunque para efectos en los que se emplean técnicas no estandarizadas además de una diversidad de especies, la literatura económica propone funciones más de acuerdo con los diferentes esfuerzos que puedan presentarse, como la función Cobb-Douglas, de la cual se obtiene el rendimiento en equilibrio definido como:  $C(t)=rB(t)(1-(B(t)/K))^{23}$ .

En tal caso, la población permanece en condiciones de equilibrio, de modo que los factores de los cuales dependen las variaciones a la baja de la biomasa, tales como la depredación o las plagas, están balanceados por aquellos que la incrementan. Si se define a la biomasa de población en equilibrio ( $B_e$ ) en función del

22. Donde  $C(t)$  es la tasa de captura en el tiempo  $t$ ,  $q$  es el coeficiente de capturabilidad, es decir, la fracción de la población extraída por unidad de esfuerzo,  $f(t)$  es el esfuerzo en el tiempo y  $B(t)$  la biomasa de la población en el periodo  $t$ .

23. Donde  $r$ = tasa intrínseca de crecimiento poblacional,  $B(t)$  es la biomasa poblacional en un tiempo  $t$  y  $K$  es la capacidad de carga del ambiente, el nivel de la saturación del sistema.

# Heterodoxus

## Didáctica



esfuerzo, se tiene que  $Be(t) = (1 - (qf(t)/r))K$ . En tal escenario sucede que para un determinado esfuerzo la población de equilibrio ( $Be$ ) alcanza un nivel donde la tasa de captura es igual a la de crecimiento. Por lo tanto, a cada nivel de esfuerzo existirá un nivel de población en equilibrio. De allí que ambas variables tengan una relación inversa reflejada en la captura por unidad de esfuerzo.

Sustituyendo la ecuación de equilibrio ( $Be$ ) en la original de Schaefer, se obtiene la función que relaciona la captura con el esfuerzo bajo condiciones de equilibrio, teniendo lo siguiente:  $C(t) = qf(t)K(1 - (qf(t)/r))$ . La ecuación anterior se entiende como la captura  $C(t)$  para un esfuerzo específico  $f(t)$ , en una población de equilibrio, es el rendimiento sostenible  $RS$ . La representación gráfica de la ecuación es una parábola, en cuyo punto máximo se encuentra el máximo rendimiento sostenible (MRS), y aunque las pérdidas por mortalidad y pesca se compensan por el incremento poblacional originado por el crecimiento individual y reclutamiento, a medida que se aumenta el esfuerzo luego del MRS la población no puede reponerse de sus pérdidas por mortalidad, de modo que la captura disminuye.

### El modelo bioeconómico de Gordon-Schaefer

H. Scott Gordon, aunque interesado en el caso práctico de la pesca, retoma los planteamientos de Schaefer para presentar un modelo económico. Para ello, parte de la definición de los beneficios de la actividad pesquera según la función de utilidad:  $\pi(t) = IT - CT = PC(t) - CMeTf(t)$ <sup>24</sup>. Si se sustituye la ecuación biológica

de Schaefer en la de Gordon, se tiene que  $\pi(t) = f(t)[PqB(t) - CMeT]$ .

En el modelo de Gordon, también llamado modelo bioeconómico, se presentan dos condiciones; se obtienen beneficios económicos normales sin la existencia de incentivos para entrar a la actividad pesquera, cuando  $\pi(t) = 0$ , y la biomasa de equilibrio bioeconómico ( $BBE$ ) se deduce al igualar a 0 la ecuación, de modo que  $BBE(t) = (CMeT)/Pq$ , para lo cual según las condiciones descritas,  $BBE(t) > 0$  dado que  $f(t)$  disminuye cuando los ingresos totales son menores a los costos totales.

El modelo bioeconómico permite, entonces, pronosticar la sobreexplotación si los costos totales intersecan a los ingresos totales en un nivel de esfuerzo mayor al requerido para el MRS, además de pronosticar la no extinción del recurso, pues antes de que suceda lo contrario deja de ser rentable el esfuerzo sobre la especie, si y sólo si la biomasa de equilibrio bioeconómico supera a la biomasa necesaria para la existencia de la población.

En la Figura 2.1.2 A se aprecia que la curva de costes adopta la forma de una línea recta que parte el nivel de equilibrio natural del stock en  $X$  máxima. El eje de las ordenadas pertenece a los costes e ingresos, y el de las abscisas al del esfuerzo. Conforme se avance sobre la recta de costes, se sitúa en niveles inferiores de recurso pesquero, mientras que los esfuerzos pesqueros aumentan. Como la curva presenta rendimientos marginales, los ingresos aumentan más rápidamente en las primeras unidades explotadas, mientras que disminuye conforme nos acercamos a su valor máximo  $I_{max}$ . La

24. Donde  $\pi(t)$  es el beneficio económico en el tiempo  $t$ ,  $IT$  son los ingresos totales,  $CT$  son los costos totales (incluyendo el costo de oportunidad),  $P$  es el precio de la especie capturada,  $C(t)$  es la tasa de captura en el tiempo  $t$ ,  $CMeT$  es el costo medio total y  $f(t)$  es el esfuerzo.

# Heterodoxus

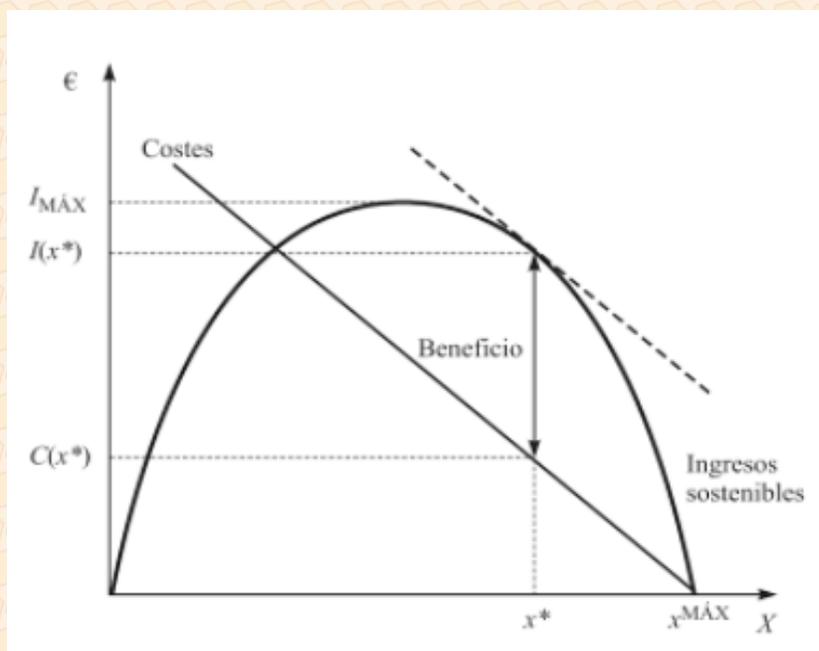
## Didáctica

recta tangente representa el punto de beneficio máximo, y la intersección de la recta de costes con la curva el escenario en el que los ingresos son iguales a los costes.

El principal aporte del modelo Gordon-Schaefer

consiste en afirmar que allí donde se igualan costes e ingresos se da un escenario de acceso libre, en el cual la renta económica se disipa por la entrada de nuevos pescadores. A esta entrada corresponde una imposición al coste

Figura 2.1.2 A: Ingresos, costos y nivel de explotación óptimo



Fuente: Tomado de Brannlund y otros (2016:301).

de los demás pesqueros al reducir la biomasa de población y, consecuentemente, aumenta el costo unitario de todos los pescadores, haciendo menos efectivo el esfuerzo de cada uno en la explotación del recurso. Por demás, y adelantándose al escenario descrito por Hardin 14 años después, Gordon (1954) dice:

Parecería, entonces, que hay cierta verdad en la máxima conservadora según la cual la propiedad de todos es la propiedad de nadie. Nadie valora la riqueza que es gratuita para todos, porque el que es lo suficientemente arriesgado para esperar

que llegue el tiempo propicio para su uso, sólo encontrará que ese recurso ya ha sido tomado por otro (...) Los peces en el mar no tienen valor para el pescador, porque no hay ninguna garantía de que estarán esperándolo mañana si hoy los deja ahí (Citado en Ostrom, 2000: 27).

### La tragedia de los comunes de Hardin

No menos fatalista respecto a la gestión comunitaria de los recursos que sus predecesores, Garrett Hardin, quien parte del trabajo de William Forster Lloyd (1794-1852), plantea en 1968, en su Tragedia de los comunes, un escenario

# Heterodoxus

## Didáctica



de libre acceso a los recursos que conduce a la sobreexplotación de los recursos. Para desarrollar su planteamiento, recurre al escenario de un pastizal abierto a todos, donde se espera lógicamente que cada pastor intente mantener en los recursos a tantas cabezas de ganado como le sea posible, de modo tal que busque maximizar su utilidad (cada pastor es un ser racional). Entonces, según el propio Hardin, “cada pastor (...) explícita o implícitamente, consciente o inconscientemente, se pregunta, ¿cuál es el beneficio para mí de aumentar un animal más a mi rebaño? Esta utilidad tiene un componente negativo y otro positivo” (Hardin, 1968:4), entendiéndose por componente positivo una función del incremento de un animal, y por negativo una función de sobrepastoreo adicional generado por un animal más.

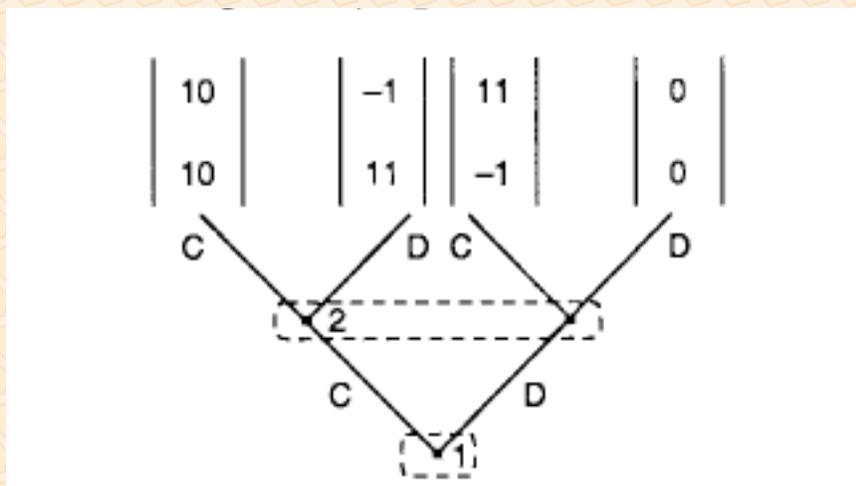
Lo siguiente deviene en tragedia; sumando todas las utilidades parciales, cada pastor concluye que lo más sensato es añadir siempre un animal más. Al final, como cada uno de los pastores comparten recursos comunes, cada uno se ve impulsado a incrementar su ganado por el

principio de racionalidad en un mundo que de hecho tiene recursos limitados.

Hay que agregar el carácter de la contaminación, pues cada pastor racional encuentra que “su parte de los costos de los desperdicios que descarga en los recursos comunes es mucho menor que el costo de purificar sus desperdicios antes de deshacerse de ellos (...) cierto para todos, estamos atrapados en un sistema de “ensuciar nuestro propio nido” (Hardin, 1968:6). Exponiéndolo de esta manera, Hardin concluye que la tragedia de los bienes comunes debe evitarse de diferentes maneras, sea por medio de leyes o mecanismos fiscales.

Formalmente, el trabajo de Hardin queda expreso en un juego del dilema del prisionero, conceptualizado como un juego no cooperativo donde todos los jugadores, es decir, los pastores, tienen información completa, es decir que todos los jugadores conocen la estructura del juego, así como los beneficios de cada resultado, y donde

Figura 2.1.2 B: Juego de Hardin de los pastores



Fuente: Tomado de Ostrom (2000:29)

# Heterodoxus



## Didáctica

---

la comunicación entre los jugadores carece de importancia, es imposible o está prohibida.

Descrito el escenario anterior del pastizal y los pastores, la Figura 2.1.2 B ilustra un límite superior respecto al número de animales capaces de pastar de manera adecuada, número designado como  $L$ . Como se consideran dos personas, es decir dos jugadores, se consideran dos estrategias; la estrategia de cooperación de  $L/2$  animales por cada uno de ellos, y la de deserción donde cada jugador posee  $n$  cantidad de animales tal que sea capaz de vender con ganancia, donde  $n > L/2$ . Si los jugadores se limitan a  $L/2$  obtienen 10 de ganancia, mientras que la estrategia de deserción conduce a una ganancia 0. Si sólo uno de los jugadores se limita a  $L/2$  mientras que el otro adopte  $n > L/2$ , el primero obtiene -1 mientras que el segundo 11. Cuando ambos escogen en su estrategia dominante la de deserción, entendiendo que siempre obtienen mejores resultados de esta forma, la ganancia obtenida es de 0.

### **El gobierno de los comunes de Ostrom**

Son los trabajos de Schaefer, Gordon y Hardin entendidos por Ostrom como teoría convencional, la cual supone que “los individuos se enfrentan a un dilema, debido a las externalidades creadas por sus propias acciones, generarán estimaciones estrechas que los conducirán a dañarse a sí mismos y a otros sin encontrar formas de cooperación entre sí para evitar el problema” (Ostrom, 2000:10). Según el desarrollo en El gobierno de los comunes, la preocupación central de Ostrom es encontrar, de entre todas las demás opciones, aquella que resulte mejor para limitar el uso de los recursos naturales a fin de asegurar su viabilidad económica a largo plazo. Y aunque

han sido varias las propuestas al respecto, las cuales van desde el control del Estado sobre los recursos naturales hasta su entera privatización, Ostrom no encuentra una solución mejor que aquella que determinan las propias comunidades sobre la administración de los recursos, a los cuales se refiere como bienes comunes, pues la evidencia histórica ha demostrado que ni el Estado ni el mercado han podido ser eficientes al respecto.

Para desarrollar su planteamiento se propone, primero, criticar los modelos convencionales; segundo, presentar evidencia empírica de esfuerzos exitosos y desafortunados en la regulación de los recursos y; tercero, desarrollar mejores instrumentos a fin de comprender las capacidades y las limitantes del autogobierno en la regulación de los recursos.

En ese orden, y como se ha visto, el apriorismo sobre el cual versa el modelo de Hardin, y en general la forma apriorística en que se abordan problemas de gestión comunitaria, resulta peligrosa como fundamento de una política pública porque “las restricciones que se asumen como inmutables para los fines del análisis se consideran como realmente fijas en ámbitos empíricos, a menos que autoridades externas los cambien” (Ostrom, 2000:32-33). De aquí que la autora decida abordar la cuestión de cómo incrementar las capacidades de los participantes (o jugadores) a fin de cambiar las reglas coercitivas del juego para llegar al escenario opuesto de la tragedia.

Los resultados del trabajo de Elinor Ostrom se pueden resumir en los siguientes puntos:

1. Cuando no se permite a los usuarios de un recurso comunicarse, tenderán a sobreextraerlo a un nivel agregado que se acerca al nivel

# Heterodoxus



## Didáctica

---

previsto (por la teoría convencional sobre la propiedad colectiva, por ejemplo, la tragedia de los comunes).

2. Cuando se permite a los usuarios comunicarse, obtienen beneficios conjuntos sustancialmente mayores.

3. Cuando los pagos son relativamente bajos, la comunicación cara a cara permite a los usuarios alcanzar y mantener acuerdos cercanos a los niveles óptimos de apropiación.

4. Cuando los pagos son más altos, algunos participantes están tentados a incumplir los acuerdos; los resultados conjuntos mejorados son más bajos que en la situación de pagos bajos.

5. Si se ofrece la oportunidad de participar en un monitoreo costoso y en la aplicación de sanciones, los usuarios están dispuestos a pagar para castigar a quienes sobreutilizan el recurso común.

6. Cuando los usuarios discuten abiertamente y acuerdan sus propios niveles de uso y sus sistemas de sanciones, el incumplimiento de los acuerdos se mantiene muy bajo y se

7. obtienen resultados cercanos a los óptimos (Ostrom, 2000:11).

### **2.1.3 Propuesta metodológica para la observación del modelo bio-económico a partir de tres casos de estudio en Michoacán, Oaxaca y Quintana Roo**

Incluso si la historia del desarrollo de las comunidades forestales en México data de

las primeras iniciativas durante el gobierno de Lázaro Cárdenas, según Barton y Merino (2004) con las concesiones forestales como parte de la reforma agraria, no es sino hasta 1971 que se observa el ascenso de las mismas, pues durante la administración de Luis Echeverría se organizaron las primeras uniones de ejidos, además de la creación de un conjunto de paraestatales forestal, los llamados Organismos Públicos Descentralizados (OPD).

El papel del Fondo Nacional de Fomento Ejidal, FONAFE, dicen Barton y Merino (2004) fue durante la administración de Luis Echeverría el de la promoción del desarrollo rural, encargado además de integrar EFC para el abastecimiento de las empresas forestales paraestatales, como una medida para establecer relaciones de exclusividad del abasto con las empresas concesionarias. En suma, para finales de los años setenta y como fruto de tal desempeño, las bases para un surgimiento en mayor número de comunidades productoras forestales autónomas fueron asentadas.

Los presentes tres casos se han escogido de la literatura revisada debido a su relevancia por el manejo comunitario de los recursos, así como la información útil a este estudio que la literatura brinda. 1) La comunidad indígena purépecha de San Juan Nuevo Parangaricutiro (SNJP), en Michoacán de Ocampo<sup>25</sup>, según el Consejo Forestal Mundial (2000) tiene una de las EFC's más exitosas en el manejo

---

25. Según Barton y Merino (2004), puede considerarse como la EFC más diversificada y sofisticada de México debido a su inusual nivel de desarrollo en comparación al deterioro de las EFC's cercanas. Su producción de brea, por ejemplo, alcanzó niveles mensuales de 280 toneladas en 2004 suficientes como para exportar a países tales como Venezuela, Cuba y Colombia. Además, su producción de muebles de calidad se realiza principalmente con tiendas como Liverpool y El Palacio de Hierro. Un panorama más completo de su producción es: "En la producción de madera aserrada, los mercados de SNJP son completamente domésticos (...) Las molduras son en lo que más ha sobresalido SNJP (...) En el año 2000, SNJP producía un millón de pies de tablas de molduras con ventas por 60 millones de pesos. Ahora, cerca del 18-20% de estas ventas son exportaciones" (2004:178).

# Heterodoxus

## Didáctica



forestal comunitario de México gracias a su organización y aprovechamiento eficiente, su expansión forestal y el desarrollo de una industria económicamente rentable. Cuenta con 18,139 hectáreas de bosques comunales de pino y encino para 1,229 comuneros. La historia de San Juan Nuevo resalta por su salida de la Unión de Ejidos y Comunidades Luis Echeverría de la Meseta Purépecha luego del manejo ineficiente de su comercialización<sup>26</sup>. 2) Ixtlán de Juárez, en la Sierra Norte de Oaxaca<sup>27</sup>, presenta según Acosta y otros (2010) un modelo de gestión forestal sustentable a nivel nacional e internacional. 3) X-hazil y Anexos, en el estado de Quintana Roo<sup>28</sup>, cuenta con una situación favorable dada la riqueza de que dispone en cuanto a recursos naturales, con una extensión de 54,876.58 hectáreas y cuya vegetación es principalmente de selva mediana subperinifolia, con el chicozapote como árbol predominante, y la comunicación que tiene al estar cerca de la ciudad Felipe Carillo Puerto, y aunque no es una comunidad de gran relevancia como lo son San Juan Nuevo e Ixtlán de Juárez, autores como

Cabarle y otros (1997) destacan su organización comunitaria como primordial para la viabilidad económica de su explotación forestal.

Para la elaboración de los datos empíricos y su contrastación con el modelo bio-económico, se consideraron los datos proporcionados por Cubbage y otros (2013) correspondientes al 2011 debido a que la información proporcionada por la literatura sobre las EFC's de las tres comunidades resulta insuficiente; y a partir de este mismo autor se estiman los datos que corresponderían a las empresas de San Juan Nuevo Parangaricutiro e Ixtlán de Juárez, ya que para estas comunidades no hay todavía un estudio que recabe los datos propios de la operación de cada una de las EFC's de las comunidades antes mencionadas.

Lo siguiente es una aproximación del modelo bio-económico de Gordon-Schaefer a la realidad de las EFC's. Para ello se parte de la fórmula final  $\pi(t)=f(t)[PqB(t)-CMeT]$  donde, para los tres casos de análisis, se toman los valores de  $P= \$633.42$  y  $CMe= \$285.6^{29}$  que, según Cubbage y otros (2013) corresponden al precio

26. SJNP decide salir de la Unión y establecer su propia EFC independiente en 1981, Según Barton y Merino (2004) el hecho estimuló a jóvenes comuneros cuyo primer reto fundamental fue el de organizar la manera de construir una empresa comunal con reservas forestales previamente privatizadas. Para ello, no encontraron mejor solución que la de restituir la propiedad comunal de tal modo que los dueños dejaron de considerarla como propiedad privada en todos los sentidos y aceptaron dejar sus derechos individuales sobre el fluido de la madera, además de no llevar a cabo ningún uso del suelo que estuviera contra el plan del manejo forestal a cambio de un pago de derecho de monte cuando su parcela era talada.

27. Acorde a Matus y otros (2010), Ixtlán representa la comunidad líder en la región respecto al desarrollo de capacidades técnicas, organizativas, administrativas e industriales que, con una posesión de 19 mil hectáreas repartidas en 450 comuneros, le permite considerarla como un referente futuro para comunidades que deseen emprender proyectos productivos y empresas comunitarias.

28. Cubbage y otros (2013) estudian el ejido de X-hazil y Anexos, cuya economía diversificada, manteniendo al año de estudio (2013) una producción de autoconsumo, obtiene ingresos de fuentes como la venta de madera y la extracción de chicle, como principales extracciones del ejido, e incluso de la exportación de mano de obra a la zona turística.

29. Los valores son a un tipo de cambio nominal de \$12.42 para el 2011, año en que fueron levantadas las encuestas.

# Heterodoxus

## Didáctica

promedio de la comercialización de madera de diferentes especies y al costo medio promedio por hectárea.

El Cuadro 2.1.3 representa las variables de Biomasa en el tiempo B (t), la fracción de población forestal extraída por unidad de esfuerzo q, es decir, por trabajador, y el esfuerzo en el tiempo f (t) representado por la población ocupada. Según la información anterior y con base a la fórmula propuesta por el modelo de Gordon-Schaefer, se observa que las funciones de utilidad presentan para todos los casos

cifras superiores a sus costes. De este modo queda manifiesto que todos los individuos, o jugadores, llegan a tales acuerdos que la riqueza de todos no se ve alterada por su actitud racional de maximizar su beneficio. Por demás está decir que un escenario tal como la tragedia de los comunes no se presenta principalmente porque supone que los jugadores no tienen comunicación entre sí, de forma tal que no pueden llevar a cabo acciones conjuntas que les permitan explotar sus recursos a la vez que evitan sobreexplotarlos y obtienen utilidad. No

Cuadro 2.1.3: Casos seleccionados: Superficie forestal y trabajadores

EFC	Superficie total (has.)	Superficie para intervenir (has.)	Esfuerzo (*)	Fracción extraída por unidad de esfuerzo (**)	Costo medio total	Función de utilidad
SJNP	18, 438	1,681.54	3	2.8	480, 348.7164	7, 505, 970.812
Ixtlán de Juárez	19,000	1,732.80	1	3.85	494, 991.648	3, 730, 730.53
X-hazil y Anexos	54, 876. 58	5001. 68	1	11.34	1, 428, 779.909	34, 498, 201.5

Fuente: Elaboración propia con base en los trabajos de Cubbage y otros (2013), Barton y Merino (2004) y Mathus y otros (2010).

Notas: (\*) El esfuerzo se considera como el número de aserraderos y fábricas que poseen los ejidos. (\*\*) Corresponde a la incógnita q de la fórmula.

# Heterodoxus

## Didáctica

---



hay tal tragedia porque la forma organizativa y administrativa para cada una de las tres EFC's corresponde a una gestión comunitaria.

San Juan Nuevo, por ejemplo, presenta una administración basada tanto en la tradición comunitaria e indígena como en la ley agraria, adaptando sus propias necesidades según pueda hacer a ello modificaciones significativas. Ejemplo de ello es el Consejo Comunal que funge como cuerpo operativo de la EFC y de "un grupo informal que funciona como los hombres sabios de la comunidad" (Barton y Merino, 2004:176). Ixtlán de Juárez funciona de acuerdo a las decisiones de la Asamblea General de Comuneros, más aun, "de la cosmovisión que genera un tipo de normas morales que regulan la relación del hombre con la naturaleza, y la comunidad, (...) que regula las condiciones entre miembros de una comunidad, las relaciones con el territorio y con los recursos naturales" (Acosta y otros, 2010:8). Y por último, X-hazil y Anexos cuenta con la Asamblea General Ejidal como máxima autoridad, así como con el Consejo de Jefes de Grupo, cuya tarea es la de administrar y coordinar los trabajos del campo, manipular la madera en el aserradero y controlar su extracción. Según Argüelles (2008), los ejidatarios son libres de agruparse donde y según consideren conveniente, de tal forma que la consolidación de los grupos oscila entre los 7 y los 90 miembros, de los cuales se elige democráticamente un representante.

Uno de los errores de Hardin y Gordon radica en entender los términos como propiedad comunal y libre acceso. Hardin (1968) establece que en tanto el primero es excluyente, el segundo abre la posibilidad a cualquier agente de explotar los recursos, no obstante, estas aportaciones evidencian la necesidad de regulaciones (más

frecuentemente políticas) en la explotación de los recursos para evitar la tragedia de los comunes. Las aportaciones de la ciencia política se basan en la búsqueda de estas regulaciones (a través del aparato estatal y burocrático) siempre evitando caer en la administración comunal.

Ya desde los años treinta del siglo pasado, la idea de que las comunidades rurales eran incapaces para mejorar sus bosques dominaba en diferentes esferas del gobierno cuyas opiniones fluctuaban entre perspectivas jerárquicas y excluyentes (Barton y Merino, 2004:49). Elinor Ostrom (2000) valida la gestión comunal como la opción económicamente más viable sobre el modelo de sobreexplotación y acumulación, ya que garantiza el desarrollo económico y social a nivel local, preservando al mismo tiempo la renovación y conservación de los recursos en las comunidades a corto, mediano y largo plazo. Tal como se ha podido observar dadas las características organizacionales de cada una de las comunidades estudiadas "se ha demostrado que en comunidades muy unidas y arraigadas a su tierra, existe un manejo sustentable y capaz de afrontar cambios en el mercado y en la organización sociopolítica" (Acosta y otros 2010:8).

### **2.1.4 Hipótesis sobre la relación bienes comunes y gestión comunitaria**

Puede observarse que la gestión comunitaria de los recursos resulta eficiente en las situaciones de las empresas comunitarias debido a que obedece en mayor medida a las tradiciones de la comunidad, como el Consejo Comunal de SJNP y su grupo informal de hombres sabios, además de la discusión abierta y el acuerdo de los propios niveles de uso de las EFC's que se representan en las Asambleas de éstas y en sus procesos democráticos. La función de utilidad propuesta por Gordon-Schaefer

# Heterodoxus

## Didáctica

---

muestra, sin embargo, los beneficios de la gestión comunitaria de los recursos donde todos tienen comunicación.

Más aun, el enfoque de Ostrom permite realizar análisis más profundos de una de las características más importantes de la gestión comunitaria; la acción colectiva que, como hemos visto, ha logrado configurar todo un aparato productivo no sólo eficiente, sino sostenible.

Como se ha podido ver a lo largo del trabajo, enfoques como los de Hardin, Gordon y Schaefer presentan límites en términos de organización; uno de los principales problemas de estos enfoques es su punto de partida de axiomas no comprobados. El hecho de suponer una gestión comunitaria que deviene en tragedia implica un abandono, casi inmediato, de su análisis organizativo; análisis efectuado por Ostrom que presenta un estudio más completo de las comunidades.

Asimismo, la relevancia de la acción colectiva de las comunidades adquiere un peso mayor si a los resultados del presente trabajo se suma el impacto social que han tenido algunas experiencias como Enlaces Comunitarios Internacionales A.C., en el municipio de San Jerónimo Tecuanipan, Puebla, pues ante escenarios adversos entre los cuales destacan la pobre o casi nula participación institucional, es la propia comunidad quien implementa técnicas eficientes (agroecología) como solución a las deficiencias del cultivo, y que, como según podrá observarse en el apartado 2.2.5 del presente texto, dibuja un futuro prometedor para San Jerónimo Tecuanipan.

De aquí que se pueda formular la siguiente hipótesis: La gestión comunitaria de los recursos naturales que considera formas de organización alternativas acordadas por la propia comunidad atrae mayores beneficios económicos, sociales, culturales y ambientales que la sobreexplotación y uso desmedido de los mismos.

### **2.2 Relación entre recursos naturales y desarrollo económico. El papel de la agroecología en San Jerónimo Tecuanipan, Puebla 2013 – 2015<sup>30</sup>**

#### **2.2.1 Introducción**

El papel de la agricultura en el desarrollo económico se presenta como una fuente de empleo para los trabajadores en zonas rurales y una base alimenticia dentro del país. Para lograr esto se necesita un crecimiento del sector agrícola, es decir, un aumento en la producción agrícola y su movimiento para que el mercado interno de alimentos y de materias primas sea dado internamente y el excedente sea para el comercio internacional para crear un excedente de capital y así desarrollar otros sectores. Para este desarrollo agrícola no se necesita una gran cantidad de capital, como en el sector industrial, para la mano de obra, por la disposición de la población en la zona rural (Mellor, 1970).

En México, aproximadamente el 50% de participación en el PIB del sector agrícola en 1970 (Bassols, 1986) ha pasado a representar el 6% en 2010 de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2017). Podemos decir que se ha notado un abandono

---

30. Este apartado 2.2 ha sido elaborado y adecuado para su publicación por el estudiante Carlos Emilio de León Trejo en el marco de la asignatura “Investigación y Análisis Económico V: Regionalización y distribución de los recursos naturales”, impartida por los Profesores Paty Montiel y Josué G. Veiga en el ciclo escolar: 2018-I, de agosto a diciembre de 2017. Asimismo ha sido revisado por los mismos Profesores y corregido.

# Heterodoxus



## Didáctica

---

del sector agrícola que se ha traducido en una dependencia alimenticia al comercio exterior. Si bien factores políticos influyen en este tipo de procesos, creemos que un factor importante es el poco avance técnico en los pocos centros de cultivo. Con prácticas tradicionales de agricultura no se pueden presentar los mejores rendimientos posibles y se utilizan más recursos que con la agroecología.

El objetivo de este trabajo es mostrar que la agroecología crea mayores condiciones para el desarrollo económico. Este estudio considera como referente teórico al enfoque de la economía ecológica, la cual define al sistema económico como un subsistema dentro de un sistema más grande: la Biosfera; por lo tanto, tiene que funcionar con las leyes que rigen en éste y estar estrechamente relacionado con él (Carpintero, 2009); además se toma en cuenta que los recursos naturales sí contribuyen al desarrollo económico, siempre y cuando exista una relación institucional fuerte (Brunnschweiler, 2008); y, finalmente, integra la experiencia empírica a través de la práctica de campo.

Este trabajo se ubicará geográficamente en San Jerónimo Tecuanipan, Puebla, como acercamiento empírico e inductivo al fenómeno de la relación economía-naturaleza, además se ha delimitado el periodo 2013-2015 para poder contrastar los resultados con el trabajo estadístico de gabinete. El enfoque metodológico es mixto, ya que con un método más bien deductivo se ha planteado el marco teórico de referencia en torno a la agroecología y, a su vez, se ha complementado con el trabajo de gabinete en el que se han analizado las variables e indicadores cuantitativos de producción bruta total, producción agrícola, uso de suelo agrícola, superficie fertilizada, registradas en los anuarios

estadísticos de Puebla hechos por INEGI, datos de SAGARPA y censos de gobierno para saber el papel del gobierno municipal y estatal respecto a la situación ambiental; la investigación con enfoque cualitativo se realizó a partir de la práctica de campo llevada a cabo del 27 al 28 de octubre de 2017 en San Jerónimo Tecuanipan, Puebla, cuyas técnicas se basaron sobre todo en el diario de campo.

El ensayo se ha dividido en cuatro apartados. En el primero se establece el marco teórico con referencia a la agroecología y el desarrollo económico; en el segundo, se presentan las propiedades físicas y geográficas, administrativas y económicas del municipio de San Jerónimo Tecuanipan, Puebla; en la tercera parte se muestran los resultados de la experiencia empírica de la agroecología en San Jerónimo Tecuanipan, Puebla y su relación con las instituciones municipales y estatales, así como su relación con la misma población del municipio; finalmente se expondrán las reflexiones finales de este ensayo.

### **2.2.2 Desarrollo económico y agroecología**

La agricultura actual se basa en dos principios, el de maximizar la producción y la ganancia con estrategias como el monocultivo, la labranza intensiva, fertilizantes inorgánicos, semillas modificadas, pesticidas químicos, entre otras (Gliessman, 2002). Estas estrategias fomentan la alta productividad en el corto plazo, pues como se vio en la revolución verde hubo un aumento en la productividad del arroz asiático debido a los granos de arroz modificados, acompañado de un paquete de fertilizantes y pesticidas especiales (Kagami, 1988), pero todo esto a costa del largo plazo. Es decir, en el corto plazo se puede sustentar la ganancia del sector agrícola

# Heterodoxus

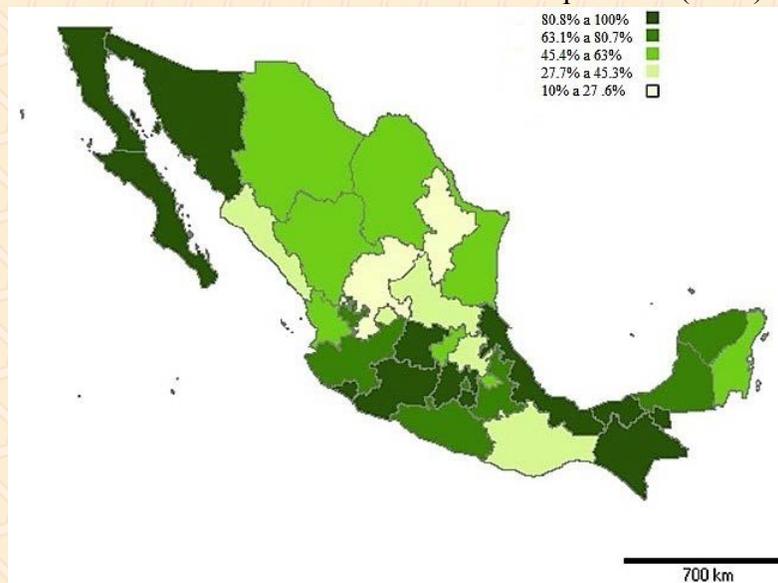
## Didáctica



y producir en grandes cantidades pero a la larga estas prácticas dañarán el medio ambiente por no ser sustentables. La no sustentabilidad de la agricultura actual se ve en la degradación del suelo. En la actualidad, la mayoría de los suelos dedicados al cultivo se encuentran erosionados y con falta de fertilidad por el monocultivo, que al ser rotaciones de cosecha cortas dejan expuesto el suelo al viento y a la lluvia lo cual fomentan

la erosión del suelo (Gliessman, 2002). La falta de fertilidad se debe a la gran erosión y salinización de los terrenos y actualmente se contrarresta con el uso de fertilizantes químicos al insertar nitrógeno, fósforo y potasio al suelo, que son los principales componentes químicos que necesitan las plantas para su nutrición (Tisdale y Werner, 1977) pero estos fertilizantes fácilmente se pueden lixiviar<sup>31</sup> y llegar a ríos,

Figura 2.2.2: Entidades federativas con mayor proporción de hectáreas sembradas con fertilizantes químicos (2013)



Fuente: Elaboración propia en Mapa Digital de México con datos de los anuarios estadísticos y geográficos por entidades federativas, INEGI (2015) y SAGARPA (2013).

lagos y mares o hasta depósitos de agua potable lo cual contamina el agua y estimula daños a la salud (Gliessman, 2002). En México el uso de fertilizantes químicos es común, como se puede observar en la Figura 2.2.2, la mayoría de los estados de la república en 2013 sembraron el mayor porcentaje de sus hectáreas

con fertilizantes químicos, esto nos puede mostrar dos posibilidades, que el campo mexicano es menos fértil naturalmente o que se ha insertado la idea del fertilizante químico como el salvador de las cosechas en los agricultores mexicanos. De cualquier manera, esto presenta una problemática para el futuro, pues, al depender de los fertilizantes

31. Proceso de percolación de un líquido a través de un sólido.

# Heterodoxus

## Didáctica

químicos para la producción con un suelo infértil poco a poco se abandonarán terrenos con un grado de erosión considerable y se convertirá en un suelo no rentable; asimismo, los precios de los fertilizantes son un factor en el desarrollo de la producción agrícola, ya que, mientras sean menos accesibles para los agricultores, no podrán laborar en sus suelos erosionados. Como se puede observar en el Cuadro 2.2.2 los precios han disminuido con el tiempo, pero comparándolos con el ingreso promedio mensual por ventas de los hogares que

tienen un negocio agrícola con datos de 2016 es de 1,955 pesos y con un gasto mensual promedio de 1,474 pesos (INEGI, 2016). Igualmente si se puede observar, el sulfato de amonio tiene un precio muy reducido respecto a los otros tipos de fertilizantes y puede ser una opción viable para los pequeños productores, pero el índice salino de este tipo de fertilizante es mayor respecto a los otros comúnmente utilizados, lo cual pone en peligro las raíces de las plantas por daños de deshidratación si no es bien aplicado, porque la eficiencia de los

**Cuadro 2.2.2: México. Precios promedio anual de fertilizantes más utilizados por tonelada, pesos mexicanos a precios de 2012 (2008 - 2017)**

Año	Nitrato de Potasio	Sulfato de Amonio	Urea	Cloruro de Potasio	Nitrato de Amonio
2008	23,480.94	5.29	9,553.08	9,200.64	7,474.54
2009	24,079.37	4.65	7,686.01	13,316.66	7,045.80
2010	18,548.49	4.18	6,771.02	9,410.70	6,524.62
2011	18,586.75	4.54	7,711.92	8,648.61	7,134.37
2012	18,422.00	4.89	8,671.00	9,427.00	7,897.00
2013	16,943.09	4.78	7,987.90	8,484.91	7,491.87
2014	16,734.03	4.38	7,272.98	8,006.84	7,067.58
2015	16,032.82	4.22	7,244.89	7,960.67	7,047.21
2016	18,139.36	4.03	6,792.95	7,960.57	6,529.64
2017	17,431.21	4.09	6,599.31	7,335.70	6,441.75

Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema Nacional de Información en Integración de Mercados (2017). Cuadro Comparativo Anual Nacional Insumos Agrícolas. Deflactado con Índice Nacional de Precios del Productor; INPP sin petróleo y con servicios.

# Heterodoxus

## Didáctica

---

fertilizantes no es completamente segura, depende del clima, cómo se es aplicado y el suelo en el que se está aplicando (SAGARPA, 2014).

Pero aun con la utilización de los fertilizantes, en México la producción agrícola ha bajado respecto a 1970, que en la zona centro – occidente el sector agropecuario representaba el 45.5% (Bassols, 1986) mientras que con datos de 2010 recuperados de INEGI (2017) representa únicamente el 6%.

Hemos presentado la situación agrícola en cuanto a su baja sustentabilidad y sus efectos negativos en el largo plazo, principalmente en el suelo, pensando en el marco teórico de los recursos naturales como bendiciones para el desarrollo económico como lo plantea Sánchez (2011) y el de la economía ecológica donde tenemos una propuesta al incluir la idea de sostenibilidad al sistema económico al estar en conjunto con el medio ambiente (Common y Stagl, 2008). Todo esto pensando en que la agricultura actual no es sostenible y causará problemas en el largo plazo y así se tendrá una mayor escasez de recursos naturales. Para esto proponemos la alternativa de la agroecología.

La agroecología es una ciencia que estudia a la agricultura desde un enfoque ecológico que tiene en cuenta los ciclos minerales, transformaciones de energía, los procesos biológicos y las relaciones socioeconómicas como un todo (Altieri y Nicholls, 2000). Por su parte, Altieri y Toledo (2011:583) nos dicen que agroecología provee bases científicas, metodológicas y tecnológicas para un desarrollo agrícola que promueve una conservación de la biodiversidad que nos dicen Altieri y Nicholls (2000), favorecerán “una variedad de los procesos de renovación y servicios ecológicos en los agroecosistemas; cuando estos

se pierden, los costos pueden ser significativos” (2000:16). La agroecología se enfoca en juntar los componentes del agroecosistema, es decir, que interactúen el cultivo, los animales, los árboles, los suelos, el clima, entre otros; por ejemplo, cuando se utiliza la maleza para forraje o para fertilizante (Altieri y Nicholls, 2000). Esto se traduce como técnicas distintas al monocultivo, es decir el policultivo que fomenta la biodiversidad del cultivo imitando un ecosistema natural. La ventaja principal de la agroecología es la calidad de la producción agrícola que nos dicen Jiménez y Lamo (1998) contiene los rangos de calidad de la demanda de productos agrícolas: sanos, nutritivos, baratos, fácilmente accesibles y agradables.

Para lograr llegar a un proyecto de agroecología, se tiene que conocer el suelo en el que se trabaja para poder explotar al máximo la integración del sistema para crear una biodiversidad y una factibilidad económica, puesto que, al fomentar la reutilización de los recursos, como por ejemplo para un fertilizante orgánico producido en el mismo lugar del proyecto, reducirá los costos de los fertilizantes inorgánicos que pueden llegar a precios inaccesibles para toda la comunidad rural.

La agroecología va más allá de la protección del medio ambiente, como nos indica Sevilla Guzmán (2006) de igual manera se centra en el desarrollo local de los medios de distribución de la producción del proyecto agroecológico a través de mercados solidarios. Asimismo, el autor nos indica que el objetivo de la sustentabilidad ecológica de la agroecología es en un principio el acceso a medios de vida, en un contexto socioeconómico de cierta comunidad para el mejoramiento de vida de dicha comunidad.

# Heterodoxus

## Didáctica



Otro aspecto importante del funcionamiento de la agroecología es la existencia de apoyo de carácter público para la realización de proyectos, que pueden reducir las incertidumbres de los productores agroecológicos (Boza, 2011) porque como dice Altieri (1999) uno de los cambios que se deben de hacer en el sistema agrícola convencional para la transición de una agricultura sustentable generalizada es que los agricultores tengan una fuerza política para que se realicen reformas y legislaciones pertinentes para que la agricultura tenga un mayor peso en las decisiones públicas. Por lo tanto, la agroecología es una alternativa a la agricultura convencional que no tienen en

cuenta el largo plazo ni el medio ambiente. Con la agroecología se puede reducir costos al integrar todo el sistema en la reutilización de los recursos y el conocimiento completo del entorno además de tener una producción de calidad para los consumidores.

### 2.2.3 San Jerónimo Tecuanipan, Puebla

San Jerónimo Tecuanipan se encuentra entre los paralelos  $18^{\circ} 59'$  y  $19^{\circ} 05'$  de latitud norte; los meridianos  $98^{\circ} 21'$  y  $98^{\circ} 26'$  de longitud oeste, representa el 0.12% del territorio del estado de Puebla y colinda con los municipios de Calpan, San Pedro Cholula, San Andrés Cholula, San Gregorio Atzompa, Santa Isabel Cholula, Tianguismanalco y Nealtican como se puede observar en la Figura 2.2.3. Tiene un

Figura 2.2.3: Mapa de San Jerónimo Tecuanipan, Puebla, con municipios adyacentes



Fuente: Elaboración propia con Mapa Digital de México. Marco Geoestadístico.

# Heterodoxus

## Didáctica

---

rango de temperatura entre 14 – 18 °C con un clima de templado subhúmedo con lluvias en verano (INEGI, 2009).

El 89% del territorio del municipio se utiliza para la agricultura, el 8% para zona urbana (INEGI, 2009), donde hay un total de 2864 hectáreas donde se realizan actividades agrícolas (INEGI, 2016). Como se puede observar, San Jerónimo Tecuanipan no es un municipio grande o con grandes zonas urbanas, por lo cual, el lector podrá deducir que no hay una gran actividad económica como en otros municipios del estado de Puebla ya que su Producción

Cuadro 2.2.3: San Jerónimo Tecuanipan, Puebla. Servicios en viviendas (2015)

Servicio	Número de viviendas que cuentan con el servicio
Electricidad	1365
Drenaje	1033
Agua entubada	1229
Recolección de basura	1093

Fuente: Elaboración propia con datos de: INEGI (2016). Encuesta Intercensal 2015. México.

Bruta Total en 2008 ascendía a \$1,861 miles de pesos y para 2013 era de \$2,204 miles de pesos (INEGI, 2012; 2016).

En San Jerónimo Tecuanipan existen 1375 viviendas que, como se puede observar en

Cuadro 2.2.3, no todas cuentan con servicios proporcionados por el gobierno. Esto nos habla de la poca participación de las instituciones en el desarrollo del municipio, no sólo social, sino igual agrícola, pues no podemos presentar datos por la metodología de INEGI en los censos agrícolas y económicos que no presenta datos individuales del municipio por su poca significación estadística en la producción agrícola total de Puebla y lo agrupa con otros municipios en una categoría “Resto de los municipios”, esto nos habla de la poca productividad del campo aun con la cantidad excesiva de fertilizantes utilizados ya que en 2013 se utilizó fertilizantes inorgánicos en 2608 hectáreas, lo cual representa el 91% del total (INEGI, 2015).

### 2.2.4 Agroecología en San Jerónimo Tecuanipan, Puebla

Ahora que conocemos San Jerónimo Tecuanipan, Puebla, se presentarán los resultados de la experiencia empírica a través de la práctica de campo llevada a cabo los días 7 y 8 de octubre de 2017 en un proyecto de agroecología en este municipio dirigido e impulsado por el Centro Comunitario de Enlaces Comunitarios Internacionales A.C. (ECI), fundado por Arturo Ortega en el 2001 y registrada legalmente como una Asociación Civil en el 2006. Este centro se ubica en un terreno de aproximadamente 3000 m<sup>2</sup> que Arturo Ortega compró con deficiencias para el cultivo y fue reparando con técnicas de forestación y sustentabilidad para transformarlo en un proyecto de agroecología. Se realizó un estudio del suelo para saber en dónde estaban parados y un estudio sobre la luz del sol y el clima para saber organizar la colocación de los espacios. Está dividido en 3 partes, aun no concluidas

# Heterodoxus

## Didáctica

---

- La zona A donde se encuentran las edificaciones (baño ecológico, cocina, dormitorios, regaderas y un quiosco).
- La zona B donde se encuentran el cultivo de las plantas medicinales y hierbas aromáticas.
- La zona C donde se encuentra la zona de cultivo que maneja un policultivo.

Como es un proyecto de agroecología, el uso que le dan a los residuos es muy importante, en ECI se utiliza un abono orgánico producido ahí mismo llamada bocashi. El bocashi es un abono orgánico fermentado que contiene carbón vegetal, estiércoles, cascarilla de arroz, maleza, tierra común, carbonato de calcio y agua (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2011). Todos estos materiales se pueden encontrar como residuos, por ejemplo, la maleza de la siembra anterior o el carbonato de calcio que se da en las piedras volcánicas cercanas al terreno, y por esto se reducirán costos, además de crear mejores condiciones para el suelo en el futuro. Otro ejemplo de agroecología aplicado en este proyecto es el policultivo. Éste fomenta la biodiversidad en un espacio reducido de terreno, en el que se han sembrado plantas como el café, la zarzamora, la calabaza, entre otras. En la parte del cultivo regular se sembraban legumbres como el frijol y el haba.

El resultado del trabajo de campo más contundente fue la declaración de Arturo Ortega comentando que a diferencia de las prácticas de la agricultura convencional la agroecología tenía entre 20% y 80% mayor producción y una reducción de costos por las técnicas orgánicas como la utilización del agua de lluvia, que al ser filtrada puede ser utilizada como agua para

regar, lavar o bañarse.

Respecto a la participación de las instituciones, en 2012, de las 215 iniciativas para el desarrollo sustentable en los municipios de Puebla no hubo ninguna para San Jerónimo Tecuanipan (INEGI, 2013); esto nos habla de la poca participación institucional en materia de medio ambiente y ecología para el municipio, e igualmente, Arturo Ortega comentó, en el estudio de campo, sobre esta baja o nula participación.

La situación más interesante de este proyecto de agroecología es el impacto social que ha ocasionado en el municipio, en el trabajo de campo se recolectó información de las familias involucradas a éste y las prácticas sustentables, que fueron llevadas a sus propios hogares y así expandiéndose dentro del municipio.

### **2.2.5 Reflexiones finales del ensayo**

En México, la sustentabilidad de la agricultura se ha dejado de lado en su mayoría por la búsqueda de grandes rendimientos en el corto plazo, lo cual puede llegar a ser a la larga una problemática en ciertas comunidades del país. Un ejemplo actual es el aumento de suelo infértil y el encarecimiento de los fertilizantes.

El estudio de campo sobre Enlaces Comunitarios con el instrumento de diario de campo rompe con la metodología dominante de la economía para el análisis de la economía y los recursos naturales. La propuesta de la economía ecológica, de concebir la economía como subsistema de un sistema más amplio (la biosfera), acompañada de la metodología cualitativa permite una mayor comprensión de las problemáticas socio-ambientales y al mismo tiempo plantear desde lo local soluciones viables para mejorar la gestión de los recursos naturales en función de las necesidades de la comunidad.

En este sentido la agroecología se presenta como

# Heterodoxus



## Didáctica

---

una alternativa viable y sustentable para las necesidades económicas en ciertas localidades y municipios de Puebla. El futuro en San Jerónimo Tecuanipan podría ser prometedor gracias al impacto social que el desarrollo económico rural trae consigo. Asimismo, esperamos que el gobierno municipal se vea mayormente involucrado en este tipo de proyectos.

Entonces podemos llegar a tres ideas centrales:

1. La situación de la agricultura mexicana no es sustentable y a largo plazo generará complicaciones en los suelos, por lo ya presentado.
2. La agroecología es una alternativa que está siendo mostrada empíricamente en pequeñas comunidades.
3. El papel de las instituciones tiene que ser más activo para una mayor difusión y apoyo económico de la agroecología.

### **3. Reflexiones generales: Enseñanza de metodologías cuantitativas y cualitativas en la relación economía-naturaleza**

Los ensayos estudiantiles que se han presentado se encuentran suscritos en los esfuerzos heterodoxos del pensamiento económico contemporáneo para dar cuenta de algunas propuestas teóricas y metodológicas que se están desarrollando en términos de la relación economía-naturaleza. Destacan las limitantes de los sucesores de la economía marginalista, como es el caso de la tragedia de los comunes y el de la explotación del cultivo agrícola industrializado; con diferentes enfoques metodológicos y métodos estos mismos trabajos proponen la gestión comunitaria para las Empresas Forestales

Comunitaria en varios estados de México, así como de la agroecología para el caso de experiencias locales en Puebla.

Ahora bien, en términos del proceso de enseñanza-aprendizaje hay que destacar los siguientes aspectos aleccionadores para la práctica docente que resultan de la elaboración de estos dos trabajos estudiantiles. En primer lugar, dentro de la gama de la heterodoxia económica las discusiones trascienden la delimitación de los postulados o axiomas de partida para la construcción de modelos y análisis económicos, como se ha tratado de mostrar en la discusión de la relación economía-naturaleza; es decir, las consecuencias de la enseñanza de marcos teóricos heterodoxos traen consigo la necesidad de plantear marcos metodológicos diferentes también, que el estudiante se pregunte a sí mismo cómo se define ante el objeto de estudio, cómo se propone conocerlo o cómo decide presentar los resultados obtenidos de la investigación y que tenga la oportunidad de experimentar por sí mismo la tensión y consecuencias de sus propios planteamientos, son parte de su aprendizaje. El ensayo del estudiante Eduardo Galicia Galicia, muestra justamente esa tensión, pues la construcción de su problema de investigación requería de más tiempo para desarrollar la propia investigación y de recursos para comprobarlo en casos empíricos; sin embargo, logra solventar la dificultad a partir de la revisión de casos ya estudiados y registrados en la literatura, por lo que su ensayo concluirá en realidad a penas en la formulación de una hipótesis. Por su parte, el ensayo de Carlos Emilio de León Trejo, priorizará la experiencia empírica e intentará realizar formulaciones metodológicas con enfoque cualitativo a partir de su experiencia de

# Heterodoxus

## Didáctica

práctica de campo en San Jerónimo Tecuanipan, Puebla, siendo apenas una introducción e intento por formalizar sus resultados. Para ambos casos, la inexistencia de bases de datos estadísticos sobre el tema que se propusieron investigar no fue una limitante que los hiciera desistir en su investigación. En segundo lugar, destacamos que ambos

ensayos son producto de investigaciones dirigidas por los profesores; sin restringir o inhibir la capacidad creativa de los estudiantes, pero tratando siempre de allegarles los elementos teóricos y metodológicos básicos y mínimos para plantear problemas de investigación potenciales de ser desarrollados con uno u otro enfoque metodológico.



*Foto: Práctica de campo en el marco de la asignatura de Investigación y Análisis Económico V: Regionalización y distribución de los recursos naturales, ciclo escolar 2018-I, de la Facultad de Economía, UNAM, a "Enlaces Comunitarios Internacionales A.C.", San Jerónimo Tecuanipan, Puebla, México. Octubre de 2017.*

[Regreso al índice](#)

# Heterodoxus

## Didáctica

---

### Trabajos citados

Acosta, A., Sastre, S. y Ramos, M. F. (2 de noviembre de 2010). *Universidad de la Sierra Juárez*. Obtenido de Universidad de la Sierra Juárez: [http://www.unsij.edu.mx/investigacion/proyecto\\_manejo\\_forestal.pdf](http://www.unsij.edu.mx/investigacion/proyecto_manejo_forestal.pdf)

Altieri, M. (1999). Hacia una Agricultura Sostenible. En M. Altieri, *Agroecología Bases científicas para una agricultura sustentable* (págs. 308 - 315). Montevideo: Nordan - Comunidad.

Altieri, M. y Nicholls, C. (2000). *Agroecología. Teoría y práctica para una agricultura sustentable*. Distrito Federal: México.

Altieri, M. y Toledo, V. M. (Julio de 2011). The agroecological revolution in Latin America: rescuing nature, ensuring food sovereignty and empowering peasants. *Journal of Peasant Studies*, 38(3), 587 - 612. Recuperado el 02 de 11 de 2017, de <https://www.socla.co/wp-content/uploads/2014/Altieri-and-Toledo-JPS-38.3-2011.pdf>

Altwater, E. (2005). Hacia una crítica ecológica de la economía política. *Mundo Siglo XXI*, 9-27.

Argüelles, L. A. (01 de noviembre de 2008). *Ordenamiento Ecológico Territorial Comunitario*. Obtenido de Biodiversidad: <http://www.biodiversidad.gob.mx/corredor/cbmm/documentos/ordenamiento/Informefinalluisarguelles2006.pdf>

Barton, D. y Merino, L. (2004). *La experiencia de las comunidades forestales en México; veinticinco años de silvicultura y construcción de empresas forestales comunitarias*. México: Instituto Nacional de Ecología (INE-Semarnat).

Bassols, Á. (1986). *Geografía Económica de México*. Distrito Federal.

Bellamy F., John. (2013). Marx y la fractura en el metabolismo universal de la naturaleza. *Monthly Review*, 1-18.

Boza, S. (2011). *La agricultura ecológica como parte de la estrategia de desarrollo rural sostenible en Andalucía*. Fundación Pública Andaluza Centro de Estudios Andaluces.

Brannlund, R., García, D., Kristrom, B. y Riera, P. (2016). *Manual de economía ambiental y de los recursos naturales*. España: Paraninfo.

Brunnschweiler, C. N. (2008). Cursing the Blessings? Natural Resource Abundance, Institutions, and Economic Growth. *World Development*, 36(3), 399-419. doi:10.1016/j.worlddev.2007.03.004

Bunge, M. (1969). *La investigación científica*. Barcelona: Ariel.

Bunge, M. (1999). *Buscar la filosofía en las ciencias sociales*. México: Siglo XXI.

# Heterodoxus

## Didáctica

---

Cabarle, B., Alatorre, G., Merino, L., Chapela, F. y Madrid, S. (1997). *El manejo forestal comunitario en Méjico y sus perspectivas de sustentabilidad*. México: Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, CRIM-UNAM.

Carpintero, Ó. (2009). Introducción a la economía ecológica como enfoque abierto y transdisciplinario. En S. Álvarez y Ó. Carpintero, *Economía ecológica: Reflexiones y perspectivas*. Madrid.

Chang, M. Y. (2005). La economía ambiental. En G. Foladori, y N. Pierri, *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable* (págs. 175-188). Distrito Federal: Universidad Autónoma de Zacatecas; Miguel Ángel Porrúa.

Common, M. y Stagl, S. (2008). *Introducción a la Economía Ecológica*. Barcelona, España: Editorial Reverté.

Consejo Forestal Mundial. (2000). *Resumen Público de la Certificación de Manejo Forestal de Comunidad Indígena Nuevo San Juan Parangaricutiro Michoacán, México*. Distrito Federal: Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible (CCMSS).

Cubbage, F., Davis, R., Rodríguez-Paredes, D., Mollenhauer Arriagada, R., Kraus Elsin, Y., Frey, G., . . . Chemor Salas, D. (2013). *Competitividad y Acceso a Mecados de Empresas Forestales Comunitarias en México*. 118.

Foladori, G. (2005a). Una tipología del pensamiento ambientalista. En G. Foladori, y N. Pierri, *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable* (págs. 83-136). Distrito Federal: Universidad Autónoma de Zacatecas; Miguel Ángel Porrúa.

Foladori, G. (2005b). La economía ecológica. En G. Foladori, y N. Pierri, *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable* (págs. 189-196). Distrito Federal: Universidad Autónoma de Zacatecas; Miguel Ángel Porrúa.

Gliessman, S. R. (2002). *Agroecología: procesos ecológicos en agricultura sostenible* .

González, W. (2001a). De la ciencia de la economía a la economía de la ciencia: Marco conceptual de la reflexión metodológica y axiológica. En A. Ávila, W. González y G. Marqués, *Ciencia económica y economía de la ciencia. Reflexiones filosófico-metodológicas* (págs. 11-37). Madrid, España: Fondo de Cultura Económica.

González, W. (2001b). Reconstrucción histórico-sistemática de la incidencia de Imre Lakatos en la metodología económica. En A. Ávila, W. González y G. Marqués, *Ciencia Económica y economía*

# Heterodoxus

## Didáctica

---

*de la ciencia. Reflexiones filosóficas-metodológicas* (págs. 65-92). Madrid, España: Fondo de Cultura Económica.

Hardin, G. (1968). Tragedy of the commons. *Science*, 1243-1248.

Hernández Sampieri, R., Collado Fernández, C. y Baptista Lucio, M. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

INEGI. (2009). *Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos. San Jerónimo Tecuaniapan, Puebla*. México. Recuperado el 01 de 11 de 2017, de [http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos\\_geograficos/21/21126.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/21/21126.pdf)

INEGI. (2012). *Anuario estadístico. Puebla*. México.

INEGI. (2013). *Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales 2013*. México.

INEGI. (2015). *Anuario estadístico y geográfico de Puebla 2015*. México.

INEGI. (2016). *Actualización del Marco Censal Agropecuario 2016*. México.

INEGI. (2016). *Anuario estadístico y geográfico de Puebla 2016*. México.

INEGI. (2016). *Encuesta Intercensal 2015*. México.

INEGI. (18 de noviembre de 2016). *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. Obtenido de Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares. Microdatos. Negocios agropecuarios de los hogares. México.: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/enigh/nc/2016/>

INEGI. (21 de Marzo de 2017). *Banco de Información Económica*. Obtenido de <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

INEGI. (18 de noviembre de 2017). *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. Recuperado el 30 de septiembre de 2017, de Banco de Información Económica: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

Jiménez Díaz, R. y Lamo de Espinosa, J. (1998). *Agricultura Sostenible*. Madrid: Aedos.

Kagami, M. (1988). Guiding Principles for Development in Asia. *Joint Reserch Programme Series*(67).

# Heterodoxus

## Didáctica

---

Leff, E. (1986). *Ecología y Capital. Racionalidad ambiental, democracia participativa y desarrollo sustentable*. Distrito Federal: Siglo XXI.

Löwy, M. (2011). Ecosocialismo. La alternativa radical a la catástrofe ecológica capitalista. *Herramienta*, 173.

Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J. I. (2007). *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires, Argentina: Emecé Editores S.A.

Martínez Alier, J. y Roca, J. (2013). *Economía ecológica y política ambiental*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.

Martínez Peinado, J. (1995). La sociedad y las ciencias sociales: Método y especialización. En J. Martínez Peinado, J. Vidal Villa y D. Casares Vidal, *Economía mundial* (págs. 3-10). Madrid: McGraww-Hill Interamericana.

Marx, K. (1968). *Manuscritos Económico-Filosóficos de 1844*. Distrito Federal: Grijalbo.

Mathus, A., López, G., Gasca, J. y Villavicencio, B. (04 de noviembre de 2010). *La gestión comunitaria de recursos naturales y ecoturísticos en la Sierra Norte de Oaxaca*. Obtenido de Clacso: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Mexico/iiecunam/20110804021724/GestCom.pdf>

Mellor, J. (1970). *Economía del Desarrollo Agrícola*. Fondo de Cultura Económica.

Moore, J. (2016). *Anthropocene or capitalocene? Nature, history, and the crisis of capitalism*. Michigan: Kairos.

Naredo, J. M. (2010). *Raíces económicas del deterioro ecológico y social. Más allá de los dogmas*. Madrid: Siglo XXI.

O'Connor, J. (2001). *Causas Naturales. Ensayos de marxismo ecológica*. Distrito Federal: Siglo XXI.

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2011). *Elaboración y uso del bocashi*. El Salvador. Recuperado el 06 de 11 de 2017, de <http://www.fao.org/3/a-at788s.pdf>

Osorio, A. R. (2001). La economía de los recursos naturales: un asunto de límites y necesidades para la humanidad. *Ecos de Economía*, 46-62.

Ostrom, E. (2000). *El gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de acción*

# Heterodoxus

## Didáctica

---

*colectiva*. Distrito Federal: Fondo de Cultura Económica; Universidad Nacional Autónoma de México; Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias; Instituto de Investigaciones Sociales.

Palazuelos, E. (2000). *Contenido y método de la economía. El análisis de la economía mundial*. Madrid, España: Akal.

Poteete, A., Janssen, M. y Ostrom, E. (2012). *Trabajar juntos. Acción colectiva, bienes comunes y múltiples métodos en la práctica*. México, México: UNAM; Asociación Internacional para el Estudio de los Recursos Comunes; CIDE; Comisión Nacional para el Conocimiento; y el Uso de la Biodiversidad; Nacional Financiera; Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible A.C..

SAGARPA. (2014). *Uso de fertilizantes. Dirección General de Apoyos para el Desarrollo Rural*. México: SAGARPA.

Sánchez, M. (2011). ¿Condicionan los recursos naturales el crecimiento económico? *Semestre Económico*, 14(29), 117-128.

Sautu, R. (2005). *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Buenos Aires, Argentina: Lumieres.

Schmidt, A. (1976). *El concepto de Naturaleza en Marx*. Distrito Federal: Siglo XXI.

Sevilla Guzmán, E. (2006). *De la sociología rural a la agroecología*. Icaria Editorial.

Singer, J. (1982). Variables, indicators, and data: The measurement problem in macropolitical research. *Social science history*, 6(2), 181-217.

Tisdale, S. y Werner, N. (1977). *Fertilidad de los suelos y fertilizantes*. Barcelona: Montaner y Simón.

Toledo, V. M. (2008). Metabolismos rurales : hacia una teoría económico-ecológica de la apropiación de la naturaleza. *Revista Iberoamericana de Economía Ecológica*, 1-26.

Valdés, O. A. y Negreros, P. (2010). *El manejo forestal comunitario en México*. México: Universidad Veracruzana.

### “Checoslovaquia 1968: Movimiento estudiantil y movilización obrera en la primavera de Praga”.

*Dr. Jorge Alfonso Calderón Salazar*

#### **Resumen**

El movimiento estudiantil, gestión capitalista

#### **Resumen**

En este artículo se presentan los acontecimientos que representaron la experiencia Checoslovaca en 1968 conocidos como la primavera de Praga, y representan la lucha de los estudiantes y del pueblo Checoslovaco por las libertades democráticas: libertad de expresión, de reunión, de elección, voto, y la formación de los consejos obreros, esta lucha los lleva a la huelga general, por un socialismo de rostro humano que termine con la burocracia partidista, la censura. La respuesta de la URSS fue la invasión armada que se instrumenta a través del pacto de Varsovia, de esta forma se reprimió al pueblo checoslovaco y se clausuro la construcción del socialismo con rostro humano.

#### **Palabras clave**

Burguesía de Estado, gestión capitalista, orden bipolar, Guerra fría, soberanía limitada, socialismo.

En la Unión Soviética el carácter estatal de la propiedad de los medios de producción fue una ficción jurídica sin contenido real ya que la apropiación, el dominio, el control y el usufructo real de estos medios residió en una burguesía estatal.

El marxismo soviético, desde los años treinta del siglo XX, consideró al socialismo como un modo de producción “maduro o estabilizado”, cuya transformación y reproducción, una vez culminada la estatización de la industria y la colectivización agrícola, dependía fundamentalmente del desarrollo de las fuerzas productivas. A nuestro juicio, este punto de vista es erróneo en virtud de que, durante la transición socialista, las clases continúan existiendo y la

transformación del proceso social de producción y la gradual destrucción de las relaciones capitalistas continúa dependiendo de la lucha de clases. El proletariado, mientras no domine en forma efectiva cada unidad productiva, (lo que exige una efectiva socialización y no un simple cambio de propiedad jurídica de un particular el Estado), no puede impedir que se reproduzcan las antiguas relaciones, las cuales se manifiestan bajo la forma de una “gestión” capitalista de empresas nacionalizadas, lo que constituye una de las bases objetivas de la existencia de una burguesía de Estado, mucho tiempo después de que los medios de producción fueron expropiados a la burguesía privada. Por otra parte, la propiedad estatal sólo es un

---

1 Profesor Titular de Economía Internacional. Facultad de Economía. UNAM.

2 Las ideas aquí expuestas sobre transición socialista y burguesía de Estado son una síntesis del artículo de mi autoría: (Calderón, 1984)

# Heterodoxus

## Cultura

medio formal para resolver la contradicción entre el carácter social de las fuerzas productivas y el carácter privado de la apropiación. La propiedad estatal de los medios de producción no constituye todavía una apropiación social real, ella designa una relación jurídica pero no implica necesariamente la transformación del conjunto de las relaciones de producción. Durante el período de transición, es el Estado quien domina jurídicamente los medios de producción nacionalizados, es decir, la propiedad “social”. Ello significa que esta propiedad no es social, (en el sentido pleno del término), en virtud de que es ejercida por el Estado “ a nombre de la sociedad”. Por tanto, en el nivel del dominio efectivo, los productores directos,

específicamente los obreros, están separados de los medios de producción: solamente son “propietarios por intermedio del Estado”.

La burguesía de Estado soviética se transformó en la clase dominante en el ámbito de la política y la economía; y su política exterior adoptó rasgos hegemónicos. Al término de la segunda guerra mundial, gracias a su decisiva participación en la derrota de la Alemania nazi, su dimensión territorial y demográfica y a su fuerza económica y militar, de 1945 a 1991, disputó a Estados Unidos la hegemonía mundial.

Los acuerdos de Yalta de febrero de 1945 significaron la división del mundo en dos esferas de influencia y dos bloques. La estructura de las relaciones internacionales adquirió un marcado



*Foto: fuente internet*

# Heterodoxus



## Cultura

---

carácter bipolar constituyendo a Estados Unidos y la Unión Soviética como los principales centros de poder en el escenario internacional.

El comienzo de la “Guerra Fría” a fines de los años cuarenta del siglo XX abrirá una etapa de abierta confrontación entre ambas potencias y fue en este período cuando se crearon una serie de alianzas militares. A iniciativa de Estados Unidos se creó en abril de 1949 la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Por su parte, en 1955 la Unión Soviética integrará, en unión de varios países de Europa Oriental, el Pacto de Varsovia.

Este escenario de la segunda posguerra, típico de la llamada “guerra fría”, cambió dramáticamente a principios de los años noventa del siglo pasado con la desaparición de la Unión Soviética y de las economías centralmente planificadas de Europa Oriental y la emergencia de otros polos en la dinámica económica mundial como Japón, China, India, Corea del Sur, las economías del sudeste asiático y el gradual proceso de expansión y fortalecimiento de la Unión Europea.

El fin del orden bipolar y la tardía e impredecible conformación de uno nuevo, configuran las características de la actual coyuntura. En ella privan el desorden y desajuste de las instituciones internacionales que van perdiendo vigencia sin que lo que se propone para reformarlas o sustituirlas pueda contar con una destacada participación de los países en vías de desarrollo cuyos intereses nacionales han sido sometidos por la presión de los intereses de las potencias económicas o militares y las multinacionales. La intervención en Hungría en noviembre de 1956, la invasión de Checoslovaquia en agosto de 1968; las tremendas presiones ejercidas sobre Polonia en 1980 y 1981 para bloquear el proceso

de reforma social impulsado por el Sindicato Solidaridad; y, en otro contexto geográfico, la invasión de Afganistán en diciembre de 1979 –país que había firmado con la Unión Soviética un “Tratado de amistad y Cooperación”, muestran los métodos de los que se valió Moscú contra los países que buscaron romper este esquema de dominación y salir de su área de influencia. Apoyándose en su superioridad militar en el seno del Pacto de Varsovia y esgrimiendo la teoría de la “Soberanía Limitada”, la Unión Soviética impidió, hasta 1989, el pleno ejercicio de la soberanía e independencia nacional de los países miembros del Pacto y reprodujo relaciones de dominación económica y militar.

La necesidad de una salida a la crisis económico social que vivía Checoslovaquia desde inicio de los años sesenta del siglo XX condujo a los dirigentes socialistas de ese país a la búsqueda de una vía propia para construir el socialismo. Este intento de reforma del modelo socialista fue aplastado el 20 de agosto de 1968 por las tropas del Pacto de Varsovia que invadieron Checoslovaquia. Lo que no habían podido cortar las advertencias y las amenazas de la Unión Soviética lo hacían los tanques. (Ruiz, 1978) Checoslovaquia surgió en 1918, tras el hundimiento del imperio de los Habsburgo. Su existencia estaba amenazada por Hungría y Alemania. Para defenderse, estableció una serie de alianzas con Yugoslavia y Francia que el tiempo se encargó de demostrar como ineficaces. La invasión de las tropas nazis, después del acuerdo de Munich, advirtió a los políticos checos de la poca fe que se podía tener en los gobiernos de Europa Occidental. Una vez finalizada la II Guerra Mundial, Checoslovaquia se perfiló como uno de los países más avanzados de Europa. Una tradición

# Heterodoxus

## Cultura



*Foto: fuente internet*

democrática y una amplia cohesión social habrían de permitir que Checoslovaquia fuese el primer país donde se implantara el socialismo por vía parlamentaria. La victoria del Partido Comunista en las elecciones de mayo de 1946 le situó como grupo político mayoritario.

A partir de 1949, y tras el ingreso de Checoslovaquia en el Consejo para la Ayuda Económica Mutua (COMECON), la planificación económica se orientó al crecimiento de la industria pesada, minería, metalurgia y construcción de maquinaria. Al mismo tiempo se rezagaron sectores como infraestructura, industria ligera, servicios, agricultura e investigación generando una estructura industrial anticuada y con baja productividad. En la primavera de 1953 se introdujeron medidas correctoras, pero la planificación burocrática se mantuvo en pie.

Sin embargo, a partir de 1963 se hizo evidente que el modelo económico no hacía otra cosa que obtener fracasos (Ruiz, 1978, pp. 2-4).

El Partido Comunista Checo realizó a partir de la década de 1960 algunos intentos de reforma. En junio de 1966 se celebró el XIII Congreso del Partido donde se pusieron en marcha nuevos planes económicos elaborados por Ota Sik, que defendía una apertura a occidente, la elevación del nivel de vida, el aumento de la productividad y la racionalización del trabajo. La necesidad de esos cambios económicos, venía porque Checoslovaquia asistía a un descenso de su nivel de vida respecto a países como Polonia o Hungría, cuando en realidad poseía una importante industria pesada que había sido muy competitiva veinte años antes, pero que se estaba quedando cada vez más atrasada, de manera que la situación económica se hacía insostenible (Chia, s.f.).

# Heterodoxus



## Cultura

---

La experiencia de la “primavera” checoslovaca del 68 forma parte del proceso iniciado con el levantamiento obrero de Berlín Oriental en 1953, la movilización popular polaca y la experiencia de los “consejos obreros” húngaros de 1956 (Oscar Duarte & Pablo Rabey, 2008).

Al igual que en Francia, también en Checoslovaquia los sucesos comienzan con los estudiantes ocupando la primera fila de la movilización popular. Desde 1967 reclaman contra el régimen de estudios en el ámbito de la universidad, contra la censura y contra la represión generalizada. El movimiento supera rápidamente los límites del medio estudiantil. En junio de ese mismo año, el cuarto Congreso de la Unión de Escritores se convierte en una potente voz de oposición política. Vota un llamamiento público que firman 183 escritores, 69 artistas, 56 científicos y 21 cineastas: “Entre nosotros –dice el manifiesto– hay numerosos marxistas, comunistas, y la gran mayoría de nosotros desapueba el sistema económico y social de las naciones capitalistas, es resueltamente favorable al socialismo. Pero estamos por un socialismo auténtico, por el ‘reino de la libertad’ proclamado por Marx y no por el régimen del terror... (pedimos) que se restaure la libertad total de palabra y de expresión, de pensamiento y de creación... la supresión de la censura política. (Claudin, 1981) citado por (Oscar Duarte & Pablo Rabey, 2008, p. 4).

El movimiento progresa sin cesar. El gobierno prohíbe la circulación del pronunciamiento, pero éste se difunde masivamente en volantes y periódicos de gran circulación clandestina. La agitación en las casas de estudio se incrementa: el 31 de octubre (de 1967) una gran manifestación marcha desde la sede de la Universidad al

palacio de gobierno. Hay choques con la policía y numerosas detenciones...

La presión del descontento, que se extiende entre todas las capas de la población, se hace insoportable para la cúpula del poder. En la cima, la burocracia ya se encontraba dividida con antelación a la irrupción de la juventud; la crisis de arriba se combina con la insurgencia de abajo. Novotny debe renunciar a su cargo de secretario general del PC en enero de 1968 y es sustituido por Alexander Dubcek, que encabeza a la fracción de la burocracia que será conocida como la de los “renovadores”. La movilización popular considera el cambio como un triunfo propio. El clima en el país se altera radicalmente. Aunque la censura no sería abolida hasta finales de junio (de 1968) simplemente se la ignora y por primera vez en dos décadas desaparece de los medios de comunicación el monopolio de la versión oficial” (Broué, 1969) citado por (Oscar Duarte & Pablo Rabey, 2008, p. 4).

Es importante destacar que a partir de marzo de 1968 la movilización social se traslada a las fábricas. Doscientas cincuenta asambleas asambleas destituyen a sus dirigentes burocráticos y exigen mejores salarios y fin de los abusos de los burócratas.

El comité central del partido comunista de Checoslovaquia se reúne los primeros días de abril de 1968 y los “renovadores” ocupan nuevos cargos y se rehabilitan muchas de las 130.000 personas que han sido condenadas a prisión. Se cuestionan la represión consistente en detenciones sin proceso, asignaciones compulsivas de trabajo y/o residencia, expulsiones de centros escolares y las causas por “vagancia” contra personas privadas previamente de su trabajo. Se descubrió que

# Heterodoxus

## Cultura

---



toda esta represión contaba con la intervención directa de la URSS. El “programa de acción” de los renovadores plantea abrir la economía al mercado mundial con el objetivo de crear las condiciones para la convertibilidad de la moneda checoslovaca y señala también la necesidad de la diferenciación salarial y de estimular la productividad del trabajo (Oscar Duarte & Pablo Rabey, 2008, p. 4).

El 23 de marzo de 1968 en Dresde – Alemania Oriental – la Unión Soviética convocó a una reunión de emergencia del pacto de Varsovia y el 8 de abril la dirección del Partido Comunista Checoslovaco fue advertida de que debería controlar a la prensa y poner fin al proceso “antirrevolucionario”. A mediados de mayo, los líderes soviéticos movilizaron las tropas emplazadas en Polonia y Alemania Oriental.

En mayo de 1968 se reúne el Comité Central del PC checoslovaco. Decide convocar al XIV Congreso para el mes de septiembre a fin de liquidar a los viejos elementos del ala conservadora. La iniciativa, sin embargo, no cuenta con el apoyo de Dubcek, que se muestra vacilante. La eliminación de la censura, el aumento salarial de emergencia otorgado a los trabajadores y el anuncio de que se estudiaría la creación de consejos obreros por empresa son conquistas importantes. Es en este contexto que se difunde el 27 de junio el “Manifiesto de las 2000 palabras” avalado por un centenar de personalidades el cual declara su apoyo al “Programa de acción” de los renovadores, llama a quitar de sus puestos a los conservadores y a defender la libertad de expresión (Oscar Duarte & Pablo Rabey, 2008, p. 5).

Ante esto los conservadores que aun mantienen posiciones en el gobierno y el partido exigen se reprima a los autores del manifiesto; los

renovadores rechazan reprimir pero condenan el manifiesto. La Unión Soviética amenaza con una intervención militar de las tropas del Pacto de Varsovia y exige medidas que liquiden la movilización contra la burocracia, reimplante la censura, proscriba a los grupos “contrarrevolucionarios” y mantenga el “orden”. Pese a ello sigue el proceso de elección de delegados al congreso siendo derrotados numerosos conservadores.

En julio y principios de agosto se realizaron varias reuniones de los dirigentes checos con los miembros del Pacto de Varsovia: La Unión Soviética, Alemania del Este, Polonia, Bulgaria, Hungría. En este contexto, es relevante destacar un error fundamental que cometió Dubcek y los dirigentes del ala reformista. Decidieron, ante la inminente invasión del ejército soviético aplicar una política de “apaciguamiento”. La historia mostró que la estrategia seguida a finales de los años treinta del siglo XX por el primer ministro de Inglaterra, Neville Chamberlain, de ceder ante el expansionismo de la Alemania fascista solo alentó una mayor agresividad de ese régimen y finalmente no evitó en desencadenamiento de la segunda guerra mundial. Días antes del encuentro del 2 de agosto de 1968 con los países del Pacto de Varsovia cesaron de sus funciones al general Prchlík, jefe del departamento de defensa del PC checoslovaco que había denunciado que las maniobras del Pacto de Varsovia realizadas en junio en Checoslovaquia eran un ensayo general de invasión y había señalado también la necesidad de preparativos para resistir tal posibilidad. La burocracia soviética interpretó esto como evidencia de que Dubcek no pensaba resistir. Además aceptaron limitar la libertad de prensa, desplazar a los dirigentes radicales del partido y disolver a las organizaciones consideradas

# Heterodoxus

## Cultura



*Foto: fuente internet*

por los soviéticos como contrarrevolucionarias. La reunión finalizó con un documento que en realidad era un ultimátum que expresaba el “deber internacional común (de...) asistencia fraternal” si hubiese algún peligro de “contrarrevolución”, (en los hechos “asistencia” significaba intervención militar). Con base en ello se empezaron a preparar leyes que restringirían la actividad política y la dispersión de las manifestaciones, planeando campos de detención para, en palabras del propio Dubcek, “el aislamiento político de personas” (Oscar Duarte & Pablo Rabey, 2008, p. 6).

Esta política de apaciguamiento no convenció a la dirección soviética que se quejó, diez días después, de incumplimiento de los pactado. La realidad es que la movilización social se profundizó y todo indicaba que en el inminente congreso del partido se renovarían la casi totalidad de la dirigencia política. Por ello deciden realizar la intervención militar. Esta decisión se reforzó porque calcularon, y, desafortunadamente esto fue cierto, que el gobierno checoslovaco

no ordenaría la resistencia armada y Estados Unidos no intervendría.

El 20 de agosto se inició la intervención militar de la Unión Soviética y los ejércitos del Pacto de Varsovia: ingresan en el territorio checoslovaco 7.000 tanques y unos 500.000 soldados

“Checoslovaquia contaba con las fuerzas mejor equipadas del Pacto de Varsovia, naturalmente si se excluye a la Unión Soviética; pero la dirección “reformista” del partido comunista checoslovaco jamás pensó en una hipótesis de enfrentamiento. Al contrario, el general Prchlík, jefe del departamento de defensa del Partido Comunista checoslovaco y simpatizante de los “reformistas” había sido expulsado un mes antes por sugerir la necesidad de resistir una intervención militar. Al enterarse de la invasión, Dubcek, Secretario General del Partido, dio la orden de no oponer ninguna resistencia. Los principales dirigentes se limitaron a esperar todo el día la llegada de las tropas en el edificio del Comité Central, donde se habían reunido para la reunión del Presidium.

# Heterodoxus



## Cultura

---

A las cuatro de la madrugada del miércoles 21 de agosto El cuerpo de paracaidistas rodea el edificio del Comité Central, desconecta las líneas telefónicas y espera la orden de ingresar. A las nueve de la mañana un oficial de la KGB, escoltado por docenas de soldados, irrumpe en la sede donde se encuentran los dirigentes. Sin oponer resistencia, Dubcek, Cernik (jefe del gobierno) y Smerkovski (presidente de la Asamblea Nacional) son detenidos y trasladados a una prisión soviética (Oscar Duarte & Pablo Rabey, 2008, p. 8).

A medida que los tanques aparecen, los jóvenes intentan bloquear su avance sentándose frente a ellos, arman barricadas con autos, colectivos o cualquier objeto que sirviese. Radio Praga transmite en directo todos los acontecimientos; acallarla era un objetivo prioritario de los invasores. Los tanquistas se ponen nerviosos, desobedecen las órdenes de no atacar y comienzan los cañonazos. Los jóvenes checos no huyen, lanzan bombas Molotov contra los tanques, muchos se incendian y son detenidos; otros tiran contra la multitud, hay heridos y muertos. Radio Praga es reducida a escombros.

La lucha es desigual: tanques y ametralladoras contra bombas molotov, ladrillos y latas que eran lanzadas o puestas en las bocas de los blindados. Cuando las radios y la televisión fueron clausuradas, las emisoras clandestinas comenzaron a difundir noticias sobre la ocupación y la resistencia checoslovaca

“La invasión a Checoslovaquia se transforma rápidamente en un fiasco. No habían pasado 48 horas de la invasión cuando el 22 de agosto se pone en marcha el XIV Congreso del Partido Comunista. Era precisamente lo que los burócratas del Kremlin querían evitar. Los delegados sesionarán ante la impotencia

de los ocupantes y bajo la activa protección del movimiento obrero. Los líderes del ala “reformista”, presos en Moscú, serian liberados. Los “reformistas” jugarán su autoridad para disipar el levantamiento revolucionario de la “primavera de Praga”. El congreso elige en forma democrática un nuevo Comité Central de 144 miembros. Son eliminados todos los dirigentes afines a los jefes de Moscú. Son reelegidos los dirigentes presos y otros amenazados, quienes reciben una gran cantidad de votos. Alexander Dubcek, en primer lugar.

En la Declaración del XIV Congreso del Partido se afirma que la ocupación extranjera constituye una violación a la soberanía nacional, que en vísperas de ésta no había en Checoslovaquia “ni una contrarrevolución, ni un peligro para el socialismo” y que el país no aceptaría “una autoridad militar de ocupación, ni un poder colaboracionista apoyado en las fuerzas de los ocupantes”. Los delegados respaldan como “autoridades legítimamente designadas a Dubcek, aún preso y al presidente Svoboda, otra de las caras más populares de la burocracia ‘reformista’ y que había rechazado el encargo de los ocupantes de formar un nuevo gobierno. Finalmente, se resuelve exigir negociaciones inmediatas para el retiro de las tropas rusas y convocar a una huelga general de protesta, si no se concretaba desde el día siguiente, 23 de agosto. La clase obrera se coloca a la cabeza del movimiento: los mineros se lanzan a la huelga desde el primer día, los ferroviarios paran los transportes destinados a las tropas ocupantes; es en las ciudades obreras donde se dan los incidentes más violentos (Oscar Duarte & Pablo Rabey, 2008, p. 9)”.

El congreso clandestino del PCT se pronuncia a favor de una concepción autogestionaria. El 23 de agosto, una huelga general de protesta contra

# Heterodoxus



## Cultura

---

la invasión moviliza a los trabajadores. La dinámica de unión entre la “izquierda política”, las estructuras obreras y los estudiantes se pone en marcha. Los estudiantes, por su parte, van a la huelga en noviembre de 1968 en base a los “diez puntos”, entre los cuales: el rechazo de la “política de concesiones” a los soviéticos, el restablecimiento de los consejos. En las empresas se manifiesta de diversas formas la solidaridad con los estudiantes.

Los consejos se multiplican: 19 en septiembre, 120 a fines de 1968, a pesar de la prudencia del gobierno que estima el 24 de octubre que no resulta útil continuar este experimento. En enero de 1969 en la fábrica Skoda en Pilsen, las delegaciones de 182 grandes empresas que representan a 890.000 empleados, o sea, más de una cuarta parte de los trabajadores de Checoslovaquia, se reúnen en un encuentro. El Congreso de Sindicatos se reúne del 4 al 7 de marzo de 1969 y pide la legalización de los consejos obreros, presionando a su vez al gobierno para que apruebe la ley referente a la empresa socialista, y para que condene la intervención del Pacto de Varsovia. En junio de 1969, más de 300 consejos están en funcionamiento, en verano de 1969 hay más de 500 empresas y más de un millón de trabajadores involucrados (Robi Morder & Petr Uhl, 2018).

La dirección del Kremlin convoca a los dirigentes que había secuestrado del gobierno de Dubcek y el 25 de agosto de 1968 propone su restitución en los cargos a cambio de un doble compromiso: por un lado, la aceptación de la invasión, por otro, el control ruso sobre las decisiones del gobierno (derecho a veto sobre cualquier medida del gobierno checoslovaco). Finalmente, el conjunto de la dirección “renovadora” capitula

y firma un documento secreto donde renuncia a denunciar internacionalmente la invasión y se establece la ilegalización del congreso partidario independiente realizado en Praga. Mientras tanto, las tropas permanecerían en Checoslovaquia hasta que se “normalice” el país. La tarea del momento es volcar la autoridad de los populares dirigentes “reformistas” para desarmar el ascenso revolucionario. Comenzará entonces la “normalización” pactada en Moscú. Lo que no lograron las tropas rusas lo conseguirán los renovadores: el desconocimiento del congreso clandestino y de sus resoluciones, el desplazamiento de dirigentes más radicales, el restablecimiento de la censura, la limitación del derecho a manifestarse. Pero es principalmente su prédica desmovilizadora y derrotista la que terminará por desmoralizar a las masas permitiendo el estrangulamiento “pacífico” de la resistencia (Oscar Duarte & Pablo Rabey, 2008, p. 10).

En busca de un compromiso con los soviéticos, la dirección dubcekiana, frena el movimiento autogestionario. El comité central había confirmado en enero de 1969 el programa de acción de 1968, pero en febrero de 1969 el plan del gobierno condujo a una forma limitada de cogestión (solo un tercio de representantes electos obreros, derecho de veto otorgado al Estado y a los directores).

El 3 de abril de 1969 se restablece la censura. El 29 de abril de 1969, el Consejo Nacional Checo anuncia la postergación de la discusión del proyecto de ley a una fecha indefinida. El 31 de mayo Cernik, primer ministro, abandona la autogestión industrial. No habrá ley sobre consejos.

El sindicato estudiantil es disuelto en junio de 1969 y los comités sindicales sufren verdaderas purgas. En la fábrica Skoda, el consejo decide

# Heterodoxus



## Cultura

---

disolverse en noviembre de 1969. Durante el año 1970, 50,000 sindicalistas fueron cesados de sus funciones. En septiembre de 1970, el sindicato de escritores se disolvió. En el Partido Comunista, la purga llega a medio millón de miembros (Robi Morder & Petr Uhl, 2018).

La revolución política checoslovaca se frustra a pesar de las condiciones favorables para su desarrollo. El congreso extraordinario había colocado a los líderes reformistas a la cabeza de una organización renovada que tenía el apoyo de la clase obrera. No fueron las resistencias de los “conservadores”, sino las limitaciones de los renovadores los que llevaron al proceso a la derrota. Las enormes ilusiones depositadas por los trabajadores y los activistas en la dirección de Dubcek facilitan su tarea de desmoralización. Todavía en los meses de noviembre, diciembre de 1968 y enero de 1969 importantes huelgas y manifestaciones obreras y estudiantiles se oponen al invasor y a sus equipos de colaboradores pero se desvanecen por falta de orientación. Pero esas reacciones masivas del pueblo y de la clase obrera constituían los últimos gestos de una sociedad que se sentía frustrada e impotente. No sólo por la abrumadora superioridad militar de los invasores, sino por el espíritu de capitulación de los órganos dirigentes del partido. El 17 de abril de 1969 Dubcek se ve obligado a abandonar el liderazgo del PCT, Husak le sucede. Una vez cumplida su función termina un tiempo como embajador... en Turquía y, finalmente, como guardia forestal. El movimiento popular quedó políticamente desarmado (Oscar Duarte & Pablo Rabey, 2008, p. 12).

[Regreso al índice](#)

# Heterodoxus



## Cultura

---

### Bibliografía

Claudin, F., 1981. *La oposición en el “socialismo real” Unión Soviética, Hungría, Checoslovaquia, Polonia 1953-1980*. s.l.:Siglo XXI editores.

Calderón, J., 1984. Burguesía de Estado y autogestión en la transición socialista. *Investigación Económica*, enero-marzo, Issue 167, pp. 219-238.

Chia, P., s.f.. *Primavera de Praga*. [En línea]  
Available at: [www.eduinnova.es/ago08/Primavera%20de%20Praga.pdf](http://www.eduinnova.es/ago08/Primavera%20de%20Praga.pdf) [Último acceso: 2018].

Broué, P., 1969. *Les printemps du peuples commence a Prague*. Francia: La verité.

Oscar Duarte & Pablo Rabey, 2008. *La Primavera de Praga, revisada. La revolución política y el inicio del fin de la “tercera vía”*. Buenos Aires, s.n., p. 22.

Robi Morder & Petr Uhl, 2018. *La Primavera de Praga y los consejos obreros (1968/1969)*. [En línea] Available at: [www.sinpermiso.info](http://www.sinpermiso.info) [Último acceso: 13 01 2018].

Ruiz, T., 1978. La primavera de Praga. *Tiempo de Historia*, 01 08, IV(45), pp. 38-51

# Heterodoxus

## Reseña



### Reseña del libro: **Neoliberalismo Sexual. El mito de la libre elección.** De Miguel, Ana (2015) Ediciones Cátedra, Madrid, España.

*Beatriz Lemus Maciel<sup>1</sup>*



Ana de Miguel, actualmente es profesora titular de Filosofía Moral y Política en la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid y dentro de sus contribuciones al estudio de género encontramos una reconstrucción de la genealogía feminista y, fundamentalmente, sus últimas publicaciones buscan desentrañar las claves para comprender como se reproduce la desigualdad sexual en las sociedades que se consideran formalmente igualitarias, especialmente en el marco de la violencia de género. Es importante destacar que en 1984 realizó su tesina sobre Marxismo y feminismo en Alexandra Kollontai y posteriormente, realizó investigación sobre

las relaciones entre feminismo y marxismo sobre Flora Tristán.

Ana de Miguel, en su obra “Neoliberalismo sexual. El mito de una libre elección” sostiene que en pleno siglo XXI, la libertad e igualdad, banderas del neoliberalismo, no existen; señala que se han generado nuevas formas de reproducción de la desigualdad de género a través de lo que llama los patriarcados del consentimiento.

La obra consta de once capítulos, organizados en tres secciones; en la primera aborda la problemática presente bajo el título, “Dónde estamos: desigualdad y consentimiento” a través de cinco capítulos; la segunda titulada, “De donde venimos y como lo hemos hecho, desarrollada en cuatro capítulos” y la tercera parte: “Hacia dónde queremos ir: Mujeres y Hombres juntos” que presenta en dos capítulos.

En el libro, nos dice en su introducción, trata de explicar los mecanismos estructurales e ideológicos que condicionan las elecciones de las personas según el sexo de nacimiento y como la estructura patriarcal difunde, bajo la creencia de que ya hay igualdad, que cualquier acción que realicen las mujeres es fruto de la libre elección, es decir, del consentimiento.

EN DONDE ESTAMOS, pone de manifiesto los hechos que no casan con la supuesta igualdad y se examinan con detalle los discursos que presentan

1. Profesora del área de Investigación y Análisis Económico, Facultad de Economía, UNAM.

# Heterodoxus

## Reseña

---



las prácticas socializadoras desiguales como producto de la libre elección, un ejemplo de ello gira en torno al desarrollo de las capacidades de niños y niñas a través de las actividades y juegos que difieren entre ambos géneros.

Uno de los problemas que plantea en esta sección es en torno a las dificultades que afronta la juventud para percibir la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias, donde el sistema ha logrado invisibilizar esta problemática; donde el discurso cotidiano gira en torno a dicha igualdad y no se habla, que, como consecuencia del feminismo y la libertad de elección, la vida de la mujer aparece surcada en dobles y triples jornadas.

Hay razones de optimismo cuando comparamos nuestra vida con la de nuestras madres o abuelas, sin embargo, cuando la comparamos con nuestros congéneres varones y observamos que siguen copando con naturalidad los puestos de poder de la esfera pública y siguen detentando el poder simbólico de definir la autoconciencia de la especie y la sociedad, entonces reviven las razones por las que se debe seguir luchando.

Si bien se ha legislado a nivel mundial sobre la violencia de género y la democracia paritaria, lo cual ha removido algunas barreras que hacen que la sociedad patriarcal se siga reproduciendo, no ha modificado de forma radical la desigualdad enmarcada en el ámbito de la igualdad.

El feminismo señala la autora, es la lucha por el reconocimiento de las mujeres como sujetos humanos y poseedoras de derechos civiles, sin embargo, con frecuencia, este movimiento se asocia a la lucha de la supremacía femenina o al odio hacia los varones, bajo la convicción de que las feministas quieren transformar a las mujeres en hombres, lo que conlleva la renuncia al amor, la maternidad o la belleza.

¿Por qué desestimar el papel de la mujer a lo largo de la historia y su lucha compartida con los varones a lo largo del movimiento obrero?. El feminismo debe verse como teoría y práctica social y política, a pesar de las discrepancias ideológicas que puedan existir. Parte de la lucha implica cambiar lo que se ha considerado tradicional, de tal suerte que lo personal se vuelve político, pues la responsabilidad familiar, no ha sido parte de su libre elección, sino parte de las costumbres sociales y de un sistema de poder.

Dentro de los riesgos actuales encontramos que a pesar de que hemos avanzado hacia la igualdad, el sistema patriarcal está profundamente anclado en la estructura social y como ha venido sucediendo, puede transformarse para no desaparecer. A la fecha, los datos estadísticos a nivel mundial siguen siendo dramáticos, donde el desempleo es superior en las mujeres, sus ingresos en igualdad de condiciones laborales son por lo general un 30 por ciento menos, el gran número de asesinatos sin resolver, etcétera.

Uno de los grandes problemas que se enfrentan actualmente es que las normas de la diferencia sexual no se difunden a través de las leyes o la educación formal; estas se forjan desde el mundo de la música, los videoclips, el cine, la publicidad, es decir, se difunden mediante los medios de comunicación de masas, ofreciendo un consumo diferenciado para chicas y chicos. Muchas cosas no han cambiado e incluso se está produciendo un retroceso, solo basta ver el mercado diferenciado de juguetes donde encontramos para las chicas juguetes sexis y para los chicos de acción y guerra, la industria del fútbol, por otro lado, también ha condicionado la conducta de los niños, las revistas, el cine, etcétera.

# Heterodoxus



## Reseña

---

Otro de los grandes problemas que enfrentamos en la actualidad es el tráfico de mujeres jóvenes para su prostitución, el cual también se ha convertido en un mercado muy lucrativo y sigue encarnando “el derecho patriarcal” a disponer de los cuerpos de las mujeres jóvenes por una cantidad de dinero, misma que incluso no llega a estas, sino que son recursos que se apropia el traficante de cuerpos femeninos.

Dentro de los cambios que se deben gestar en la sociedad es la visión que existe en la relación de pareja, donde se considera que el amor y la igualdad se tornan en una relación contradictoria y en donde se cuestiona el amor como proyecto de vida que se convierte en una forma de sumisión, o el amor como valor en la vida.

DE DONDE VENIMOS, segunda parte del libro, plantea que, una de las razones de la descalificación de los movimientos de la mujer, como género, se basa en el desconocimiento de la historia de lucha; la historia oficial evita indagar en las razones esgrimidas para mantener a la mujer en perpetua minoría de edad, en la dependencia económica y emocional; se encuentra ausente el estudio de las luchas por los derechos de la mujer y ha sido permanente el rechazo generalizado de casi todos los partidos políticos e incluso en el ámbito intelectual.

Es importante saber de donde venimos, como hemos compartido una historia de opresión, que sirva además para sublevar a las mujeres jóvenes. Explica como desde el no poder, el feminismo ha sido capaz de ir abriendo paso, a través de dos siglos de historia, de una visión alternativa de la realidad con respecto a la visión patriarcal de la sociedad, que ha justificado históricamente, la violencia hacia la mujer, misma que en el marco de la igualdad,

no solo no ha disminuido, sino por el contrario se ha ido incrementando; por lo que se plantea como paso importante, la deslegitimación de la violencia de género. Los retos son demasiado grandes, mismos que son inalcanzables si no se lucha de forma conjunta con los hombres, quienes también buscan cambiar el rumbo de la globalización neoliberal.

HACIA DONDE QUEREMOS IR. En esta parte muestra una visión crítica en torno a la conversión del feminismo en un cajón de sastre donde todo cabe, es decir, que cualquier acción que permita el empoderamiento, altos ingresos, etcétera, ya es feminista; sin embargo, señala la autora, el feminismo es una tradición crítica de pensamiento y por tanto esta diversidad no concuerda con el “todo vale”, debido a que encontramos afirmaciones como que el cuerpo de la mujer es un constructo cultural que se modifica en cuanto cambias de ropa, lo cual ha servido para relativizar la fuerza teórica y estratégica de las demandas de un colectivo que ha compartido una historia de opresión.

En el último capítulo plantea la problemática de por qué los hombres que luchan por la justicia desestiman la problemática de la mujer en un aparente desdén hacia los argumentos de opresión, al grado de que la izquierda revolucionaria, ha traicionado las justas demandas de la mujer, en varias ocasiones. El libro plantea la necesidad de que nuestros hermanos tomen en serio la causa de la mujer, que también es suya; que es momento de lograr la unidad en torno al enemigo real y dejar de depositar la carga sobre los hombros de quienes no pueden oponerse.

El problema de género, en la era neoliberal, se ha abordado en los diferentes niveles espaciales e institucionales; así encontramos a

# Heterodoxus



## Reseña

---

los organismos internacionales como la OCDE, Banco Mundial o FMI, planteando programas en torno a las diferentes manifestaciones que han cobrado la violencia de género y de discriminación en los diferentes ámbitos: social, político y económico; sin embargo no podemos desestimar que en las condiciones actuales del mercado laboral, mismas que se han venido gestado desde el cambio de paradigma económico a partir de la década de los setenta, la fuerza de trabajo femenina, en los marcos de la igual aparente y sumisión real, resulta una materia ideal de explotación en el marco de la flexibilización de la fuerza de trabajo; ser freelance, por ejemplo, le permite formar parte del mercado de trabajo sin descuidar su función social de ser madre y esposa.

La libertad de elegir, derecho conseguido por las mujeres a través de siglos de lucha, se ha convertido en un mecanismo de opresión que las ha enfrascado en un proceso de mayor sumisión y desigualdad frente a las dobles o triples jornadas de trabajo que realiza en su vida cotidiana, es decir, mientras no se resuelva el problema ideológico, social y cultural que gira en torno a la asignación de roles a cada género y no se reconozca la desigualdad que prevalece en la distribución de tareas en el ámbito familiar, social, laboral y político favorecida por la prevalencia de la estructura patriarcal, no será viable hablar de equidad de género que conlleve la reasignación de las labores domésticas y la aceptación de la capacidad de la mujer a desempeñar actividades de gran relevancia en todos los ámbitos.

[Regreso al índice](#)



### **Lineamientos para el envío de trabajos a la revista Heterodoxus**

Heterodoxus es una revista de investigación y análisis económico con periodicidad cuatrimestral, cuyo objetivo es publicar artículos académicos desde distintas visiones críticas de la economía y de otras áreas de las ciencias sociales que:

- consideren a la economía mexicana desde una perspectiva crítica como objeto de análisis en sí mismo: su evolución, sus procesos particulares y su dinámica interna.
- analicen la economía mundial desde una perspectiva crítica e histórica, vinculándola con el papel que México juega en ella.
- realicen estudios comparativos sobre las distintas regiones económicas que componen el territorio nacional, o bien entre bloques económicos internacionales.
- aborden la economía latinoamericana y su inserción en el contexto internacional.

### **Secciones**

Heterodoxus consta de siete secciones: Economía mexicana, economía latinoamericana, economía mundial, didáctica de la investigación, cultura, reseñas de libros e indicadores económicos. Adicionalmente se reproducirán artículos que por su relevancia y con permiso de los autores, el comité editorial juzgue adecuada su incorporación.

### **Características de los trabajos**

Las colaboraciones se reciben y publican en idioma español.

Ser originales, inéditos y no haber sido postulados simultáneamente a otra revista.

Para las tres primeras secciones los trabajos deben contemplar los siguientes aspectos:

- Se privilegiarán artículos resultados de investigaciones académicas. En caso de tratarse de artículos de coyuntura u opinión, el comité valorará su pertinencia y decidirá sobre su publicación.
- Todos los artículos deberán incluir un aparato crítico relevante y actualizado.
- Tendrán entre 4 y 6 palabras clave y un resumen de 100 palabras.
- La extensión será de 15 cuartillas mínimo, 40 como máximo, a doble espacio.

### **Criterios de publicación para las reseñas**

Además de cubrir con los requerimientos de formato estipulados para los artículos, el título deberá indicar que se trata de una reseña e incluir la ficha del libro en formato APA.

La reseña deberá contar con tres partes:

1. Breve descripción del autor (es)
2. Presentación de las ideas principales del autor (es)
3. Breve comentario acerca del material reseñado



## Lineamientos de publicación

Cuando se trate de una reseña de máximo dos autores la reseña no deberá ser mayor a las seis cuartillas; en caso de que se trate de una compilación de artículos con más de 3 autores, esta se podrá presentar en un máximo de ocho cuartillas.

### **Datos de identificación**

Título del artículo, nombre completo del autor (es), correo electrónico, teléfono, escuela, facultad e institución a la que se pertenece y breve sinopsis curricular.

### **Se tienen que cubrir los siguientes requerimientos:**

Tipo de letra: Times New Roman

Título del artículo: Alineación: Centrado a 16 puntos en negritas.

Autor: Alineación: Derecha a 12 puntos en negritas y cursivas.

Cuerpo del texto: Alineación: Justificado a 12 puntos en regular.

Subtítulos en cuerpo de texto: Alineación: Izquierda, 13 puntos en negrita y cursiva.

Resumen y palabras clave (título): 12 puntos en negrita.

Texto del resumen y palabras clave: 11 puntos en regular.

Notas a pie de página: 10 puntos en regular.

Título de imagen: Alineación: Centrado, 12 puntos en regular.

Texto en imágenes: 10 puntos en regular.

• **Los cuadros y gráficas se enviarán en archivo separado en Excel y las imágenes en formatos JPG respectivamente, debidamente numerados e identificados para su ubicación en el cuerpo del texto y contarán para el cálculo de la extensión final.**

• El sistema de notación para el aparato crítico y la bibliografía que se utilizará será el conocido como sistema de referencias entre paréntesis (autor, fecha). Ejemplo: (Diamond, 1995: 49-59).

### **Advertencia**

La recepción de los trabajos no implica necesariamente que sean aceptados para su publicación en la revista y en caso de que lo fueran, Heterodoxus no se compromete a publicarlos de manera inmediata.

Los trabajos deben ser enviados a: [proyectoheterodoxus@hotmail.com](mailto:proyectoheterodoxus@hotmail.com)

[Regreso al índice](#)