

Heterodoxus



Revista de investigación y análisis económico

Año 2, Número 6, mayo - agosto 2016

Economía Mexicana

Balance económico y político del tercer año de gobierno de Peña Nieto

Economía Latinoamericana

América Latina en la Globalización

De Atenco a Notre-Dame-Des-Landes: Defensas del territorio

Economía Mundial

El Grupo BRICS en la geopolítica del siglo XXI

Didáctica de la Investigación

Reflexiones en torno a la enseñanza de la investigación en el área de Investigación y Análisis Económico de la Facultad de Economía de la UNAM

Cultura

Beckett - Elizondo, cineastas a medio siglo

Reseña

Bioeconomía y capitalismo cognitivo. Hacia un nuevo paradigma de acumulación

Indicadores

Industria del cemento en México 2009-2015



Directorio

Universidad Nacional Autónoma de México

Dr. Enrique Graue Wiechers
Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México

Dr. Leonardo Lomelí Vanegas
Secretario General de la Universidad Nacional Autónoma de México

Mtro. Eduardo Vega López
Director de la Facultad de Economía

Directorio Revista Heterodoxus

Ernesto Carranza Aguilar
Director General

Consejo Editorial y responsables de las secciones

Economía mexicana: Paulo Humberto Leal Villegas
Economía latinoamericana: Alfredo Velarde Saracho
Economía mundial: Manuel Coello Castillo
Didáctica de la investigación: Ernesto Carranza Aguilar
Reseñas de libros: Beatriz Lemus Maciel
Cultura
Indicadores económicos: María Joaquina Vargas Rangel

Consejo Consultivo

José de Jesús Rodríguez Vargas. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM
Víctor Cabello. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM
Lenin Rojas Olivas. Facultad de Estudios Superiores Aragón, UNAM
Patrick Johansson Keraudren. Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM
Violeta Núñez Rodríguez. Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco
Rubén Trejo Muñoz. Universidad Autónoma de la Ciudad de México
Gladys Martínez Gómez. Universidad Autónoma Chapingo

Diseño editorial y concepto digital

Jéssica Levín

Cuidado de edición

Gerardo Villegas

Formación editorial

José Antonio Blanquel

Heterodoxus. Revista de Investigación y Análisis Económico
Año 2, Número 6, mayo - agosto 2016

Esta revista forma parte de los proyectos del Programa de Apoyo Financiero para el Desarrollo y Fortalecimiento de los Proyectos Unitarios de Toda la UNAM en Línea PAPROTUL. El contenido de los artículos es responsabilidad de los autores. Se autoriza la reproducción parcial o total siempre y cuando se consigne adecuadamente la fuente.

Se terminó de editar en el mes de septiembre de 2016.





Contenido

Economía Mexicana

Balance económico y político del tercer año de gobierno de Peña Nieto <i>José Vargas</i>	8
---	---

Economía Latinoamericana

América Latina en la Globalización <i>Alfredo Velarde</i>	29
De Atenco a Notre-Dame-Des-Landes: Defensas del territorio <i>Marie Geoffroy</i>	49

Economía Mundial

El Grupo BRICS en la geopolítica del siglo XXI <i>Manuel Coello y Beatriz Lemus</i>	76
--	----

Didáctica de la Investigación

Reflexiones en torno a la enseñanza de la investigación en el área de Investigación y Análisis Económico de la Facultad de Economía de la UNAM <i>Ernesto Carranza</i>	108
--	-----

Cultura

Beckett - Elizondo, cineastas a medio siglo <i>Gerardo Villegas</i>	115
--	-----

Reseña

Bioeconomía y capitalismo cognitivo. Hacia un nuevo paradigma de acumulación <i>Beatriz Lemus</i>	120
---	-----

Indicadores

Industria del cemento en México 2009-2015 <i>María Joaquina Vargas</i>	124
---	-----

Lineamientos de publicación para el envío de trabajos a la revista Heterodoxus.....	137
---	-----



Editorial

Si bien Heterodoxus, es esencialmente una revista de investigación y análisis económico, nunca ha dejado de dirigir una mirada crítica a los acontecimientos políticos y sociales derivados de la implementación del modelo económico neoliberal.

Así pues, a dos años de la desaparición de los normalistas de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, la llamada “verdad histórica” se ha derrumbado estrepitosamente y ha sido una y otra vez expuesta como una artimaña para no evidenciar al verdadero responsable: El Estado mexicano.

Es cierto, nos faltan 43, que se suman a los 28 mil desaparecidos durante la gestión del presidente Enrique Peña Nieto: recuerde que toda vida humana es sagrada, no solo la de sus amigos... Sus políticas han fallado, la guerra no es la solución, escuche a su gente, Sr. Presidente, los ojos del mundo lo están observando (Roger Waters, dixit).

Como saldo del fracaso de las llamadas reformas estructurales, está la resistencia Magisterial, que apoyada por los sectores populares, fue violentamente reprimida en Nochixtlán, Oaxaca. Y otra vez, fue el Estado.

Estas mismas reformas fallidas, que en el contexto de una crisis global del esquema neoliberal, han conducido a un nuevo recorte presupuestal y a dilapidar las reservas de divisas para alimentar la voracidad de los especuladores del mercado de cambios. Y en una maniobra desesperada a incrementar las tasas de interés, con el afán de retener a los capitales golondrinos, que en cuanto se eleve la tasa en los Estados Unidos, ni adiós nos dirán.

Ante la duda de quién de los dos candidatos más impopulares de la historia política de los Estados Unidos, será el próximo presidente de ese país, la economía mexicana se halla en un impasse hasta saber qué tan mal nos irá con uno u otro. Tal vez para irse curando en salud, se halla realizado la servil invitación al candidato republicano neofascista Donald Trump a pisotearnos en nuestro propio país, otro gallo nos cantaría si Juárez no hubiera muerto.



Presentación

Heterodoxus arriba a su sexto número posicionándose como una alternativa para el pensamiento crítico en la Facultad de Economía de la UNAM y como desde un inicio siendo un medio que alberga aportes de la comunidad universitaria y la sociedad civil para un mejor entendimiento, tanto de la economía mexicana, como la América Latina y del mundo.

Como parte del seguimiento y análisis de la economía mexicana en los últimos años, José Vargas, en la sección correspondiente presenta el *Balance económico y político del tercer año de gobierno de Peña Nieto*. En este trabajo describe la situación económica y política que prevaleció en México durante ese lapso de tiempo, así como los objetivos y las acciones del actual gobierno, sus alcances y los resultados macroeconómicos, destaca las movilizaciones sociales más importantes que rechazaron las políticas implementadas por el Gobierno Federal. Asimismo, se plantean las tendencias generales de la economía al finalizar su régimen y la situación política del país, en el contexto de agudización de la crisis mundial del capitalismo y la crisis económica y de hegemonía que enfrenta el Estado mexicano.

En la sección correspondiente a América Latina, presentamos dos interesantes trabajos. El primero de ellos *De Atenco a Notre-Dame-Des-Landes: Defensas del Territorio (Luchas Socio-Ambientales contra la Acumulación por Desposesión)* de Marie Geoffroy. Se trata de un estudio comparativo de dos luchas paralelas en defensa de la tierra, ante proyectos depredadores cuyo símil es la construcción de un aeropuerto, que más allá de las implicaciones ambientales que conllevan, tienen el componente fundamental de tratarse de proyectos fundados en el despojo. En ambos casos, la resistencia de los pobladores devino en represión, pero la oposición a esos megaproyectos de carácter transnacional no ha concluido.

En el segundo trabajo de esta sección *América Latina en la globalización (aproximación a las singularidades de su mudanza epocal)*, Alfredo Velarde, se cuestiona sobre la globalización y el lugar que América Latina está llamada a ocupar en ella, poniendo en evidencia que la globalización nunca se ve igual para los globalizados, que para los globalizadores. Y se pregunta ¿Cuál globalización para cuál proyecto de desarrollo incluyente y de oportunidades, es el que Latinoamérica precisa? Interrogantes que suponen un desafío para las ciencias sociales y que con sus ambivalentes señales e interpretaciones debemos abordar.

Por lo que se refiere a Economía Mundial, Manuel Coello y Beatriz Lemus, nos ofrecen en *El grupo BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) en la geopolítica del siglo XXI*, una interesante reflexión acerca del papel que este grupo de países en el desarrollo de la economía global, y como contrapeso a la hegemonía norteamericana, principalmente, en el ámbito financiero, al constituir un Nuevo Banco de Desarrollo y cuestionar las formas de organización y funcionamiento de



Presentación

organismos internacionales como lo son el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Pero aclarando rotundamente, que este grupo, en ningún momento pone en duda el funcionamiento del capitalismo y fundamentalmente busca jugar un papel central en las decisiones de carácter mundial.

En la sección de Didáctica de la investigación, Ernesto Carranza, presenta una serie de *Reflexiones en torno a la enseñanza de la investigación en el área de Investigación y análisis Económico de la Facultad de Economía de la UNAM*, que se hacen a partir de la experiencia que como docente ha tenido el autor, y que como aclara, en modo alguno no constituyen el punto de vista de la institución, ni del área en cuestión, con el objeto de poner sobre la mesa de discusión algunos aspectos, que a su juicio han contribuido hacia una predisposición negativa de los estudiantes a emprender tareas de investigación, asimismo hace algunas propuestas para fomentar el interés del alumnado por esta actividad.

En la sección de Cultura, Gerardo Villegas, presenta en su texto, *Beckett-Elizondo, cineastas a medio siglo*, un análisis sobre las similitudes históricas, técnicas y discursivas de las únicas obras cinematográficas del catálogo artístico de dos escritores fundamentales de nuestro tiempo, el irlandés y premio nobel 1969, Samuel Beckett (1906-1989) y el mexicano y premio Xavier Villaurrutia 1965, Salvador Elizondo (1932-2006). El texto conmemora medio siglo de la realización de sendos cortometrajes signados por cada escritor: *Film*, de Beckett y *Apocalypse 1900* de Elizondo, quien fue profesor emérito de la UNAM y fundador del CUEC. Como parte de la difusión de obras que contienen aportes significativos para el estudio crítico del capitalismo actual, Beatriz Lemus reseña el libro de Andrea Fumagalli: *Bioeconomía y capitalismo cognitivo. Hacia un nuevo paradigma de acumulación*. En esta obra, el autor nos presenta una caracterización nutrida de lo que él llama capitalismo cognitivo en dos elementos fundamentales, el proceso de acumulación y la transformación que sufre la fuerza de trabajo como fuente de valor y condición necesaria de la valorización, además de las contradicciones que se gestan dentro de esta fase de acumulación capitalista, donde, señala el gran riesgo que representa para el capitalismo la existencia de una masa de la población en condiciones de precariedad y apunta algunos elementos que deben de considerarse para lograr de nueva cuenta, una organización de los trabajadores, pese a su heterogeneidad, que frene la insaciabilidad del capital a costa siempre de ellos.

Por último, en la sección de Indicadores con la *Industria del cemento en México 2009-2015*, María Joaquina Vargas, nos presenta una serie de datos sobre una de las industrias de carácter transnacional con base mexicana más fuertes: la del cemento. Cuya importancia no solo radica en que elabora uno de los insumos básicos para la industria de la construcción, sino por también por el número de



Presentación

empleos que genera, que tan solo en 2015 alcanzó la cifra de 22 mil empleos directos y 110 mil indirectos, industria que al año produce más de 40 millones de toneladas de cemento con un valor superior a los 13 mil millones de dólares.

Como un reconocimiento al combativo movimiento magisterial, este número se acompaña de una serie de fotografías de las movilizaciones que han realizado los docentes en su lucha.

Ernesto Carranza Aguilar
Director de la Revista



Foto: Adriana Martínez Razo



Balance económico y político del tercer año de gobierno de Peña Nieto.¹

Por José Vargas Mendoza²

Resumen. El trabajo está enfocado a describir la situación económica y política que prevalece en México durante el tercer año de gobierno de Peña Nieto. Describe los objetivos, las acciones de gobierno, sus alcances y los resultados macroeconómicos de su gestión, así como la trayectoria de las movilizaciones sociales más importantes que rechazan las políticas implementadas por el Gobierno Federal.

Palabras clave: Economía mexicana, reformas estructurales, resultados macroeconómicos, movilizaciones sociales, crisis de hegemonía.

Introducción.

El objetivo del trabajo es describir la situación económica y política que prevalece en México durante el tercer año de gobierno de Peña Nieto. Asimismo, se plantean las tendencias generales de la economía al finalizar su régimen y la situación política del país, en el contexto de agudización de la crisis mundial del capitalismo y la crisis económica y de hegemonía que enfrenta el Estado mexicano.

1. La política económica del gobierno de Peña Nieto en el contexto de la economía mundial y nacional.

Durante 2015, la economía mundial continuó postrada en el largo proceso de estancamiento crónico que viene padeciendo desde la crisis mundial de 2008-2009, pues sólo tuvo una leve recuperación en 2010 y 2011, para luego experimentar un crecimiento irregular que aún persiste hasta nuestros días. Particularmente, algunas naciones de la zona euro como Grecia, España e Italia sufrieron los embates

de la recurrencia de la crisis mundial, que también está afectando a todas las naciones emergentes (entre ellas México) y en vías de desarrollo derivado de la caída de los precios de las materias primas a partir de 2011, seguido de la caída estrepitosa de los precios del petróleo, así como del derrumbe del crecimiento de China, el papel especulativo de los fondos de inversión internacionales en este proceso y el fortalecimiento del dólar frente a las principales divisas del mundo. En esta perspectiva, las posibilidades que tiene la economía mexicana para crecer están limitadas no sólo por el contexto mundial adverso descrito, sino también por las propias condiciones internas y del papel retrógrado del neoliberalismo.

2. Objetivos, acciones y alcances de la política económica de Peña Nieto durante 2015.

El gobierno de Peña Nieto está apostando todo a las reformas estructurales, en especial, las

1. Este ensayo se hace bajo el marco del proyecto de investigación PAPIME con clave PE309716 “La enseñanza de la investigación de la inserción de México a la economía mundial”, adscrito a la Facultad de Economía, UNAM, coordinado por el Dr. Paulo Humberto Leal Villegas.

2. Profesor del área de Investigación y Análisis Económico, Facultad de Economía, UNAM.



Economía Mexicana

de campo energético, financiero y tributario, porque considera que una vez que empiecen a funcionar harán el papel de arrastre de la economía nacional. Para ello, se propuso como meta durante 2015 consolidar las reformas estructurales que emprendió su gobierno, preservar la estabilidad macroeconómica, la disciplina de las finanzas públicas y acelerar la construcción de infraestructura física y vivienda (Poy, 2015a:7).³ Entre las acciones que emprendió su gobierno para crear infraestructura educativa fue la emisión de bonos en la Bolsa Mexicana de Valores por 50 mil millones de pesos que serán canalizados en los próximos tres años a los planteles educativos del país (Vargas y Urrutia, 2015a:4).

También presentó su programa de vivienda consistente en un paquete de estímulos fiscales, financiamiento y subsidios en coordinación con la iniciativa privada para la construcción y la compra de vivienda con miras a satisfacer los requerimientos de los sectores de la población de menores ingresos. Entre los beneficiarios se encuentran los miembros de las fuerzas armadas, así como 26 mil acciones de vivienda para la población de escasos recursos (Martínez, 2015:13). Se trata de una inversión por cerca de 370 mil millones de pesos para 2015, que incluye la eliminación del cobro de escrituración por parte del INFONAVIT a favor de personas con ingresos menores a 2.5 salarios mínimos que adquieran viviendas, mayores subsidios de la Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) para la construcción de vivienda vertical en la capital del país, además, los créditos hipotecarios del INFONAVIT contendrán

recursos para la compra de electrodomésticos de alta eficiencia para el ahorro de energía eléctrica, gas y agua, etc. (Rubí, 2015). Asimismo, se anunció la eliminación del 100 por ciento del IVA causado por empresas formales en la prestación de servicios parciales de construcción para que no lo trasladen a los desarrolladores de vivienda con el fin de reducir los costos entre el 1 y el 3 por ciento (Cardoso, 2015a:27).

Como parte de la implementación de la reforma constitucional en materia de energía, la Secretaría del ramo (SENER) dio a conocer el 13 de agosto de 2014 los resultados del proceso de licitación de la Ronda Cero que permitió la migración de Pemex de contratos pre-establecidos a nuevos contratos sin llevar a cabo nuevas licitaciones, siempre que dicha migración presente ventajas en términos de producción, reservas e inversión, donde la Secretaría de Energía con la asistencia técnica de la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH), decidió asignar a esta empresa productiva del Estado el 83 por ciento de las reservas probadas de petróleo que solicitó y el 21 por ciento de los recursos prospectivos. Esto permitirá a PEMEX producir 2.5 millones de barriles diario de petróleo por los próximos 20.5 años (SENER, 2015).

Por otra parte, durante 2015 se continuó con el proceso de licitación que se inició en 2014 cuando se emitió la primera convocatoria de la Ronda Uno para la exploración y producción de hidrocarburos en México a favor del capital privado. Esta licitación comprendió 14 áreas localizadas en aguas someras del Golfo de México, dentro de la provincia petrolera Cuencas del Sureste (SHCP, 2015a).

3. Las referencias hemerográficas del Periódico La Jornada, son tomadas en su versión electrónica.



Economía Mexicana

La empresa mexicana Sierra Oil & Gas y sus socias Talos Energy de los Estados Unidos y la inglesa Premier Oil ganaron dos bloques (2 y 7) de las áreas licitadas, mientras los restantes 12 bloques quedaron desiertos. Se estima que el total de la inversión comprometida en esta licitación será de 918 millones de dólares para la exploración de pozos (Xinhua, 2015:28).

La segunda convocatoria de esta ronda comprendió 9 campos en 5 áreas localizadas en la misma provincia petrolera, que la anterior, resultando ganadora del primer bloque que comprende 3 campos la empresa italiana ENI International. La ganadora del segundo bloque fue Pan American Energy en alianza con la empresa argentina E&P Hidrocarburos y Servicios. El tercer bloque quedó desierto, mientras el cuarto bloque lo ganó la empresa americana Fiedwood Energy en alianza con la mexicana Petrobal. El quinto bloque quedó desierto (González, 2015).

La tercera convocatoria de la Ronda Uno se emitió en mayo de 2015 y correspondió a campos de extracción de hidrocarburos, quedando como ganador el consorcio mexicano integrado por Geo Estratos y Geo Estratos Mxoil Exploración y Producción, que ganó los contratos tipo 1, de Pontón, Tecolutla, La Laja y Paso de Oro todos del estado de Veracruz. El resto de las empresas ganadoras fueron en su mayoría mexicanas y una canadiense (Animal Político, 2015). Los bloques se agruparon en tres zonas geográficas que se identificaron como Campos Burgos, Campos Norte y Campos Sur y se estima que generará inversiones por mil 100 millones de dólares (SHCP, 2015b; NOTIMEX, 2015a).

Para la cuarta licitación de esta Ronda, la convocatoria se hizo en 17 de diciembre de

2015 y abarca 10 áreas localizadas en aguas profundas del Golfo de México, dentro de las provincias petroleras Cinturón Plegado Perdido y Cuenca Salina (Comisión Nacional de Hidrocarburos). Los ganadores de esta ronda serán dados a conocer en diciembre de 2016. Se prevé que el total de inversiones entre PEMEX y el capital privado para esta fase será de 50 mil millones de dólares (SHCP, 2015c; NOTIMEX, 2015b; Rosas, 2016).

La principal crítica que hacen los analistas de la reforma petrolera de nuestro país en relación a las licitaciones para otorgar permisos de explotación del crudo, es que no sólo se socava el control del Estado sobre ese recurso, sino que además, se está regalando el petróleo a las empresas privadas, porque les van a reconocer el 25 por ciento de los costos recuperables sobre el monto adicional pactado en las licitaciones de la Ronda Uno, con lo cual implica subsidiar a las empresas que tengan éxito en la producción (Rodríguez, 2015a:24).

Como parte de esta reforma petrolera, el presidente de la República anunció el pasado 22 de febrero de 2016 que la importación de gasolinas se adelantará para el primero de abril de ese año, como vía para acelerar la transición hacia un mercado energético competitivo (Langner, 2016) y la primera empresa extranjera que plantea participar en este mercado es la inglesa Gulf (Amador, 2016).

Por lo que hace a la reforma en el sector eléctrico, el Gobierno Federal publicó en el Diario Oficial de la Federación en junio de 2015, los criterios de conexión e interconexión a la red eléctrica para el mercado mayorista del país, donde el Centro Nacional de Control



de Energía (Cenace) será el encargado de planificar la nueva infraestructura, cobrando hasta 3 millones de pesos a los interesados en participar en este mercado por conocer la factibilidad de sus proyectos.

Esto se complementó con la publicación en el Diario Oficial de la Federación el pasado 8 de septiembre de 2015 del acuerdo por el que la Secretaría de Energía emitió las Bases del Mercado Eléctrico, donde se señalan las etapas y los tiempos previstos para la implementación del Mercado Eléctrico Mayorista. Dicho mercado cuenta con cuatro componentes fundamentales: a) De energía de corto plazo, b) De balance de potencia, c) De certificados de energías limpias y, d) subastas de derechos financieros de transmisión, donde el mercado de energía de corto plazo iniciará la prueba de fuego de este sector el primero de enero de 2016 (Rojas, 2015).

En este mercado se hará la compra-venta de electricidad y servicios conexos, que se refieren a productos vinculados a la operación del sistema eléctrico del país en condiciones de calidad, confiabilidad, continuidad y seguridad (Rojas, 2016). Este mercado de energía será conducido por el (Cenace), quien será el encargado de determinar los precios de la energía a partir de precios marginales locales y los servicios conexos, de precios zonales, que supone un nuevo mapa eléctrico en el país conformado por Nodos y zonas, con la existencia de dos tipos básicos de nodos, a) de conectividad (Nodo C) según las ramas de la red y b) de facturación (Nodo F), punto físico de cada unidad de la central eléctrica y centro de carga, en donde

estos Nodos serán la base para determinar el Nodo de precio (Nodo P), de donde resultará un Nodo C individual o un conjunto de Nodos C (Rojas, 2016).

Estas Bases, fueron complementadas con la publicación del Programa de Desarrollo del Sistema Eléctrico Nacional 2015-2030, que es el documento rector de la planeación de la generación, transmisión y distribución de la energía eléctrica en el país, que busca diversificar la matriz de generación de energía eléctrica y la seguridad energética nacional (SENER, 2016), para lo cual se plantea que a través del aumento de las inversiones públicas y privadas, el sistema eléctrico nacional será capaz de aumentar su capacidad instalada a 109 mil 367 MW en 2030, que significa un incremento de 61 por ciento con respecto a la capacidad de operación existente al 31 de diciembre de 2015 que era de 68 mil 044 MW. Al mismo tiempo, la generación de energía eléctrica estimada para 2030 será de 443 mil 606 GWh, mientras en 2015 fue de 309 mil 553 GWh, que significará un crecimiento del 43.3 por ciento en ese lapso (SENER, 2016:27, 30 y 104).

En cuanto a la estrategia para enfrentar la escasez de recursos ante la grave caída de los ingresos petroleros, fue mediante el aumento en la contratación de deuda pública (ver cuadro 1), el elevamiento de la base de contribuyentes fiscales⁴ y el recorte presupuestal por 124 mil 300 millones de pesos anunciado el 30 de enero de 2015, que impactó principalmente el gasto de PEMEX por 62 mil 300 millones de pesos, dirigido sobre todo a producción y exploración, así como al de la CFE por 10

4. Con base en datos del Servicio de Administración Tributaria (SAT), la base de contribuyentes era en enero de 2010 de 22,571,653, para enero de 2012 había aumentado a 31,632,201 y para enero de 2015 fue de 40,707,959 contribuyentes (SAT), www.sat.gob.mx

Economía Mexicana

mil millones y el recorte al gasto corriente por más de 34 mil 100 millones de pesos (SHCP, 2015d), que implicó el despido de más de 30 mil burócratas (Albarrán, 2015; González, 2015b:2; Rodríguez, 2015b:24). Como parte de esta estrategia de falta de recursos públicos, el presidente Peña Nieto anunció

el ajuste de políticas públicas y programas gubernamentales con la implementación durante 2016 del presupuesto base cero, con la asesoría del Banco Mundial, que tendrá como objetivo reducir y compactar los programas federales (Vargas, 2015b:1).

Cuadro 1. Endeudamiento interno y externo del Sector Público de México 1990-2015.

Años	Deuda interna bruta sector público Miles de millones de pesos	Deuda externa bruta Sector Público (Millones de dólares)
1990	178,418.10	77,770.30
1991	174,022.60	79,987.80
1992	157,377.10	75,755.20
1993	168,099.60	78,747.40
1994	200,035.50	85,435.80
1995	182,737.8	100,933.70
1996	214,877.10	98,284.50
1997	305,638.10	88,321.20
1998	406,456.30	92,294.50
1999	546,661.10	92,289.50
2000	712,046.70	84,600.20
2001	802,738.00	80,339.20
2002	950,243.60	78,818.10
2003	1,086,141.30	79,023.50
2004	1,181,311.40	79,225.80
2005	1,339,420.20	71,674.50
2006	1,741,407.60	54,766.30
2007	1,957,992.30	55,354.90
2008	2,498,688.90	56,939.20
2009	2,887,880.10	96,354.00
2010	3,080,885.00	110,428.00
2011	3,446,808.60	116,420.20
2012	3,861,092.40	125,726.00
2013	4,408,878.50	134,435.90
2014	5,049,533.30	147,665.80
2015	5,639,503.90	162,209.50

Fuente: SHCP, Dirección General Adjunta de Deuda Pública.



Economía Mexicana

Otra acción que implementó el Gobierno Federal a principios de febrero de 2015 lo representó el programa de repatriación de capitales mediante el otorgamiento de facilidades fiscales con el fin de atraer inversiones y promover el crecimiento económico (Cardoso, 2015b:35), aunque dadas las condiciones de bajo desempeño de la economía, el impacto del programa fue exiguo, porque casi no tuvo respuesta de los empresarios.

El Gobierno Federal también se propuso relanzar el programa de formalización del empleo a partir de establecer metas específicas para cada entidad federativa (Martínez, 2015), dado que el problema del empleo informal es un aspecto que viene creciendo en el país desde finales de los años sesenta del siglo XX, por los graves problemas estructurales que comenzaron a aquejar a la economía mexicana, los cuales se agigantaron con las recurrentes crisis económicas que se han conocido desde ese entonces. En 2015 el empleo informal en México se estimaba en 29 millones 300 mil personas de una población total ocupada de 50 millones (Vargas, 2015b:1).

Entre las acciones para paliar este grave problema social, el Gobierno Federal decidió implementar la creación de las zonas económicas especiales, que es una iniciativa presidencial anunciada el 29 de septiembre de 2015 (SHCP, 2015e), que busca desarrollar a la industria y a los servicios en el Puerto Lázaro Cárdenas que abarca municipios colindantes del estado de Michoacán y Guerrero, en el corredor interoceánico del Istmo de Tehuantepec, que va desde Coatzacoalcos, Veracruz a Salina Cruz, Oaxaca y Puerto Chiapas del estado de Chiapas (Garduño,

2015a:7). Esta iniciativa toma como modelo lo que han desarrollado otras naciones pioneras en la materia como China, que las puso en marcha desde la década de los 70 como mecanismo de transición de las comunas en el campo hacia la economía de mercado. Asimismo, existen en otras naciones con el nombre de zonas francas como es el caso de Gran Bretaña, Francia, España, Irán, India, Rusia, Corea del Sur, así como en naciones de América Latina como Chile, Argentina, Brasil, Panamá y Cuba en Puerto Mariel (Agencias, 2015:13; González y Miranda, 2015a:29).

Al mismo tiempo, durante 2015 el Gobierno de Peña Nieto dio a conocer el plan para reducir a la mitad los embarazos en los adolescentes, dado que México es el país donde sus jóvenes menores de 18 años tienen más hijos, superando a naciones como Brasil que enfrenta el mismo fenómeno (Vargas, 2015c:30). Esta acción, es una respuesta tardía al tamaño que alcanzó la población en nuestro país, en el contexto de la existencia de un gobierno que no tiene capacidad para hacer frente a la presión que representa la demanda de empleos, servicios públicos, como la educación, la vivienda popular, la salud, etc., que se conjunta con los graves problemas sociales del país, como la deportación masiva de los migrantes que se van los Estados Unidos, el narcotráfico, las extorsiones, etc.

3. Resultados macroeconómicos del gobierno de Peña Nieto durante 2015.

A pesar del peso que el gobierno de Peña Nieto le atribuye a sus reformas estructurales para hacer crecer a la economía, ésta no crece, pues durante 2015 el PIB tuvo una



Economía Mexicana

tasa de crecimiento del 2.5 por ciento, que es insuficiente para proporcionar empleo a los desocupados y a los jóvenes que se incorporan anualmente al mercado laboral, cuya estimación en promedio es de 1.2 millones de personas. Al mismo tiempo, los mexicanos hemos visto perder el poder adquisitivo de los salarios, toda vez que el precio de la canasta básica se ha incrementado en más de 40 por ciento en los tres años que lleva al frente del Gobierno Federal, donde el precio del huevo y de la carne han sufrido aumentos descomunales que los hacen estar fuera del alcance de la mayoría de los sectores que viven en condición de pobreza y pobreza extrema (Reyna, 2015:22).

El bajo desempeño que viene experimentado la economía y el entorno internacional descrito, se proyectaron sobre el valor externo del peso frente al dólar desde 2014 al haber alcanzado una depreciación de 12.6 por ciento en ese año, mientras en 2015 fue de 17 por ciento, un total acumulado de 29.6 por ciento en dos años.⁵ Esta depreciación se expresó en el aumento de los precios de los bienes importados como los fertilizantes, refacciones industriales, etc., y en consecuencia sobre los precios internos, aunque el Banco de México y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público siempre negaron ese hecho.

En cuanto al comportamiento del precio del barril de la mezcla de petróleo crudo que exporta México, las cosas no fueron diferentes, pues también cayeron de manera estrepitosa durante 2015, cuando su precio promedio fue de 44.58 dólares, mientras en

2014 promediaron 87.26 dólares por barril (ver cuadro 2), que representa una caída porcentual de 48.9 en 2015.

Cuadro 2. Precio promedio de exportación del barril de la mezcla de petróleo crudo de México 1997-2015 e ingresos petroleros del Sector Público Federal.

Años	Dólares por barril	Ingresos
		petroleros (millones de pesos).
1997	16.5	248,981.6
1998	10.2	233,063.3
1999	15.6	286,215.3
2000	24.8	385,146.6
2001	18.6	386,579.1
2002	21.5	410,037.7
2003	24.8	533,420.8
2004	31.1	637,360.4
2005	42.7	726,536.6
2006	53	861,279.3
2007	61.6	880,698.2
2008	84.4	1,054,626.2
2009	57.4	874,163.9
2010	72.5	973,038.2
2011	101.1	1,101,879.0
2012	101.8	1,183,895.3
2013	98.8	1,242,999.7
2014	87.26	1,221,163.90
2015	44.58	843,433.70

Fuente: Para precios del petróleo, PEMEX. Para ingresos petroleros, SHCP, Cuenta de la Hacienda Pública Federal, varios años, www.shcp.gob.mx

5. Cálculos con base en datos del Banco de México de la serie histórica del tipo de cambio diario. y al Estado le corresponde poner el resto, generalmente es 50% y 50% dependiendo el número de programas que se le asignen.



Economía Mexicana

La traducción de la caída en el precio del barril de petróleo que exporta México fue el descenso en el ingreso de divisas por exportación de petróleo crudo, pues durante 2014 estas exportaciones fueron de 35 mil 638.4 millones de dólares y para 2015 representaron sólo 18 mil 524.4 millones de dólares, que implicó una caída del 48 por ciento en ese año.⁶ Con ese descenso el Gobierno Federal tuvo una menor recaudación por concepto de ingresos petroleros, pues, si durante 2014 éstos sumaron un billón 221.1 miles de millones de pesos, para 2015 fueron de 843 mil 433.7 millones de pesos (ver cuadro 3), que significó un decremento de 30.9 por ciento en ese lapso.

Esta reducción de los ingresos petroleros fue un factor adicional en el bajo desempeño de la economía mexicana durante 2015, pues el Gobierno Federal dejó de construir infraestructura física, entre ellas, la suspensión definitiva del tren transpeninsular Yucatán-Quintana Roo, el tren rápido México-Querétaro (González, 2015:17), etc., cuestión que afectó el crecimiento del PIB que lo hizo a sólo 2.5 por ciento en ese año, mientras la expectativa de crecimiento era del 4.7 por ciento, con base en lo que se estimó en los Criterios Generales de Política Económica para 2015 (ver cuadro 2).

Cuadro 3. Crecimiento anual de la economía mexicana y de la economía mundial 2000-2015 (%).

		Expectativa	Economía
	México	México	mundial
2000	6.9		4.821
2003	1.4		4.055
2005	3		4.872
2008	1.4		3.064
2009	-6.2		0.028
2010	5.1		5.431
2011	4		4.225
2012	3.9		3.426
2013	1.3		3.308
2014	2.3		3.428
2015/1	2.5		
2015/2	2.3		
2015/3	2.8		
2015/4	2.5	4.7	3.123

Fuente: Para México, INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales de México. Para el mundo, IMF, World Economic Outlook, october, 2015.

6. Cálculo con base a datos de Banxico, Balanza de Pagos. Dirección electrónica: www.banxico.org.mx



Economía Mexicana

El descenso de los precios del petróleo también fue el catalizador de los recortes al gasto público que comenzaron a aplicarse en 2015 y continúan hasta nuestros días, porque el descenso en los precios del petróleo es un fenómeno que no tiene para cuando terminar, en virtud de que precios altos del petróleo ya no habrá al menos en los próximos dos años (AP,2015:30).

En el ámbito de la seguridad pública, los recortes se tradujeron en un aumento de la violencia y la delincuencia social y de Estado, ante la falta de empleos e ingresos para la población. Por ello, el incremento de las extorsiones, los secuestros, la trata de personas, el robo de autos, el pago por derecho de piso, el narcotráfico, etc., seguirán en un nivel de alto perfil y repercutiendo en el bajo crecimiento de la economía nacional ante la carencia de seguridad para las inversiones y para la población.

En términos generales, puede decirse que la gestión del gobierno de Peña Nieto en este tercer año de ejercicio, ha sido negativo para la economía nacional, dado que el papel de motor turbo que asignó a sus reformas estructurales para hacer crecer a la economía (Vargas, 2015d:15) no dieron los resultados que esperaba, pues las inversiones extranjeras para explotar los campos petroleros fueron detenidas por el entorno que prevalece en el contexto interno y externo de nuestro aparato productivo.

Además, su insistencia en continuar aplicando políticas de orientación neoliberal, sólo refuerzan el papel retrógrada que ha adquirido esa visión económica, política y social de Estado, dado que sólo promueve el entramado institucional neoliberal en todos los campos

de la economía, la política y la sociedad en nuestro país, que permite que, por ejemplo, el sistema financiero continúe abocado a la especulación, al comercio del dinero en todos los ámbitos del financiamiento que posibilitan el traslado de riqueza monetaria de los trabajadores hacia el sistema financiero (Vargas, 2013).

Asimismo, al poner a todas las instituciones del Estado a favor de los grandes empresarios nacionales y extranjeros asentados en nuestro territorio, para llevar a cabo el despojo de los bienes de la nación y la transformación de éstos en propiedad privada, sólo han logrado aumentar la acumulación de riqueza por éstos, en contrapartida, el pueblo se empobrece día tras día bajo esta modalidad de hacer negocios, al tiempo que las reformas estructurales de privatización del petróleo y la energía eléctrica no producen los resultados que aducen los responsables del régimen, porque van en sentido contrario a los requerimientos estructurales de la nueva fase de desarrollo en la que se halla la economía mexicana, que en lugar de transferir la propiedad pública a manos privadas, necesita la conformación de un Estado financieramente fuerte, para realizar las grandes obras de infraestructura en telecomunicaciones que requiere con urgencia el país, promover el aprendizaje y la innovación tecnológica y darle el mantenimiento a la avejentada infraestructura en comunicaciones y transportes que se construyó en la etapa fordista-keynesiana (Vargas, 2015).

4. Situación política en el país durante 2015.

Si en 2014, la lucha política entre los que detentan la riqueza en México y los desposeídos



Economía Mexicana

estuvo marcada por los movimientos de resistencia de mayor envergadura de ese año, como fueron el caso Ayotzinapa y el movimiento estudiantil del Instituto Politécnico Nacional (IPN). Para 2015 la disputa política estuvo marcada nuevamente por el movimiento de resistencia encabezado por los padres de los 43 desaparecidos de la Escuela Normal Rural Isidro Burgos de Ayotzinapa y el movimiento magisterial de los maestros agrupados en la Coordinadora Nacional de la Educación (CNTE) que vienen entablando una dura batalla contra el Estado mexicano por la derogación de la reforma educativa aprobada en 2013. Aunque al lado de estos dos grandes movimientos también continuaron desarrollándose otros que vienen años atrás contra megaproyectos de infraestructura carretera, mineros, turísticos, contra las desapariciones forzadas, contra el despojo de tierras y de otros movimientos.

La lucha que emprendieron los padres de los 43 desaparecidos desde diferentes ámbitos durante todo 2015, no sólo se centró en la exigencia al Estado mexicano de presentar con vida a sus hijos, sino también porque se conociera la verdad, pues el gobierno de Peña Nieto ha tratado hasta ahora por todos los medios y alcances ocultar esa verdad. Para ello, mantuvo la posición de la PGR en el informe que presentó el 7 de noviembre de 2014 sobre los estudiantes desaparecidos, donde estableció que con base en las declaraciones de los detenidos se trató de una confusión⁷, donde los normalistas fueron incinerados en el basurero de Cocula por el grupo de narcotraficantes Guerreros Unidos, quienes los confundieron con un supuesto grupo rival, versión que la

PGR calificó como histórica, pero que nadie creyó.

Por la magnitud y dimensión que tomaron las protestas en el país y en el extranjero contra el gobierno de Peña Nieto desde los primeros días del mes de octubre de 2014, su gestión como gobernante entró en una crisis de proporciones no conocidas en la historia reciente de nuestra nación, pues no sólo se puso en evidencia su incapacidad como jefe del poder ejecutivo federal, sino también comenzaron a relucir los escándalos de corrupción, intercambio de favores, opacidad en el manejo de los recursos públicos, etc., que derrumbaron de forma definitiva cualquier credibilidad en su gobierno y la multiplicación del descontento popular contra el régimen que encabeza.

Por si fuera poco, el grupo de expertos forenses argentinos dio a conocer el resultado de sus investigaciones de lo sucedido en la madrugada del 27 de septiembre de 2014 en el basurero de Cocula, Guerrero desmintiendo la verdad histórica de la PGR al afirmar que la investigación que esa instancia llevó a cabo tenía varias irregularidades y problemas ya que faltaba todavía indagar una cantidad importante de evidencias (Camacho, 2015a:11). En el mismo sentido se manifestaron otros expertos de la UNAM y de la UAM, quienes pusieron en duda la veracidad de las conclusiones de la PGR.

Las mentiras que armó el gobierno en torno al caso también fueron desmentidas por el grupo interdisciplinario que nombró la CIDH para tal efecto, cuyos trabajos de investigación y búsqueda de la verdad sobre la desaparición de los 43 normalistas, comenzaron el primero de marzo de 2015, como parte de los acuerdos

7. En el curso de 2015 había 110 detenidos relacionados con el caso (Castillo, 2015:4).



Economía Mexicana

que tuvo que realizar el 14 de noviembre de 2014 el régimen de Peña Nieto con los padres de los 43 ante la magnitud que tomó el descontento en los primeros meses de ese año⁸.

Entre las primeras conclusiones de los informes parciales que fue realizando ese grupo estableció que el caso Ayotzinapa tenía que verse como un caso de desaparición forzada y no sólo por homicidio, secuestro y delincuencia organizada y que quedaba plenamente demostrada la participación directa del ejército y de la policía federal en el caso (Camacho, 2015b:3) y en el informe final que rindió a la opinión pública el 6 de septiembre de 2015 echó por tierra la verdad histórica que había construido la PGR y concluyó que los normalistas no fueron incinerados y que no sólo no hubo tal incendio en ese lugar, sino que además, con base en información satelital dada a conocer por la NASA, esa noche llovió a tal grado en ese lugar, que ningún fuego se hubiera sostenido para permitir la incineración de tantos cuerpos amontonados como lo informó la PGR (Petrich y Olivares, 2015:2). El movimiento de los padres de los 43 renovó durante 2015 la fuerza que tomó desde su origen, porque continuó recibiendo el apoyo de artistas, intelectuales, amas de casas, obreros, maestros, estudiantes, rectores universitarios, etc., con el propósito de frenar el intento de las autoridades de dar carpetazo al asunto. Fue así como los padres de los 43 y

quienes los apoyaron realizaron durante todo el año diversas actividades de resistencia, entre las que se encuentran la realización de carteles con difusión en espacios públicos e internet por parte de los artistas y modelos que asumieron el desnudo como forma de protesta ante la falta de resultados de las indagatorias del caso (Flores, 2015:4).

Asimismo, los padres de los 43 asistieron el 2 de febrero de 2015 a la sesión que realizó la CIDH con sede en Ginebra, Suiza para dar su testimonio ante los diez expertos independientes que integran la Comisión de Desapariciones Forzadas de la ONU, a quienes pidieron que intercedieran por ellos ante el gobierno mexicano para que presente con vida a sus hijos (Poy, 2015b:4), se haga justicia y se conozca la verdad, que por todos los medios ha ocultado el Estado mexicano, desligando a toda costa al 27 batallón del ejército con sede en Iguala y a la policía federal de su participación en los hechos, para evitar pagar un costo político mayor al lado del desprestigio nacional e internacional que ha sufrido el gobierno de Peña Nieto⁹, pues en la cadena de mando de estas dos corporaciones aparece en primer lugar el presidente de México. Por cierto, a decir de quienes estuvieron en esa sesión, la CIDH consideró que el gobierno mexicano no había realizado los suficientes esfuerzos para hallar con vida a los 43 y que sus argumentos y respuestas eran insuficientes y que no aclaraban dudas sobre

8. El grupo de expertos se constituyó el 12 de febrero de 2015 en la ciudad de Washington, como parte del acuerdo que firmó el gobierno mexicano con los padres de los 43 el 14 de noviembre de 2014. Licenciado en Economía por la UNAM. Profesor adjunto en las materias de Investigación y análisis económico y Economía política.

9. Incluso, a partir de febrero de 2015, la Secretaría de Relaciones Exteriores emprendió una extensa y costosa campaña en el exterior mediante la participación de los embajadores del país, para tratar de atenuar ese desprestigio del gobierno ante la opinión pública internacional.



el caso (Ballinas, 2015:4).

Contra las mentiras destiladas por el gobierno en los medios y a través de personeros del régimen, los padres de los 43 y el pueblo, así como del apoyo a su movimiento en el extranjero continuaron sin descanso durante todo 2015 en casi todo el territorio nacional, con acciones de resistencia a través de megamarchas, manifestaciones, bloqueos y cierre de carreteras, toma de estaciones de radio en Guerrero, toma de casetas de peaje, paro de universidades públicas, difusión en el extranjero del movimiento de resistencia, caravanas de familiares de los 43 hacia los Estados Unidos para dar a conocer su movimiento en diversas ciudades de ese país, gira informativa en Canadá, Europa y Sudamérica y a diversos estados de nuestra nación, así como de manifestaciones de apoyo de la provincia hacia la capital del país y de ésta hacia la provincia, manifestaciones frente a embajadas extranjeras en México, ayunos frente a dependencias públicas y promoción del boicot a las elecciones que se celebraron en junio de ese año para la renovación de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión y de otros cargos de representación popular que se llevaron a cabo en el país y en las entidades federativas que renovaron los ayuntamientos o congresos locales (Ocampo, 2015:10).

En virtud de que el gobierno mexicano se negó y continúa negándose para que los militares que participaron en la desaparición de los normalistas sean entrevistados por el grupo multidisciplinario de expertos de la CIDH que da asistencia técnica al Estado sobre este caso de desaparición forzada, como lo estableció ese grupo, los padres de los 43 y

diversas organizaciones civiles solicitaron la permanencia en el país de ese equipo para que concluyera sus investigaciones y se conozca la verdad sobre lo sucedido los días 26 y 27 de septiembre de 2014 a los estudiantes normalistas de Ayotzinapa. Sin embargo, esa petición abrió una confrontación directa entre el Estado mexicano con la CIDH que se prolongó durante los primeros meses de 2016 y continúa hasta nuestros días, por la negativa del régimen a que se conozca la verdad y se castigue a los autores materiales e intelectuales del caso.

En cuanto a la lucha que libran los maestros de la CNTE, ésta se caracterizó durante 2015 por la persistencia de su demanda de derogación de lo que el gobierno de Peña Nieto llama reforma educativa, aunque en el fondo no es tal, pues sólo es la base institucional que permite al Estado tener bajo su control la aplicación de un examen de conocimientos sobre diversas áreas y quien acredite el examen conserva su plaza y quien lo reprueba tiene otras dos oportunidades para hacerlo y si esto no ocurriese así en el marco de esas evaluaciones, la plaza queda bajo la disposición del Gobierno Federal y el maestro queda despedido. En ese contexto, la apuesta de la CNTE no es sólo oponerse a esa evaluación punitiva, sino también a la farsa que representa esa supuesta reforma, porque no contiene en absoluto nada de lo que tiene que ver con la educación de calidad basada en el uso de recursos pedagógicos y didácticos que enseñen a los educandos a ser pensantes y creativos, tampoco contiene un programa de estrategias para desarrollar las habilidades cognitivas o la aplicación de los conocimientos adquiridos, mucho menos promueve valores



Economía Mexicana

vinculados con el compromiso con el pueblo, su verdadero contenido es desaparecer los derechos laborales de los docentes, tal como se ha documentado en otro trabajo (Vargas, 2014).

Estas son las razones por las que la CNTE se opone desde septiembre de 2013 a esa reforma a través de diversas movilizaciones en algunos estados del país como Oaxaca, Michoacán, Guerrero, Chiapas, aunque en el curso de 2015 el movimiento se extendió a otras entidades como Durango, Chihuahua, Estado de México, Tabasco, Jalisco, Tlaxcala, Coahuila y otras más. La renovación de la acción concertada contra esta reforma fue definida desde la segunda semana de febrero de 2015, mediante la consulta que se hizo a los maestros de la CNTE, quienes reiniciaron su lucha en la capital del país con un paro de labores que abarcó del 9 al 11 de febrero de ese año (Poy, 2015c:32).

Producto de las diversas movilizaciones de los maestros, la SEP anunció el 29 de mayo la suspensión del proceso de la evaluación docente en la educación básica y media superior, que comenzaría su aplicación en el ciclo 2015-2016 donde participarían más de 350 mil profesores y directivos escolares en el país (Poy, 2015d:7), esta decisión fue coyuntural por la celebración de las elecciones en el mes de junio, porque una vez que éstas pasaron, la SEP volvió a declarar que el examen iba.

Este anuncio reactivó las movilizaciones de los maestros de la CNTE durante todo el mes de junio y lanzó el día 29 de ese mes un ultimátum al gobierno para instalar una mesa central de negociación y discutir la suspensión de la evaluación docente y la derogación

de la reforma educativa (Román, 2015a:7). Durante el mes de julio se unieron otros estados del país a esas movilizaciones como Morelos, Tamaulipas, Hidalgo, Quintana Roo, Querétaro, Colima, Chihuahua al lado de los estados que son bastiones del movimiento como Oaxaca, Chiapas, Guerrero, Michoacán y la capital del país (Morelos, Chávez, et.al., 2015:37), así como Guanajuato (Sanchez, et.al., 2015:4) y luego otros estados como Nuevo León, Zacatecas, Sonora y San Luis Potosí (Sánchez, García y Flores, 2015:5).

Al mismo tiempo, el gobierno de Peña Nieto comenzó a intensificar en los medios electrónicos de comunicación masivos una campaña de desprestigio e intimidación a los maestros de la CNTE, que se extendió al campo laboral mediante la interpretación por parte de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del artículo 76 de la Ley General del Servicio Profesional Docente de que los profesores que no se presenten a sus labores durante tres días consecutivos o discontinuos, en un período de 30 días naturales, sin causa justificada, serían despedidos de sus empleos (Aranda, 2015a:10), así como a resolver que si un maestro es despedido o reubicado por no aprobar la evaluación docente, el sindicato no podrá intervenir en su defensa, pues, para esta instancia, la reforma educativa no viola la libertad de trabajo (Aranda, 2015b:7).

Esta estrategia se extendió con la desaparición del Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca (Ieepo) por decreto del gobernador Gabino Cué (Pérez, 2015a:4), con el argumento de que se recuperaba la rectoría de la educación en la entidad, pues, a decir del gobernador, estaba en manos de la CNTE. Al mismo tiempo, comenzaron las denuncias



Economía Mexicana

contra los maestros paristas ante la PGR, la detención de 5 maestros y el congelamiento de las cuentas bancarias de la sección 22 (Castillo y Méndez, 2015:7; Pérez, et.al., 2015b:8). Ante la intensificación de las movilizaciones en esa entidad, el gobernador tuvo que recurrir a las fuerzas armadas y la militarización del estado continúa hasta nuestros días (Pérez, 2015c:3).

Otra estrategia empleada por el gobierno fue administrar el problema planteado por la CNTE, para lo cual simulaba interés por resolver el conflicto mediante la instalación de mesas de diálogo o el condicionamiento de que regresaran a las aulas para poder continuar negociando, que buscaban ganar tiempo y el desgaste de los maestros (Poy, 2015e:4). Sin embargo, el gobierno no consiguió su objetivo, porque la CNTE convocó a un paro nacional de 24 y 48 horas que se llevó a cabo a partir del 24 de agosto de 2015 con la participación de 21 entidades (Román, 2015b:5) y el 12 de octubre con la participación de 12 estados (Román, 2015c:5).

Las evaluaciones docentes comenzaron a ser aplicadas hacia finales de noviembre, en la que los miembros de la CNTE no se presentaron, a excepción de algunos que no soportaron la presión de la SEP, como sí lo hicieron los maestros agrupados en el SNTE, aunque las protestas se intensificaron y los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad arrojaron en el curso del año cientos de lesionados y detenidos, así como la muerte de algunos maestros (Henríquez, 2015:4).

2015 fue el año en que se intensificaron las protestas de los maestros contra la reforma educativa aprobada en febrero de 2013, al tiempo que estas movilizaciones de rechazo

a las políticas del gobierno de Peña Nieto no fueron las únicas, pues el país se halla literalmente inmerso en una guerra civil, porque los problemas sociales se extienden a otros ámbitos, como los desplazamientos forzados de los habitantes de las comunidades de las entidades federativas donde predomina el poder del narcotráfico (Sinaloa, Durango, Chihuahua, Tamaulipas, Nuevo León, Veracruz, Michoacán, Guerrero, etc.), sea por el enfrentamiento entre estas bandas criminales o por el despojo de sus tierras por parte de éstas. En promedio se estima que este problema ha afectado a casi 300 mil personas en los últimos años (Rubio, 2015).

Las movilizaciones para detener la construcción de megaproyectos turísticos, carreteros, eléctricos, mineros, acuíferos, emergencia de autodefensas, huelgas, desapariciones forzadas, feminicidios, etc., son una constante a lo largo y ancho del territorio nacional; por ejemplo, sólo en los mandatos de Fox y Calderón se otorgaron permisos a mineras para explotar casi 10 millones de hectáreas (Garduño, 2015b:5), cuestión que no sólo ha implicado el despojo de tierras y la degradación del medio ambiente, sino también el asesinato o encarcelamiento de los líderes opuestos a estos proyectos, así como la movilización de los pobladores para detener estos despojos.

Particular importancia tuvo el movimiento que desataron los jornaleros del Valle de Quintín, Baja California desde el 17 de marzo de 2015, por la situación laboral de salarios de miseria y deplorables condiciones laborales en la producción de fresa, mora, pepino y tomate que son exportados al mercado estadounidense, por el que ganaban



Economía Mexicana

al día entre 100 y 150 pesos (Aragón, 2015:8), donde predomina el uso de la fuerza de trabajo de indígenas mixtecos procedentes del estado de Oaxaca, que por años demandaron el cambio en sus condiciones salariales y de vida, así como del cese del acoso sexual de los mayordomos a las mujeres que laboran en esas fincas. Es importante señalar que a pesar de los trabajadores lograron algunas conquistas a partir de sus movilizaciones, sus condiciones de vida continúan siendo deplorables, sin que las autoridades del ramo se interesen por ellos. En términos generales, puede decirse que las movilizaciones realizadas por los desposeídos de nuestra nación durante 2015, han profundizado la crisis política por la que atraviesa el país, porque las políticas del Estado neoliberal han privilegiado la expansión de los negocios de los grandes monopolios y oligopolios asentados en el país, en detrimento de los sectores populares que han sido excluidos de los beneficios sociales. Al mismo tiempo, la crisis del régimen neoliberal y su secuela de exclusión social han permitido a los propietarios de las grandes empresas y de los altos funcionarios públicos amasar grandes fortunas a costa del erario federal, así como a costa de la propiedad pública y social, como lo muestran los casos de corrupción en el otorgamiento de permisos de concesión de la explotación minera, la construcción de mega proyectos carreteros, turísticos, hidroeléctricos, la opacidad en el manejo de los recursos públicos, etc. Entre uno de los casos más perniciosos de esta corrupción fue la denuncia que hizo la periodista Carmen Arestegui del pago de favores entre la empresa constructora Higa y la esposa de Peña Nieto por una casa valuada

en 7 millones de dólares, acto que le costó su permanencia en el programa radiofónico de la empresa MVS (Redacción de la Jornada, 2015:9), por la gran presión que ejerció la Presidencia de la República hacia los propietarios de ese medio de comunicación. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos del régimen de Peña Nieto por ocultar las corruptelas de su gobierno, sus políticas económicas no dan los resultados esperados, como ya se señaló, porque van en sentido contrario a lo que requiere el país. Esta incapacidad para responder a los nuevos requerimientos que hagan funcional al régimen de acumulación vigente, le ha acarreado no sólo una crisis de credibilidad a su gestión, sino que además, los grandes empresarios, que forman parte de la base de apoyo a su régimen, ya no creen en él e incluso, consideran que su gestión al frente de la economía ha sido pésima (González, 2015c:20), al tiempo que acompañan su campaña de descontento hacia el Ejecutivo Federal con grandes inserciones de denuncia pagadas en casi todos los diarios de circulación nacional (AP, 2015), donde le exigen que le garantice a la sociedad las condiciones de seguridad necesarias para que se pueda transitar por el país, dado el incremento de la inseguridad pública que se esparce por todo el territorio nacional.

5. Conclusiones

Con base en lo que se ha descrito que está ocurriendo en el contexto económico internacional y lo que está pasando en el ámbito económico y político en México, se puede plantear que la economía mexicana ya no crecerá a los ritmos que prometió Peña Nieto cuando asumió el poder y que el



Economía Mexicana

desempeño raquítico mostrado hasta ahora, será el mismo al concluir su mandato en el 2018. Asimismo, los movimientos de resistencia continuarán extendiéndose a lo largo y ancho de nuestra nación, porque la crisis de hegemonía que enfrenta el régimen no tiene visos de solución, dado que el régimen neoliberal ha profundizado los problemas económicos, políticos y sociales del país y se ha convertido en una traba para la solución de la conflictividad social que plantea el pasaje de la nueva etapa de desarrollo en la que se halla inmersa la economía mexicana desde finales de los años ochenta del siglo XX tal como lo documentan Ordóñez y Montiel (2010) y Leal (2013), al asumirse como una nueva modalidad de acumulación, donde el Estado privilegia a los sectores dominantes de la burguesía a costa de excluir a los sectores populares y descargar sobre sus espaldas el costo de esa crisis. En ese contexto, la única forma de superar esa crisis de hegemonía, será mediante la conformación de un nuevo Estado democrático hegemonizado por los sectores populares y sectores progresistas de la sociedad mexicana, que sea capaz de darle viabilidad a la nueva etapa de desarrollo e incluir los intereses de los sectores dominados para crear un nuevo bloque histórico de poder que garantice la creación de las instituciones económicas, políticas y sociales que destierren al neoliberalismo y permitan que el país puede crecer.



Foto: Adriana Martínez Razo

[Regreso al índice](#)



Bibliografía

Agencias (2015), “Envía Peña Nieto iniciativa que busca impulsar el desarrollo en el Sur del país”, en periódico La Jornada, 30 de septiembre, P. 13, México.

Amador, Octavio (2016), “Pionera mundial de las gasolineras llega a México”, en El Economista, 8 de marzo, México, dirección electrónica: <http://eleconomista.com.mx/industrias/2016/03/08/pionera-mundial-las-gasolineras-llega-mexico>

Animal Político (2015), “Adjudican totalidad de áreas en tercera fase de Ronda Uno; un consorcio mexicano, el que más ganó”, 15 de diciembre, dirección electrónica: <http://www.animalpolitico.com/2015/12/empresa-canadiense-la-que-mas-contratos-lleva-de-tercera-fase-de-ronda-uno/>

Albarrán, Elizabeth (2015), “Tijeretazo de 10%; primero burócratas”, en El Economista, 29 de enero, dirección electrónica: <HTTP://ELECONOMISTA.COM.MX/FINANZAS-PUBLICAS/2015/01/29/TIJERETAZO-10-PRIMERO-BUROCRATAS>

AP (2015), “Peña Nieto pierde apoyo de grandes empresarios”, en El Economista, 26 de febrero, dirección electrónica: HTTP://ELECONOMISTA.COM.MX/SOCIEDAD/2015/02/26/PENA-NIETO-PIERDE-APOYO-GRANDES-EMPRESARIOS?CX_TOPCLICKEDPOS=1

-- (2015), “Petroprecios seguirán bajos en los próximos dos años”, en Periódico La Jornada, 5 de marzo, P.30, México.

Aranda, Jesús (2015a), “Avala la SCJN despedir a maestros que falten tres días a sus labores”, en Periódico La Jornada, primero de julio, P.10, México.

--- (2015b), “SCJN: si un maestro es despedido por reprobar la evaluación, el sindicato no puede intervenir”, en Periódico La Jornada, 30 de junio, P. 7, México.

Aragón, Olga (2015), “Tras protestas, jornaleros de San Quintín logran aumento de 15%”, en Periódico La Jornada, 28 de marzo, P. 8, México.

Ballinas, Víctor (2015), “Comité de la ONU consideró insuficientes las respuestas sobre Ayotzinapa: Prodh”, en Periódico La Jornada, 3 de febrero, P. 4, México.

Castillo García, Gustavo (2015), “Han sido detenidos 110 involucrados en la desaparición de los normalistas””, en Periódico La Jornada, primero de julio, P.4, México.

Castillo, Gustavo y Alfredo Méndez (2015), “Al menos 30 denuncias contra integrantes de la sección 22”, en Periódico La Jornada, 24 de julio, P. 7, México.

Cardoso, Víctor (2015a), “Se elimina el IVA a prestadores formales de empresas viviendas”, en Periódico La Jornada, 26 de marzo, P. 27, México.

--- (2015b), “Ofrece SAT facilidades fiscales para repatriación de capitales”, en Periódico La Jornada, 12 de febrero, P. 35, México.

Camacho Servín, Fernando (2015a), “Denuncian peritos argentinos errores e inconsistencias de PGR sobre el caso Iguala”, en Periódico La Jornada, 8 de febrero de 2015, P. 11, México.

--- (2015b), “El caso Ayotzinapa, desaparición forzada: expertos de la CIDH”, en Periódico La Jornada, 20 de marzo de 2015, P. 3, México.



Economía Mexicana

- Comisión Nacional de Hidrocarburos (2015), Aguas profundas. Cuarta convocatoria. Licitación CNH-R01-L0/2015. Dirección electrónica: <http://ronda1.gob.mx/104-ap-bloques/>
- Diario Oficial de la Federación (2015), Acuerdo por el que la Secretaría de Energía emite las Bases del Mercado Eléctrico, septiembre 8, México, dirección electrónica: http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5407715&fecha=08/09/2015
- Henríquez, Elio (2015), “Autoridades y maestros se acusan de provocar el fallecimiento de un docente”, en Periódico La jornada, 9 de diciembre, P. 4, México.
- Flores, Alondra (2015), Carteles humanos “toman” espacios públicos y reclaman justicia por los 43 normalistas”, en Periódico La Jornada, 30 de enero, P. 4, México.
- Garduño, Roberto (2015a), “Llega al pleno Ley Federal de Zonas Económicas Especiales”, en Periódico La Jornada, 12 de diciembre, P. 7, México.
- (2015b), “Fox y Calderón cedieron casi 10 millones de hectáreas a mineras”, en Periódico La Jornada, 20 de septiembre, P. 5, México.
- González Amador, Roberto (2015), “Boquete de \$124 mil millones al gasto”, en Periódico La Jornada, 31 de enero, P. 2, México.
- González G., Susana y Juan Carlos Miranda (2015a), Atrasada, la creación de 3 ZEE en México”, en Periódico La Jornada, 24 de agosto, P. 29, México.
- (2015), González G.; Susana (2015b), “Reducción al gasto de PEMEX y la CFE afectará obra pública”, en Periódico La Jornada, 1 de febrero, P. 17, México.
- (2015c), “Cayó opinión favorable de la IP a la política económica de Peña”, en Periódico La Jornada, 18 de abril de 2015, P. 20, México.
- González, Nayelli (2016), “Segunda fase de la Ronda Uno ya tiene ganadores”, Diario Excelsior, 24 de marzo, México, dirección electrónica: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2015/09/30/1048600>
- Langner, Ana (2016), “Adelantan libre importación de gasolinas”, en Periódico El Economista, 22 de febrero, dirección electrónica: <http://eleconomista.com.mx/industrias/2016/02/22/adelantan-libre-importacion-gasolinas>
- Leal Villegas, Paulo Humberto (2015), La estructura económica como determinante de la relación Estados Unidos - México (1940-2013), tesis doctoral, División de Estudios de Posgrado, Facultad de Economía, UNAM.
- Martínez, Fabiola (2015), “Presentan plan global para la construcción y adquisición de vivienda”, en Periódico La Jornada, 22 de enero, P. 13, México.
- Martínez, María del Pilar (2015), “Relanzarán programa de formalización del empleo”, en Periódico El Economista, 18 de noviembre, México, dirección electrónica: <http://eleconomista.com.mx/industrias/2015/11/18/relanzaran-programa-formalizacion-empleo>
- Morelos, Rubicela, Mariana Chávez, et.al. (2015), “Miles de profesores en ocho estados protestaron contra la evaluación docente”, en Periódico La Jornada, 2 de julio, P. 37, México.
- NOTIMEX (2015a), “Fase tres de Ronda Uno generará inversiones por 1,100 mdd”, en Excelsior, 15 de diciembre, México, dirección electrónica: <http://www.dineroenimagen.com/2015-12->



Economía Mexicana

15/66040

--- (2015b), “Publican bases de licitación para cuarta convocatoria de Ronda Uno”, en Excelsior, 17 de diciembre, México, dirección electrónica: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2015/12/17/1064089>

Ocampo Arista, Sergio (2015), “Acuerdan organizaciones boicot total a los comicios”, en Periódico La Jornada, 8 de febrero de 2015, P. 10, México.

Ordóñez, Sergio y Paty Montiel (2010), La Revolución mexicana: una lectura desde Gramsci, en Cuadrivio.Hic Et Vbigve No. 2, noviembre, dirección electrónica: <http://cuadrivio.net/?p=1941>

Petrich, Blanche y Emir Olivares (2015), “NO LOS QUEMARON”, en Periódico La jornada, 7 de septiembre, P.2, México.

Pérez Alfonso, Jorge A. (2015a), “Golpe a la CNTE; se le quita poder en el instituto oaxaqueño de educación”, en Periódico La Jornada, 22 de julio, P. 4, México.

--- (2015b), “Pide Cué intervención federal para militarizar Oaxaca”, en Periódico La Jornada, 16 de agosto, P. 3, México.

--- et, al. (2015c), “Protestan para exigir liberación de maestros”, en Periódico La Jornada, 3 de noviembre, P. 8, México.

Poy Solano, Laura (2015a), “Peña expone 5 objetivos prioritarios de su gobierno”, en Periódico La Jornada, 10 de enero, P. 7, México.

--- (2015b), “Vamos a la ONU a exigir justicia, porque en este país para los pobres no la hay”, en Periódico La Jornada, primero de febrero, México, P. 4, México.

--- (2015c), “Analiza la CNTE convocar a un paro indefinido contra la reforma educativa”, en Periódico La Jornada, 8 de febrero, P. 32, México.

--- (2015d), “La SEP suspende indefinidamente el proceso para evaluar a maestros”, en Periódico La Jornada, 30 de mayo, P.7, México.

--- (2015e), “Sin acuerdos, breve encuentro entre dirigentes de la CNTE y Gobernación”, en Periódico La Jornada, 11 de julio, P. 4, México.

Redacción de La Jornada (2015), “Cesa MVS relación laboral con la periodista Carmen Aristegui”, en Periódico La Jornada, 16 de marzo, P. 9, México.

Reyna Quiroz, Julio (2015), “Precios de huevo y pollo subieron 17 veces más que el minisalarario”, en Periódico La Jornada, 7 de abril, P. 22, México.

Rojas, Antonio (2015), “Extraordinaria: inicio del mercado eléctrico mexicano, en Periódico La Jornada, 30 de agosto, México.

Román, José Antonio (2015a), “La CNTE lanza ultimátum al gobierno para instalar mesa central de negociación, en Periódico La Jornada, 30 de junio, P. 7, México.

--- (2015b), “Paros en 21 estados”, en Periódico La jornada, 25 de agosto, P. 5, México.

--- (2015c), “Miles de profesores de 12 estados apoyaron el paro nacional convocado por la CNTE”, en Periódico La Jornada, 3 de octubre, P. 5, México.

Rodríguez, Israel (2015a), “Contrato de la Ronda Uno amplía beneficios a las concesionarias”,



Economía Mexicana

en periódico La Jornada, 7 de junio, P. 24, México.

--- (2015b), “Exploración y producción, áreas más afectadas por recorte a PEMEX”, en Periódico La Jornada, primero de marzo, P. 24, México.

Rosas, Tania (2016), “Cuarta licitación de Ronda Uno vislumbran proyectos por 50,000 millones”, en El Economista, 31 de enero, México, dirección electrónica: <http://eleconomista.com.mx/industrias/2016/01/31/cuarta-licitacion-ronda-vislumbran-proyectos-50000-millones>

Rubí, Mauricio (2015), “Inversión de 370,000 mdp para vivienda en el 2015”, en Periódico El Economista, 21 de enero, México, dirección electrónica: [/HTTP://ELECONOMISTA.COM.MX/FINANZAS-PUBLICAS/2015/01/21/INVERSION-370000-MDP-VIVIENDA-2015](http://ELECONOMISTA.COM.MX/FINANZAS-PUBLICAS/2015/01/21/INVERSION-370000-MDP-VIVIENDA-2015)

Rubio Díaz-Leal, Laura (2015), Desplazamiento interno inducido por la violencia en México: una experiencia global, una realidad mexicana, ITAM, México. Dirección electrónica http://www.cmdpdh.org/publicaciones-pdf/libro_desplazamiento_una_realidad_mexicana.pdf

Sánchez, Martín, Carlos García y Juan Carlos Flores (2015), “Marchan miles de maestros en tres entidades”, en Periódico La Jornada, 9 de julio, P. 4, México.

SENER (2015), Ronda Cero y migración de contratos de PEMEX, 17 de diciembre, dirección electrónica: <http://www.gob.mx/sener/articulos/ronda-cero-y-migracion-de-contratos-de-pemex>

---(2016), ProgramadeDesarrollodelSistemaEléctricoNacional2015-2029, dirección electrónica: http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/102166/PRODESEN_2016-2030_1.pdf.

SHCP (2015a), “Resultados de la licitación para la exploración y extracción de hidrocarburos correspondientes a la Primera Convocatoria de la Ronda Uno”, Comunicado de prensa 072-2015, 15 de julio, dirección electrónica: <https://www.gob.mx/shcp/prensa/comunicado-de-prensa-072-2015?idiom=es>.

--- (2015b) “Resultados de la licitación de contratos de licencia para la extracción de hidrocarburos correspondientes a la Tercera Convocatoria de la Ronda Uno”, Comunicado de prensa 150-2015, 15 de diciembre de 2015, dirección electrónica: <http://www.gob.mx/shcp/prensa/comunicado-de-prensa-150-2015>.

--- (2015c), “Publicación de las bases de licitación y del modelo de contrato para la Cuarta Convocatoria de la Ronda Uno”, Comunicado de prensa 151-2015, 17 de diciembre, dirección electrónica: <http://www.gob.mx/shcp/prensa/comunicado-de-prensa-151-2015>.

--- (2015d), “La SHCP anuncia medidas de responsabilidad fiscal para mantener la estabilidad”, Comunicado de prensa 007-2015, 30 de enero, dirección electrónica: <http://www.gob.mx/shcp/prensa/comunicado-de-prensa-007-2015>.

Vargas, Rosa Elvira y Alonso Urrutia (2015a), “Anuncia el presidente de la República la creación de la secretaría de cultura”, en Periódico La Jornada, 3 de septiembre, P. 4, México.

--- (2015b), “Lanza el gobierno plan para reducir a la mitad embarazos en adolescentes”, en Periódico La Jornada, 24 de enero, P. 30, México.

--- (2015c), “Se ajustarán políticas que ya no correspondan a la realidad: Peña”, en Periódico La Jornada, 21 de marzo, P. 11, México.



Economía Mexicana

--- (2015d), “Peña Nieto Exalta sus reformas: son un motor turbo para el desarrollo del país”, en Periódico La Jornada, 12 de febrero, P. 15, México.

Vargas Mendoza, José (2013), “Crisis actual y Ciclo financiero especulativo en la economía mundial y mexicana”, en Revista internacional Mundo Siglo XXI No. 31, volumen IX, revista del CIECAS, Instituto Politécnico Nacional, septiembre-diciembre, México. Dirección electrónica: <http://www.mundosigloxxi.ciecas.ipn.mx/pdf/v09/31/06.pdf>

--- (2014), Las reformas del gobierno del Peña Nieto y la dimensión de las exigencias de la economía mexicana, en revista Antípoda número 1, mayo, Facultad de Economía, UNAM, dirección electrónica: <http://www.economia.unam.mx/academia/inae/antipoda/index.html>

--- (2015), El endeudamiento externo del sector privado de México 1990-2013, Facultad de Economía, UNAM, mimeo.

Xinhua (2015), “Ganadores de la Ronda Uno invertirán 918 millones de dólares”, en Periódico La Jornada, 3 de junio, P. 28, México.



Foto: Adriana Martínez Razo



Economía Latinoamericana

América Latina en la Globalización (Aproximación a las Singularidades de su Mudanza Epocal)

Alfredo Velarde

“Si usted produce papas fritas, entonces busca, en primer lugar, dónde encuentra las papas más baratas; descubre que en *Los Andes*, ahí es donde se pueden producir papas más baratas; luego busca dónde encontrar los aceites más malos y más venenosos y los encuentra en alguna *productora corrupta española*; y luego usted busca algún ingrediente picante y entonces lo encuentra en *India*, un obsequio de la peor calidad, y va buscando así todos esos productos. Entonces hace un *mapa global*, porque tiene picante de mala calidad aquí, aceite de la peor calidad allá, papas más baratas, basura de aquí, etc. Y luego llama a un *agente de publicidad estadounidense* y *alquila una gran antena de televisión que tiene que ser también estadounidense* y le pone un *nombre estadounidense*. Entonces hace la gran campaña y, el día cero, usted *vende millones de kilos de patatas al mundo entero*. Ha cometido usted un acto de ‘*liberación del mundo*’ con una *patata globalmente constituida, globalmente diseminada* y que es *capaz de envenenar globalmente a la humanidad*”

(Eduardo Subirats¹)

Resumen. La noción de globalización, ubicua como lo es, hoy está presente en todos los confines del mundo simultáneamente. Goza de presencia cabal tanto en la realidad, como figura en la plétora de interpretaciones polémicas tocantes a ella e influyendo a todo lo que aluda a los sucesos económicos, políticos, sociales, ecológicos y culturales. De ahí sus alcances. El debate sobre su caracterización, es enconado y plural. Ello supone un desafío para las ciencias sociales. Sus ambivalentes señales y las interpretaciones de ella, justifican interrogarnos sobre la globalización y sobre el lugar que América Latina está llamada a ocupar en ella, si caemos en cuenta de que la globalización nunca se ve igual para los globalizados, que para los globalizadores. ¿Cuál globalización para cuál proyecto de desarrollo incluyente y de oportunidades, es el que Latinoamérica precisa? A desgranar tales asuntos, se ocupa la presente entrega.

Palabras claves. Globalización, globalismo, América Latina, mudanza epocal, abajo-social, integracionismo acrítico, alternativas anti-sistémicas y contra-estatales.

1. **Eduardo Subirats** en entrevista de **Juan Manuel García**, contestando a la pregunta sobre qué debemos entender por *globalización*, en ocasión de la publicación de su libro *La existencia sitiada*, Editorial Fineo, México 2008. Aparecida en el suplemento dominical *La Jornada Semanal*, núm. 690, 25 de mayo de 2008 (cursivas nuestras).



Economía Latinoamericana

I. De globalizadores y globalizados en el mundo y América Latina

A poco más de un cuarto de siglo de la caída del *Muro de Berlín*, fenómeno acontecido en 1989 y cuyas ondas reverberantes fueron capaces de abarcar con la expansión de su compleja deflagración ampliada al planeta entero, en medio de la catártica suma de los hechos geopolíticos, económicos y culturales que ha supuesto, amén de los ecológicos que precipitaron la *potente mudanza epocal del mundo* vivida; nadie cuestiona el vocablo “*globalización*” -en sí mismo o para su uso cotidiano-, por mucho que las ambivalentes acepciones de su inmediata connotación semántica sean tan virulentas o estén lejos de un consenso uniforme, dado que dicha *noción problemática* devino en una suerte de “*caballo de brega*” de los *integrados* a ella sin chistar en medio de la persistente crítica contumaz a las *implicaciones apocalípticas* de que es implícito portador el concepto, a ojos vistos de sus no pocos críticos más acerados en general y, sobre todo, de los de la fundada e imprescindible *izquierda anti-sistémica* y *contra-estatal* en particular, que tanta falta hace.

Además y con su derrumbe, la caída del *Muro* profundizó el ulterior *colapso* y la postrer *desintegración* de la torpemente

autodefinida como “*URSS*” de 1991; y, con ese *episódicamente terminal parteaguas* de toda una época histórica que periclitó con la *convulsa transición de entre-siglos*, ocurriría la caída definitiva del *Bloque Europeo Oriental* de los otrora llamados “*países socialistas*”, y que, en realidad, constituyeron un inédito modelo de *economía capitalista estatal*, centralmente planificada y autoritariamente gestionado al margen de todo poder decisorio de los trabajadores, pese a que quienes se encontraban al frente de tales *poderes heterónomos* decían representarlos, en el *culmen* de una desfachatada demagogia tan parecida a la practicada por la “*democracia*” de factura capitalista occidental.

En esencia, la *crisis de civilización* que en el nuevo siglo XXI ya lo habita todo, terminó por configurarse -en su extrema elongación que data cuando menos del 68 de la utópica y juvenil *contestación contracultural*-, como una especie de *telón de fondo* o indeleble *paisaje bizarro* de la globalización mundializada de hoy en que feneció el inédito *socialismo realmente (in) existente*.² En el fondo de nuestra ponderación se trató, con todo ese complejo proceso histórico, de un *inviabile capitalismo colectivo de factura estatal* que fue derrotado por partida doble en la convulsa escena de la lucha de clases internacional: tanto en el *bélico terreno formal* de la *Guerra Fría* que se desmaterializaría

2. Múltiples han sido los autores de la izquierda genuina que, al referirse a la actual *crisis mundial del capitalismo contemporáneo*, la han caracterizado como una auténtica “*crisis de civilización*”. Un autor que así lo ha hecho, recientemente, es William I. Robinson en *América Latina y el capitalismo global* (Siglo XXI, México 2015). En esta nueva *perspectiva crítica de la globalización*, precisamente por sus efectos para el destino y la vida de los latinoamericanos, Robinson recupera de la tradición, *situacionista del 68*, por ejemplo, el concepto al que también denomina como propio de una “*crisis de la humanidad*”, enfatizando que, de los 9 parámetros que pueden utilizarse para advertir la gravedad de la actual crisis global que padece la especie humana, ya existen tres graves “*fracturas planetarias*” que están poniendo objetivamente en riesgo la viabilidad de la vida misma: *el cambio climático*, *el ciclo del nitrógeno* y *la pérdida de biodiversidad*. Vid, págs. 9, 10 y ss.



Economía Latinoamericana

para determinar la *implosión* del para entonces desfasado “*equilibrio del terror*”, propio del compartido *condominio hegemónico ruso-norteamericano*; así como en el terreno de la *competencia económica* definida por la sorprendente e innovadora *revolución científico-técnica* que nos transportó a la unívoca *era digital* y sus acentos alienantes del existente humano, y que rezagó, en términos comparativos, el desarrollo de las fuerzas productivas en aquellos regímenes estatistas, respecto al Occidente capitalista desarrollado y de alcances imperiales por su actual condición como el *capitalismo maduro* de la *producción inmaterial* que ya es. Se ha tratado, pues y en síntesis, con éste y a no dudarlo, de un nuevo *patrón de acumulación capitalista global* y de reaccionaria *fe ideológica neoliberal* que, aunque ya plenamente cuestionado por doquier, desde el abajo-social explotado y oprimido que alcanza a comprender las *biopolíticas implicaciones* de *subsunción total de la vida humana* al capital, ya propende hacia la conquista de su *centralidad hegemónica* claramente diferenciado del *patrón industrialista fordiano-taylorista* de antaño y que fuera desbordado, en nuestro tiempo, por *el toyotismo flexible*, sus polivalentes “*círculos de calidad total*” y su *eficientismo productivista* emblemáticamente representado por la instantánea y pragmática elaboración de bienes y servicios mercantiles “*just in time*” bajo elevados *costos ecológicos* contra todos nosotros.

Al respecto, ni qué decir tiene que, en esta dramática estampa contemporánea que aquí se dibuja impresionistamente, comienza a delinearse ya el perfil de la compleja *transición posmoderna del modo de producción* que

experimentamos y persiguen los draconianos *poderes fácticos globales* que padecemos y en los que supervive, por encima de los deslumbrantes avances tecnológicos y sus fetichistas destellos imagológicos, un decadente capitalismo presuntamente “*democrático*” signado, entre otros rasgos adicionales suyos más, por su *barbarie tecnológica*, y, por eso mismo, crecientemente tan inviable por oligarquizante y demagógico, como autoritario respecto a su antiguo contrincante estatista Europeo-Oriental y Asiático en que, como en el dramático caso especial de China, estamos ante un peculiar proceso que se cocina aparte y que debe ser diagnosticado con atingencia si es que se aspira a revertir las más perniciosas herencias que nos fueran legadas de nuestro complejo pasado.

En el peculiarísimo caso chino, hay que decirlo, se optó no sin pragmatismo extralógico por decantarse en favor del otrora “*primer mundo*” y su eterna promesa unilateral de *desarrollo* (capitalista y de formal factura liberal), renegando del “*segundo mundo*” (o capitalista estatal) al que perteneció, no obstante la esquizofrénica y desdoblada condición intermediasmente bipolar bajo la cual el inmenso estado-nación asiático y no sin ostensibles contradicciones ya desde el tiempo de Deng Xiao Ping, habría de aparecer en el escenario geopolítico de la globalización excluyente padecida por las amplias mayorías del mundo, inmerso en una atípica excepcionalidad reestructuradora de su peculiar transición y en la cual, si bien parece haber logrado convertirse, de un lado, en algo así como el “*caballo negro de la globalización*”; de otro lado, lo exhibe como una compleja *formación social capitalista-*



Economía Latinoamericana

híbrida, como contradictoria portadora de las peores características de ambos mundos del pasado, sin terminar del todo por dejar de ser lo que fue; y sin, tampoco, terminar por comenzar a ser lo que de *dientes afuera* se resiste a reconocer frente a las otras potencias capitalistas globales a las que emula—en tanto que rivales suyas al seno de la geopolítica entre los hegemónistas— y a los que ya les pisa los talones y contra los que abiertamente compite.

Así y sólo así, China devino en un nuevo y atípico, agresivo e imprevisto agente económico-político de la globalización, además de nuevo aspirante a la *supremacía global* ante el gradual y lento *eclipsar estadounidense* por mucho que algunos analistas lo nieguen, en medio de una *dinámica constitutiva imperial* en ciernes, y en la cual, ninguna potencia capitalista madura de hoy podría detentar ese agresivo lugar en solitario—ni siquiera la *Unión Europea* en su conjunto— y que China desea para sí, pero que no atina del todo a saber cómo demonios lo hará sin finiquitar los recursos energéticos no renovables de propios y extraños en la Tierra con que destruye— al modo en que lo hacen los EUA y la Unión Europea— el entorno ecológico global del cual depende la vida misma, e, incluso, sin que una *revolución interna* o una *guerra exterior* disloque su enloquecida carrera frenética en medio de sus múltiples saltos de espaldas al vacío y, en parte, singularizados por su desmesura en que está demostrando ser, indubitablemente capitalista, bajo sus peores acentos contemporáneos.

En cuanto a “nuestra” América Latina, sobra decirlo, parece evidente el hecho de que, en el atropellado y convulso movimiento de

sus siglos marcados por la obligada interacción con el viejo mundo de los otros, sus saldos de balance histórico general han sido y lo son, ahora mismo, dramáticamente desfavorables. Sus no pocas veces y tan necesarias como frenéticas *resistencias colectivas contra el exterior*, detonadas contra tirios y troyanos invasores, a fin de evitar inauditos *despojos múltiples de riquezas* contra ella y sus pueblos del abajo-social, por foráneos viejos del ayer o de los también externos más inmediatos de hoy, en un accidentado y zigzagueante decurso histórico peculiar que ha transitado desde el “*descubrimiento*” de América que por Vespucio se la denomina así, luego *la conquista* y su unilateral *catequesis complementaria* propia de intereses ajenos, así como la postrera *derivación colonialista* que después haría del *mestizaje* un registro suyo de inscripción—en medio del saqueo de riquezas y recursos— para la comprensión de la nueva realidad, pronto se hizo muy claro que, todos sus singulares efectos de vinculaciones hostiles dentro de su amplia territorialidad, determinó que sus legítimos propósitos emancipadores, a la postre, fuesen generalmente fallidos—aún los temporal y episódicamente *ganadores*— o ambivalentemente conseguidos no sin tropiezos, saltos hacia adelante y dolorosos retrocesos, en esa amorfa e ininterrumpida temporalidad de su *última instancia inmutada realidad postrera de subsunción* a afanes presuntos o formalmente “civilizadores”, en forma permanente para Latinoamérica, donde ha pesado más su condición marginalizada para los afanes de todos aquellos quienes, no obstante el *esfuerzo descolonizador* primero y *antiimperialista* que se librara después, hizo de ella otra contradictoria excepcionalidad de



Economía Latinoamericana

la nueva condición mundial marcada por la globalidad en el conjunto del orbe terráqueo.

De manera que América Latina —en forma similar al pasado de nuestra historia compartida y tan parecida en sus claros y oscuros con África— ha sido, durante poco más de medio milenio, mucho más *botín en disputa* a favor de los de afuera, a veces, tan funesta condición apuntalada por la complicidad sin ambages de sus recurrentes *satrapías locales*, de un signo político u otro, criollas o mestizas. Además, Latinoamérica ha sido también el correlato demostrativo de que la conservación de lo propio, contra los reiterados despojos y para sus propios e incumplidos fines de desarrollo sin interferencias, hayan resultado ser, hasta hoy, un reiterado repertorio de fracasos que hoy deben reconocerse, si aspiramos a cambiar la historia y esa dolida realidad que ha hecho, de nuestras tierras, las más desiguales del mundo, como un factor limitante para encarar las duras expectativas del nuevo siglo XXI que tendremos que enfrentar, en medio de grandes incertidumbres y enormes desventajas que debemos revertir. De hecho y para todo efecto práctico, en América Latina se ha hecho ostensiblemente claro que, cuando se habla de *globalización*, en fin, resulta evidente que la globalización es algo, siempre, cualitativamente distinto cuando a este proceso auténticamente mundial y evocador de nuestro tiempo se lo ve y refiere desde la perspectiva de *los globalizados* — es decir, nosotros mismos— que desde la

perspectiva de *los globalizadores*, que no son otros sino aquellos quienes, en nuestra geopolítica contemporánea, la han impuesto a sangre y fuego en función de sus particulares necesidades e intereses.³

II. ¿Qué globalización para cuál proyecto de desarrollo latinoamericano verdadero?

Del accidentado y peculiar papel que a América Latina le ha tocado jugar en la convulsa historia de la *modernidad capitalista*, entonces, se desprende en una importante y justificada medida, la intuitiva desconfianza natural que los latinoamericanos conscientes del abajo-social explotado y oprimido detentan, o comprensiblemente abrigamos, ante los signos ominosos y las señales dominantes de que la impuesta *globalidad foránea* es portadora, en menoscabo de nuestros coterráneos y que ahora, más que nunca antes, nos implican en la región subcontinental con-sureña. Y, aunque no se trate, por supuesto aquí, de pretender en forma unilateral hacer girar la rueda de la historia en sentido opuesto al de la natural rotación de las manecillas del reloj que marcan el polémico sentido del “*avance aparente*” que la globalización trajo consigo en el actual tiempo histórico, justo es interrogarnos si la noción de globalización, puede ser portadora y detentar connotaciones positivas, de inclusión social para todos, dado que, en su aparentemente todavía muy corta historia contemporánea, parece sobradamente haber acreditado el carecer de implicaciones

3. Huelga afirmar por todo lo enunciado en el presente apartado, que la acepción contemporánea de la noción de “*globalización*”, en su connotación laxa, se la utilizó por vez primera en 1985 dentro del texto de Theodore Levitt intitolado *The Globalization of Markets*. Con ella, se pretendía describir las transformaciones que venía comportando la economía internacional desde mediados de la penúltima década del siglo XX que concluyó. Como concepto, por lo demás, quedó definitivamente instalado en el imaginario de la gente como un concepto problemático, dadas sus fuertes y polémicas connotaciones ideológicas de que, sin duda, es portadora la noción.



Economía Latinoamericana

justas para los más, como parece asumirlo así el generalizado y más vanamente superficial *globalismo pop* tan propio de la más interesada e ignorante derecha sistémica pro-capitalista, y que, como lo sabemos, con fundamento en el balance histórico, invariablemente ha mostrado calzar pies de barro.

Sobre esto, apuntemos de pasada que no fue por otros motivos, sino justamente por esos mismos, que el reconocido marxista egipcio Samir Amin, por ejemplo, en su momento propusiera desde su propio marco teórico-crítico de partida original y como una “*salida alterna*” a la hueca y acrítica ola integracionista global *la vía de la desconexión*,⁴ frente a las ineludibles implicaciones subordinantes que, la más que rampante globalización realmente existente, ha portado en sus alforjas. Así lo sostuvo en un relevante libro, de igual nombre y que anticipaba su preclara crítica postrera en otro trabajo referencial suyo y escrito para caracterizar al *eurocentrismo*,⁵ y que, para los latinoamericanos de avanzada, todavía hoy resulta toral en algunas de sus aristas más punzantes en el momento mismo de pensar una muy otra y autónomamente soberana ruta post-capitalista alterna para un genuino desarrollo económico, político y social sin interferencias foráneas menoscabadoras del destino latinoamericano. En éste mismo trabajo, Samir Amin ya afirmaba, respecto a lo que es y no es el *eurocentrismo*, rasgo que el pensamiento sistémico anglosajón, en general, lo presupone como un dato inmanente a la suscripción de la “*globalización sin adjetivos*”, lo siguiente que carece de

desperdicio para el propósito que preside a nuestro objeto reflexivo en la presente sede:

*El eurocentrismo no es la suma de prejuicios, equivocaciones e ignorancias de los occidentales con respecto a los demás. Después de todo, éstos no son más graves que los prejuicios inversos de los pueblos no europeos para con los occidentales. No es pues un etnocentrismo banal, testimonio sólo de los limitados horizontes que ningún pueblo del planeta ha superado todavía. Tampoco es una teoría social, que, por su coherencia global y su aspiración totalizadora, pretenda dar la clave de la interpretación del conjunto de problemas que la teoría social se propone dilucidar. El eurocentrismo es un fenómeno específicamente moderno cuyas raíces no van más allá del Renacimiento y que se ha difundido en el siglo XIX. En ese sentido constituye una dimensión de la cultura y de la ideología del mundo capitalista moderno, y no es más que una deformación, pero sistemática e importante, que la mayoría de las ideologías y teorías sociales dominantes padecen.*⁶

Ese mismo y encomiable afán que muy bien arriba describe Samir Amin, en su siempre pertinente mirada periférica potentemente identificada con el tercermundismo subalterno y en lucha anticapitalista tan común de su época, es el mismo impulso provisional

4. Samir Amin. *La desconexión*. Consulta en archivo PDF en el sitio del autor.

5. Samir Amin. *El eurocentrismo. Crítica de una ideología*. Editorial Siglo XXI, México 1989.

6. *Ibíd.*, pág. 9 (cursivas nuestras).



Economía Latinoamericana

que aquí nos guía para, siguiendo en ello la pertinente categorización que el potente latinoamericanista crítico de izquierda brasileño ya desaparecido, Octavio Ianni, en su momento emprendió con lucidez –alguien, por cierto, extrañamente olvidado hoy por tantos pensadores críticos deudores suyos-, es lo nos permite hacer nuestro el posicionamiento que Ianni denominó en forma contrastada con la peculiar puntería crítica que siempre lo caracterizó, como un pensador contrario, si bien no de la globalización sin más y que comprendió que debía llenarse de contenido –como lo pretendemos hacer nosotros aquí-, sí contra el acrílico y anti-histórico, chocante y prevalente “*globalismo eufórico*.”⁶

En cualquier caso, desde el compartido tiempo histórico común en que, por ejemplo, tanto Samir Amin como Octavio Ianni nos ofrecieron sus mejores desarrollos científico-críticos de izquierda real en materia de teoría social, mucha agua ha corrido debajo de los puentes. Esto es lo que explica por qué resulta tan necesario, aquí y ahora, emprender una nueva manufactura teórico-conceptual respecto a la globalización, nada complaciente y que sea capaz de desmarcarse de los esfuerzos analíticos que, con unilateralismo extremo, tienden de un lado a pontificar a la globalización (como ocurre en forma trivial desde la derecha conservadora), o bien, del otro lado a satanizarla sin más (ejercicio hartado frecuente de cierta izquierda estatista), sin abreviar en las mediaciones objetivas que existen entre las antípodas extremas y que sólo su conocimiento objetivo posibilitará, haciendo devenir en algo posible

una aproximación cognoscitiva mucho más consistente y alternativa de esta singular fenomenología epocal y que ha terminado por marcar, en forma indeleble, a nuestra desgarrada amén de compleja época histórico-contemporánea.

Además, tampoco debe dejarse pasar de soslayo, por razones análogas a las antes esbozadas en este texto, que América Latina inauguró el nuevo siglo XXI poniendo la nota internacional por las múltiples y desdobladas expresiones de lucha social contestataria con representativos movimientos anti-sistémicos y contra-estatales que, a todo lo largo y ancho de su enorme y agreste geografía, saltaron a la palestra para reivindicar derechos y causas perennemente conculcadas por la naturaleza subordinante de las relaciones sociales de producción capitalistas dependientes y subdesarrolladas, siempre impuestas desde fuera a su geografía. En tal sentido, el gran filósofo de la *resistencia situacionista parisina del 68*, Guy Debord, muy alejado del eurocentrismo fustigado con plena razón por Samir Amin, lo externó así, al referirse al revulsivo papel que en la geopolítica planetaria le ha tocado jugar a América Latina a lo largo de los tres primeros lustros de la nueva época y por los movimientos que a su interior han acontecido con vértigo para sacudirlo todo, señalando no sin objetividad que: “*Comenzó, poco a poco, una nueva época de incendios y nadie de quienes ahora viven conocerá su fin. Se murió la obediencia*”.⁷

Debord, al parecer, era muy consciente de lo que se empezaba a jugar en América Latina y el mundo todo, desde que aconteció

7. Tomada la cita referencial de Guy Debord, de Claudio Albertani (Coord.) en Imperio y movimientos sociales en la edad global. Editado por la UACM, Colección reflexiones, México 2004, pág. 83.



Economía Latinoamericana

la esperanzadora *insurrección campesino-indígena mayense del EZLN mexicano* en el 94 finisecular; pero después, seguida también ya en el inicio del nuevo siglo XXI por un amplio repertorio de luchas vario-pintas aunque de propósitos emancipadores de amplio espectro bastante semejantes entre sí y, en lo aparente, plenamente complementarias y convergentes. Fue el caso de la lucha detonada por *los piqueteros argentinos* en tanto expresión del ejército industrial de reserva que acudió a los masivos *piquetes callejeros*, tan similares a los de la CNTE mexicana de hoy opuesta a la dizque “reforma educativa” del tecnocrático gobierno federal de Peña Nieto, ante la inexistencia de centros de trabajo por cerrar y de los que previamente habían sido expulsados como *fuerza de trabajo residual*; o el de *la protesta forajida ecuatoriana*, que condujo a la constitución originaria de la CONAI⁸; y también, del estridente movimiento indígena boliviano que devino vencedor en las *guerras del gas y el agua* en Cochabamba; y, ni qué decir tiene, del caso representado por el potente aunque contradictorio *movimiento social venezolano*; y aún, en el del sensible y persistente *movimiento estudiantil chileno*, tildado despectivamente desde el estado de clase y sus gobierno alternadamente de “izquierda” y derecha de Bachelet o Piñera como “*la revolución de los pingüinos*” contra la *privatización de la educación* pública, gratuita y laica; e inclusive, *los Movimientos Sin Tierra y Sin Techo brasileños*; por sólo mencionar a algunos cuantos casos más aquí, especialmente representativos, en lo que al temperamento de la época se refiere y en el cual América Latina amaneció al nuevo

siglo XXI de la globalización y que hoy, de nuevo, se agita en esa suerte de movimiento oscilatorio a izquierda y derecha del amplio espectro de su abigarrada geometría política.

En poco más de tres lustros transcurridos del nuevo siglo, en fin, Latinoamérica, en una suerte de movimiento pendular, parece mayoritariamente haberse inclinado, primero a la izquierda y luego a la derecha. Y, sin embargo, las alternativas y los anhelos de la gente en favor de un conglomerado de cambios genuinos o de fondo, han sido defraudados por las dos expresiones más visibles de su abigarrada geometría política realmente existente. Entre tanta convulsión y señales cruzadas, pocos pensadores se han atrevido a transitar caminos alternos, desde la izquierda anti-sistémica y contra-estatal. Máxime, si advertimos que el pensamiento de la derecha, en lo esencial, resulta trivial y profundamente decepcionante en su torpe necedad dogmática potentemente empecinada en repetir el desgastado y consabido formulario expuesto por el globalismo más retardatario y que se encuentra representado por el malhadado “*Consenso de Washington*” realmente y para las resistencias plebeyas que en la región se han desarrollado un estentóreo *disenso inocultable*, como cuando hoy, en la Argentina, el retorno de la más explícita derecha, pura y dura, representada por el inefable ex alcalde bonaerense y actualmente presidente argentino, Mauricio Macri, ha hecho muy claras sus intenciones con su abierto desplante antipopular en favor de los *despidos masivos de trabajadores* y la re-aprobación de los leoninos *fondos buitres*, que pretende para la compleja realidad gaucha

8. Coordinadora Nacional Indígena del Ecuador.



Economía Latinoamericana

en una repetitiva suerte de aplicación de la siempre repudiada “*doctrina del shock*” de nueva generación en una forma por demás remasterizada para pretender el reencuentro del capitalismo de factura neoliberal hundido en una indubitable crisis de credibilidad con un nuevo auge del capitalismo del desastre y que, empero, no concluye aún de periclitarse.⁹

La pregunta axial, en todo caso y por todo lo antes esbozado, no puede ser otra sino ésta: ¿qué globalización para cuál proyecto de desarrollo latinoamericano *incluyente, generoso e igualitario* tendría que ser, entonces, la que se precisa para superar nuestras inocultables vulnerabilidades? A botepronto e instantáneamente, se puede afirmar que una muy otra a la de sus signos capitalistas dominantes contra los que organizaciones sociales, civiles y populares combaten con denuedo en Latinoamérica. Habría que aducir, sobre todo esto, que el tipo de globalización por la cual los latinoamericanos debieran decantarse, tendría que ser una globalización no avasallante ni aculturizada y que no conduzca (como parece ocurrir con los acentos sistémico-capitalistas maduros preponderantes del presente), a la trivial repetición de un afán circunscrito al mero desplante mimético o de franca imitación respecto a sus registros dominantes de ella que vienen tanto del occidente como del norte desarrollados.

Y si lo decimos así es porque, en la presente sede, estamos convencidos de que la globalización—para bien y/o para mal—, llegó para quedarse, mal que nos pesen sus peores

implicaciones que hemos venido padeciendo en forma asimétricamente desigual y que deben anularse para revertirlas avitualladas de nuevos componentes inclusivos y de derechos para la gente y sus colectividades. No la globalización hegemónica capitalista a rajatabla y que usufructúa los beneficios de la globalización facturando para sí desproporcionadas utilidades de la plusvalía social de que despoja a los productores directos, entonces, evadiendo sus costes negativos que transfiere a los demás, sino la globalización de la igualdad y la justicia de derechos y obligaciones homogéneas para todos, como la que los principales movimientos emancipadores de la América Latina profunda del presente lo ha demandado así a todo lo largo y ancho de su amplia territorialidad ocupada por la ambición sin medida e inauditos despojos tanto del capital foráneo globalizado, como de parte de los capitalistas oriundos que no hacen sino repetir el mismo expediente explotador y de opresión contra la gente del abajo-social obligada a la existencia marginal crecientemente precarizada.

De manera que, todo este conjunto de circunstancias arriba descritas en una forma todavía parcial y que sólo en forma panorámica hemos podido ofrecer en estos primeros apartados, se desprende nuestra indeclinable suscripción, como toral propuesta que hacemos nuestra, en favor de hacer caminar las cosas, desde los movimientos anti-sistémicos y contra-estatales de abajo y a la izquierda, en la dirección al necesario esfuerzo por *descolonizar el pensamiento crítico* y

9. “*Doctrina del shock*” a la que aquí se alude y que tomamos prestada como elocuente referencia y alusión concreta del conocido libro *La doctrina del shock. El auge del capitalismo del desastre* y publicado originalmente en lengua inglesa en 2007, de la galardonada periodista canadiense Naomi Klein. Vid. Editorial Paidós, Madrid 2010.



Economía Latinoamericana

las resistencias mismas, en los aventajados términos planteados por el intelectual uruguayo y latinoamericanista crítico Raúl Zibechi en uno de sus más importantes libros recientes.¹⁰

III. Ni globalifilia, ni globalifobia: globalización alterna plena de contenidos

No obstante que pueda pasar en principio como algo cierto para muchos infatuados por ella, el señalamiento según el cual la globalización contemporánea que hoy se experimenta resulta ser la más completa y auténtica de cuantas globalizaciones parciales e históricamente determinadas se hayan conocido en el pasado, ello no debe obnubilar, en cualquier caso, su mirada objetivo-concreta y su juicio crítico-científico desde la ciencia social, si es que en verdad uno desea apropiarse, comprensivamente, de sus más denotables rasgos así como de los más perceptibles registros documentables del presente, en favor de un diagnóstico riguroso de ella y que sea un portador de definiciones alternativas respecto a sus también múltiples y muy graves problemas que a nadie beneficia minimizar. No en el mundo, no en América Latina, ni mucho menos en México.

En el anterior sentido, es indudable que si bien la globalización realmente existente está preñada singularmente por peculiares rasgos novedosos que le resultan propios, lo cierto es que la excitación que produce en tantos individuos hipnóticamente cooptados por ella, no puede sino sorprender si atendemos a los hechos originalmente nuevos que contribuyó

a desencadenar, y si además advertimos que, estos mismos rasgos, no caminan en un único sentido direccional, y que, por eso mismo, resultan ser absolutamente contradictorios por las señales cruzadas que comportan. Como la acelerada interconectividad comunicativa global, cibernético-computacional y lingüístico-cultural, que han sido portadoras de potentes y ambivalentes implicaciones, todavía pendientes de ser caracterizadas a plenitud.

En el mismo tenor y de forma simultánea a la deslumbrante innovación científico-técnica que ha supuesto, a escala de todo el orbe, la transición del patrón de acumulación fordista-taylorista del actual industrialismo remiso, al toyotismo de la flexibilidad polivalente y la “calidad total”, ha ocurrido una acelerada y sorprendente mutación general al interior del conjunto del proceso de trabajo capitalista. Tal transformación, por cierto, ha mudado tanto la forma de producir cuanto la de reproducir los bienes y los servicios, merced a los renovados procesos crecientemente automatizados tanto para la elaboración de las formas materiales así como de las inmateriales de la producción social y sus consuntivos abastos en bienes tangibles e intangibles, por igual, aunque el acceso y el disfrute de ellos todavía diste tanto de estar al alcance de los más quienes permanecen excluidos, por mucho que el repetitivo *mantra* y la cansina cantaleta de los globalizadores insistan tanto en las para nosotros muy dudosas implicaciones “*igualadoras, homogeneizadoras y estandarizantes*” de alcance global. ¡Ma non tanto!, replican los escépticos, como nosotros

10. Raúl Zibechi. *Descolonizar el pensamiento crítico y las rebeldías. Autonomías y emancipación en la era del progresismo*. Bajo Tierra Ediciones, México 2015.



Economía Latinoamericana

mismos del tan cacareado, como presunto y muy dudoso “*capitalismo igualador*” que, ni por asomo, permite que así lo percibamos en el horizonte de los propósitos de sus quintacolumnistas apologistas interesados.

Ha sido de tal magnitud la torcida síntesis del conjunto de fenómenos que la globalización ha hecho entrar en interactiva connivencia con ella misma, que la globalización, proferida propagandísticamente por sus corifeos, ha sido capaz de hacerle creer a media humanidad (¿acaso víctima propiciatoria de los significados reales fetichizados por sus más banales publicistas?), que el mundo ha cambiado en forma tan plenamente integradora para todos a una vida colectiva de alcances renovados, como si ello supusiera, sin más, un efecto de “gentiles alcances re-niveladores” para la ciudadanía global, ante lo que pareciera que no cabría ni chistar. Claro está, de resultar ciertas tales afirmaciones y cuando de antemano sabemos que una tal cosa así no está ocurriendo. Así, las nuevas formas múltiples de relacionarnos con muchos entre nuestros coterráneos y semejantes; o incluso y más aún en otros, acicateados por la dúctil e imagológica sensación paralela, han llegado al punto de creer que nos hemos convertido en “*ultramodernos*” gracias a las conquistas que algunos acreditan como un sumando al mérito del *capitalismo maduro*, y no a la *riqueza creativa* que dimana del *trabajo colectivo* y de la *cooperación social productiva* propia del *General Intellect*, si lo dijéramos al modo del Karl Marx de los visionarios *Grundrisse de 1857-1858*, en medio de una sociedad que atestigua con astringencia notable el rotundo cumplimiento de la también marxista dialéctica propia de un asimétrico *desarrollo*

desigual y combinado, nunca tan evidente como en la actual escena emplazada por la propia globalización capitalista entre el norte industrializado y el sur empobrecido que se singulariza, además, por la centralidad conquistada por la irrefrenable propensión de la producción inmaterial hacia el logro de su hegemonía plena contra y por encima de los productores directos a quienes margina en forma precaria de la riqueza social, en medio de tantos excluidos al banquete de los globalizadores, por obra y gracia del posmoderno sistema de trabajo asalariado en que impera el *outsourcing* como norma cuasi general y que ha conculcado derechos al mismo tiempo que evapora todo un amplio repertorio de garantías y prebendas sociales que nunca fueron concesión graciosa de los patrones del pasado y que confinan a los trabajadores de hoy a una ominosa y endeble subsistencia neo-esclavista en los márgenes de lo social, o, de plano, en sus más bajos fondos. ¡Dantesco paisaje éste, distinto a las bondades globales prometidas!

Ésa ha sido, indudablemente, la tónica prevalente de la réplica más desarrollada contra todo globalismo ideológicamente euforizante para algunos, a la hora de cuestionar las razones de los integrados contra los apocalípticos, desde la más vulgar de las retóricas contemporáneas propias del pensamiento sistémico, y que, sin embargo, ha sido recuperada sin demasiadas mediaciones de por medio, incluso por algunos de los más sofisticados y conspicuos filósofos de la presunta “*neo-vanguardia filosófica posmoderna*”, como es el caso del francés en otras épocas y tópicos más elocuente Gilles Lipovetsky, y quién, en



Economía Latinoamericana

reciente visita al desgarrado México de hoy -estado-nación en crisis crónica y hundido en un *baño de sangre* a resultas de la presunta “guerra contra el narcotráfico” en tanto efecto de la tan festinada globalización excluyente-, donde pronunció una concurrída conferencia magistral sumamente ambigua, pletórica de lugares comunes y en la que pidió sin ambages a la concurrencia que ya se debía “dejar de satanizar al capitalismo” (¡sic!), puesto que, si bien éste “*es un sistema que produce lo peor (...) de igual forma produce cosas admirables*” (¿?).

En un claro y ambiguo desplante con dedicatoria al pensamiento anticapitalista y la acción militante contra-estatal, el también sociólogo enfáticamente se desmarcó de la tradicional *crítica radical* que desde el flanco izquierdo de la geometría política global, se mantiene como una implícita acta de acusación en regla y de alcances éticos, bajo fundados motivos, que Lipovetsky quiso minimizar o de los cuales hizo interesada abstracción cuando afirmó lo siguiente que carece de todo desperdicio para retratarlo de cuerpo entero:

“Como el capitalismo no tiene otro sistema enfrente y, dado que vamos a vivir con él, se debe buscar que cambie hacia lo mejor; y el sentido hacia lo mejor, para mí, puede resumirse en una palabra: la calidad (...) Podemos hacer que este sistema cambie. Se pueden hacer cosas notables, y una prueba es la

*publicidad, a la que generalmente se condena -y con motivos-, pero eso no impide que en ella haya obras notables y grafismos que ahora están en museos”.*¹¹

¡Que lo entienda quien pueda! Como bien se puede percibir, el autor de *El imperio de lo efímero*¹³ y *La era del vacío*,¹² entre tantos ensayos célebres suyos más, y quien en los inicios divulgativos de su extravagante obra tanto había sorprendido favorablemente a la crítica, por la ocurrente manera de escribir y exhibir, en forma tan puntillosa, amén de disolvente, muchas de las inequívocas falencias societales capaces de explicar el ingreso de nuestra atribulada especie a lo que diversos pensadores contemporáneos definen como esa suerte de sincrónica inmersión conjunta de la humanidad en una *crisis multidimensional*, visión con la cual alguna vez Lipovetsky llegó a lindar –por ejemplo, en *La sociedad de la decepción-* y que no resulta excesivo tildarla como propia de una auténtica *crisis de civilización*, de ese autor, decimos enfáticamente hoy, ya nada queda sino rescoldos.

En el fondo y sólo tal vez, no tendría por qué resultarnos tan extraño que este esteta filosófico de la escritura o del pensamiento, se despache afirmaciones tan irresponsables, en un espacio de la geopolítica planetaria, precisamente México, donde muchos de sus problemas económicos, político-sociales, medioambientales, étnicos y hasta éticos

11. Gilles Lipovetsky. “*Estética, diseño y capitalismo artístico*”. Conferencia Magistral del sociólogo y filósofo en la UAM Azcapotzalco del viernes 19 de agosto. Nota periodística de Ángel Vargas y palabras de Lipovetsky citadas en *La Jornada*, del sábado 20 de agosto de 2016, *Sección de Cultura*, página 9ª (cursivas nuestras).

12. Gilles Lipovetsky. *El imperio de lo efímero*. Editorial Anagrama, Barcelona 1989.

13. Gilles Lipovetsky. *La era del vacío*. Editorial Anagrama, Colección Compactos, primera reimpresión mexicana en 2013.



Economía Latinoamericana

por aquello de la corrupción endémica padecida, resultarían incomprensibles sin la existencia y la modalidad histórico-concreta del depredador capitalismo vivido y auto-centrado en la *acumulación por desposesión* que Lipovetsky vino a pontificar desde “*el arte*” y “*el diseño*”, en una disputa presuntamente estética que él trasladó al ámbito ético-político de clase en el terreno de lucha entre las ideas. Lo señalamos así, bajo los elocuentes términos que el economista y geógrafo británico David Harvey, por ejemplo, logró postular luminosamente en uno de sus más emblemáticos libros, *El nuevo imperialismo*,¹⁴ que tan hondo han calado en los investigadores contemporáneos de talante crítico en todo el mundo, para documentar que el globalismo de dogmática fe neoliberal-tecnocrática, como el vivido en lo que aún queda de nuestra formación social mexicana, resulta indefendible en varios niveles claramente diferenciados de nuestra crítica integral de dicho modo de producción que hoy resulta imposible embellecer. ¿Por cuáles razones? Las enunciaremos a vuelapluma:

Por explotador, en cuanto expolia el excedente económico del cada vez más precarizado y subsumido realmente trabajador asalariado productivo mexicano y global;

Por alienante, en la medida que, en el frente ideológico, la derecha sistémica —de la que Lipovetsky forma parte componente—, se dedica a publicitar una versión ideológica encargada en deformar la realidad para construir una realidad ideal, en parte imaginada a conveniencia, pero al final distorsionada por ficción;

Por opresivo, dado el potente recrudescimiento del autoritarismo de clase que ha terminado por refuncionalizar represivamente la anquilosada forma-estado hoy en crisis de representación, en medio de múltiples resistencias colectivas —tal y como acontece en América Latina y México—, de la mano, tal proceso, de la ahora denominada *gobernanza global*;

Por ecocida, en la medida en que la *acumulación por desposesión* despoja y destruye el entorno ecológico natural del cual depende la vida misma, a fin de subordinar los recursos naturales de la biota planetaria y que para el capital son meros insumos o materias primas destinadas a someterse a la ley general de la *acumulación capitalista*; y, en fin, además de en otros planos de lo real;

Por etnocida, dada la perniciosa guerra político-territorial contra los autóctonos indígenas originarios que se ven sometidos al desplazamiento de sus lugares originarios, por cuanto ellos son actores y protagonistas concretos en la defensa de los bienes comunes contra lo privado neoliberal y lo público estatal que se agota en todo gobierno de clase.

De manera que el hecho mismo de que una franja ampliamente representativa del existente humano planetario, haya logrado caer presa de infundios imaginarios en el injusto y asimétrico entorno planetario del presente global, en el sentido de haber sido persuadida y/o engañada del hecho de que, “¡por fin!”, estamos viviendo en un hábitat planetario marcado por una suerte de “*progreso único*”, homogéneo e indivisible y que es portador en

14. David Harvey. *El nuevo imperialismo*. Editorial Akal, Madrid 2004.



Economía Latinoamericana

sus alforjas de un encomiable efecto igualador para todos gracias a la globalización de signo político dominante capitalista pregonado. En parte ello es, también, un dato trágico y nada anecdótico —así ello ocurra en el terreno retórico de la urdimbre narrativo-ideológica contemporánea de factura neoliberal— y que está demostrándonos que, la crisis de civilización a que hacemos referencia, ya lo habita todo.

En ese nivel estaríamos presenciando — para colmo—, una suerte de resurgimiento, en nada plausible, de un idealismo vulgar, con perdón de Hegel, que ha dejado de advertir, mal que le pese a los ideólogos del *capitalismo eterno*, que *la Historia siempre termina*. Y aunque no exista el “*fin de la historia*” tan persistentemente anunciada en los términos del anticomunismo galopante de los más vulgares dizque filósofos del pensamiento único, al modo del ya no tan de moda Francis Fukuyama¹⁵ —ex asesor del Departamento de Estado Americano—, quien sistemáticamente ignoró o deliberadamente dejó de soslayo el muy real y cíclico *sinfin de las muchas historias que permanentemente recomienzan*; que están ahí contra toda metafísica sistémico-ideológica de conveniencia y contra toda la ilógica-lógica del inmoral poder del capital y sus detentadores privados y público-estatales. A estas alturas de la crisis de la modernidad, entonces, concebida como un dato adicional de la crisis civilizatoria, sólo los ideólogos oportunistas se atreven a proclamar la inconmensurable perogrullada de que “*hemos arribado exitosamente*” (sic) “*a ese fin de la historia neo-hegeliano de conveniencia por primera, última y definitiva ocasión*”. Contra

tales extravíos e ignorancias, a cual más supinas, se les debiera inquirir a botepronto con el siguiente repertorio de esenciales preguntas instantáneas: ¿por qué razón ello ocurre con arreglo a un cuadriculado esquema así? ¿Para marcar un inicio, diferente y mejor a la tragedia civilizatoria que el capitalismo de la globalización excluyente ha impuesto con saña contra el existente humano? ¿Para un recomienzo más humano que lo humano nietzscheano? ¿En favor del incesante progreso necesario de la especie humana que el capitalismo supone, no sin delirio, haber cristalizado en beneficio propio?

En cualquier caso, cada día que pasa bajo la tutela de los signos dominantes de la compleja y contraproducente globalización capitalista contemporánea, impuesta a sangre y fuego, abundan los más elocuentes indicios de que la humanidad ya alcanzó ciertos límites que han terminado por exhibir el riesgo de encontrarnos ya en un camino que ha concluido por desmaterializar cualquier posibilidad de retorno posible a un capitalismo idílico e ideológicamente imaginado por sus adláteres, que no suponga una verdadera ruptura radical con él y que sea capaz, en forma simultánea, de desbrozar una nueva ruta libre de todo obstáculo en la dirección hacia una sociedad post-capitalista, diferente y mejor, aunque todavía opacamente visible. Nuestra postura al respecto, por ende, no puede sino suscribir la perspectiva recreada en su momento por Rüdiger Safransky, para quien en el anómico humus cultural globalista más euforizante, parece que “*nos movemos hacia un universo (involuntariamente) hecho por nosotros*”, y, en el cuál, los ciudadanos

15. Francis Fukuyama. *El fin de la historia y el último hombre*. Editorial Planeta, Barcelona 1992.



Economía Latinoamericana

globales “*tienen que vérselas cada vez más y en todo momento consigo mismos*”. Esto, si bien cierto para la extendida sociedad global, resulta particularmente claro en América Latina. Un mundo en que los signos dominantes del tipo de los de la globalización prevalente, la han hecho devenir artificial, al punto de determinar que el interés especulativo urbano y/o extractivo -sólo por ejemplificar aquí con botones de muestra-, aparece antepuesto por encima de cualquier otro que, a la larga —lo intuye el autor—, devendrá en algo mortalmente aburrido. Y si tal dinámica perversa se mantiene invariada, el catastrofismo ambiental, económico, demográfico y el inspirado en religiosidades delirantes, podrían dar al traste con todo antes que nos atropelle el tedio y la barbarie se erija en un absoluto draconiano profundo.

Pareciera que Safranski apela a las historias, lo único real y posible de la Historia, ya que no somos capaces de verla en su real conjunto panorámico. Alumno del frankfurtiano Adorno y compañero de preocupaciones cognoscitivas de Sloderdijk (en el conocido programa televisivo teutón *El cuarteto filosófico*, entre los años de 2002 y 2012), lo singularizaba en su doble condición tanto de filósofo y escritor. Sin desmesuras ni poses egocéntricas, Safranski fue capaz de formular algunas de las preguntas más pertinentes para el tiempo globalizador. Propuso “*hacer un claro en el bosque*” ante la desmesura e histeria globalista que nos condena a la rapidez de lo instantáneo, fascinados con su superficialidad y no sin fatuidad por ella. Coincidimos con él, en el hecho de que, si no nos hacemos un sitio digno y generoso

para la colectividad social hoy vulnerada por doquier y de la que Latinoamérica es un ejemplo inmejorable por ser la región del orbe más desigual, estaremos irremediablemente perdidos. Habrá que adoptar pensamientos que signifiquen menos rapidez, como el necesario cultivo —antes propuesto bajo idénticos propósitos por el *municipalismo libertario* y hoy por el *autonomista neo-zapatista*- de local, la capacidad para desconectarnos — en un tenor parecido al del Samir Amin de *La desconexión*—, para no estar sometidos o accesibles al imperio de lo efímero que todo lo hace devenir anodino o superficial.¹⁶ Esta es la razón, al final del presente aparatado tercero, de que, con fundamento en la abundante evidencia empírico-concreta que hemos tratado de sustanciar, contra todo globalismo de horizonte limitado, nos preguntemos: ¿cuánta globalización del tipo aquí cuestionado podremos aguantar? ¿Cuánto más los globalizadores seguirán transformando el mundo, a su torpe imagen y semejanza contra los globalizados, sin obliterar la existencia de una humanidad que, aparentemente, ha perdido la batalla por recuperar el sentido de la responsabilidad con sus semejantes y la historia misma de cualquier proyecto genuinamente civilizador que se pueda jactar de serlo?

IV. Dos globalizaciones incompatibles, confrontadas entre sí por sus alcances y límites

A diferencia de todas las otras conceptualizaciones previas que la aludieron de manera referencial o episódica en términos parciales, los procesos de honda

16. Rüdiger Safranski. ¿Cuánta globalización podemos soportar? Editorial Tusquets, México 2004.



Economía Latinoamericana

transformación reestructuradora de la economía, lo político y hasta de lo social y la cultura misma de postrimerías del siglo XX que periclitó, adquirieron en su inercia cinética -a partir de su mismo aliento inicial-, una auténtica *dimensión global* que la hace incomparable con cualquier otra globalización del tiempo histórico pasado remoto o más cercano. Si algo tipifica a la auténtica singularidad epocal de ésta, nuestra globalización contemporánea, es que, a diferencia de cualquier otra, la globalización del tiempo tecnológico capitalista maduro del presente, detenta, acaso, como su rasgo más elocuentemente acusado y prototípico, la medida auténticamente mundial de su escala espacio-territorial. Ningún modo de producción previo y, ni siquiera, alguna de las etapas de desarrollo del mismo modo de producción capitalista, fueron capaces de expandirse en una escala similar a la que hoy ha acontecido. En tal dirección, la real globalización no puede ser otra sino ésta, para bien y para mal -a veces ambas cosas en forma simultánea-, toda vez que fue capaz de envolver al conjunto del globo terráqueo, y a la plétora de sus relaciones sociales, bajo el ambiguo manto de su férula totalizante.

El sistema de coordenadas del cambio al modo tan pertinente de esbozarlo, como lo hacen Elmar Altvater y Birgit Mahnkopf,¹⁷ se “*ha expandido de la respectiva especificidad nacional al espacio global*”, en tanto rasgo peculiar del capitalismo contemporáneo y que es, específicamente enunciado el dato, sólo y nada más que suyo. La transformación menoscabadora de la naturaleza a gran escala

y el cambio de formas igualmente profundo en las estructuras operativas del mundo del trabajo en el transcurso del inmenso proceso globalizador, han terminado por constituir las bases de las ambivalentes y hasta bipolares transformaciones que, como lo hemos señalado ya, caracterizan a la globalización contemporánea de signo capitalista. Empero es, en ése fatídico juego de suma-cero, donde se gestan los desencuentros y las disonancias entre las múltiples claves contrapuestas de que la globalización de signo político capitalista hegemónica es dramática portadora. Se trata, si bien se ve el complejo proceso y sus galopantes contradicciones inmanentes a ella, de una desaforada yuxtaposición de luces y sombras -además de sus claroscurios intermedios- tanto por sus potenciales efectos benéficos y hasta de connotaciones civilizadoras, cuanto de sus dramáticos efectos perniciosos que ya amenazan con dislocarlo todo, incluso la vida planetaria misma y del cual la devastación ecológica o medioambiental no es sino un emblemático, conspicuo y concreto ejemplo que se mantiene irresoluble, pese a las voces que se empeñan por minimizarlo, o bien, pregonar entre los linderos de la demagogia y la ignorancia supina que ya se hace algo efectivo y radical para revertir el daño, en mucho ya irreversible, desde sus primigenios y originales factores causales.

Entodoese desencuentro multidimensional, el enconado debate entre las diversas versiones, posturas y connotaciones, reales o imaginadas, a favor y en contra en lo que a la globalización hace y que la supone, no debe tampoco sorprendernos que, un tercer actor conjunto

17. Elmar Altvater y Birgit Mahnkopf. *Las limitaciones de la globalización. Economía, ecología y política de la globalización*. Editorial Siglo XXI, México 2002.



Economía Latinoamericana

e interventor en la controversia general tome la palabra desde un posicionamiento especial y para el cual, la única alternativa cierta para resolver los problemas mundiales implícitos en el vocablo “*globalización*” y sobre todo en sus más graves realidades, no es sino la “*des-globalización*”. Para ellos, la controversia no es tanto la obligatoriedad por decantarse acerca de cuál *globalización* de entre su abigarrada miscelánea de versiones resulta ser la más pertinente y además necesaria, sino, en todo caso, se oponen como si de quintacolumnistas de ocasión por tratar de definirse, simplemente, con un “*no rotundo*” a la *globalización* (¿para proponer qué? ¿Acaso el nacionalismo exacerbado sin más?, preguntamos), esgrimiendo los dardos de su crítica contra quienes afirman un sí –objetivo o taimado– por la *globalización* realmente existente. Es el caso, sumamente reciente, del ex nobel de la economía y también ex economista en jefe del Banco Mundial que ya se discute en los medios impresos, Joseph Stiglitz, y la versión doméstica que lo acompaña en México, representado por Alfredo Jalife-Rahme¹⁸.

La confusión que dimana de posturas como esas, estriba en que no advierten, bien a bien, que lo que ha fenecido –o está en vías de hacerlo–, es el mal llamado Consenso de Washington de consabido tufo neoliberal con todos sus excesos y monotemáticos dogmatismos, así en el terreno académico, como en el de la política, que pareciera mayoritariamente reorientar sus propuestas a reflotar tanto el nacionalismo de antaño, como el estatismo bienestarista que hoy

sobretudo sostendrían los economistas teóricos de la regulación, aunque no, por supuesto, el empresariado oligárquico global quien es el directo usufructuario del recetario fondomonetarista y la dogmática neoclásica, que representa al más recalcitrante y vulgar globalismo eufórico con el cual no podemos sino disentir.

En cualquier caso, la manifiesta incompreensión como en el caso de los anteriores personajes –Stiglitz y Jalife-Rahme–, de que una muy otra *globalización* pletórica de contenidos y acentos cualitativamente distintos a los prevalentes es lo que precisan los sueños emancipadores de la atribulada humanidad del presente (verbigracia, la *globalización* de los derechos, de las libertades y oportunidades sociales, la del ingreso mínimo garantizado global y la solidaridad generosa entre la comunidad mundial para resolver con un enfoque holístico la compartida problemática mundial, con fundamento en el apoyo mutuo entre todos y en pos de las deseables relaciones igualadoras que el capitalismo no puede ni quiere ofrecer), hace de su ambigua postura algo sumamente sospechoso. ¿Por qué? Porque, en todo caso, llama poderosamente la atención, en esos apologistas de “*la des-globalización*”, el hecho de que, pese a toda su “*retórica crítica*”, no toquen ni con el pétalo de un comprensible cuestionamiento epistémico, la necesidad por transformar de raíz, destruyéndolo, el modo de producción específicamente capitalista y maduro del presente, en favor de una sociedad post-capitalista diferente y mejor a la que nos fue históricamente impuesta y

18. Alfredo Jalife-Rahme. “La muerte de la *globalización*, según el premio Nobel Joseph Stiglitz. ¿Qué sigue?”. Diario *La Jornada*, Columna Bajo la Lupa, del miércoles 24 de agosto de 2016, pág., 14.



Economía Latinoamericana

que hace ostensiblemente claro sus límites e inviabilidades presentes y futuras.

Resulta indudable y por lo demás, que muchas preguntas y dudas persisten a la hora de reflexionar con una suerte de ánimo renacentista, en la ardua y compleja tarea colectiva de hoy y referida a cómo re-direccionar una nueva propuesta integral de globalización alterna y diferente a la conservadora globalización del lucro y el dinero; la destrucción de los delicados equilibrios ecológicos y la enajenación consumista y cosificadora del existente humano sin más. En el fondo de la cuestión, como ya se puede percibir, aquí se ha hecho referencia a dos versiones contrapuestas y nítidamente diferenciadas de la globalización: una, la sistémico-capitalista, ominosa y execrable por sus motivaciones íntimas y a la que debe derrotársele en el mismo frente económico-político global; y la otra, en parte simbólica por inédita, la cual tendría que ser troquelada, con fundamento en la inversión de la correlación de fuerzas al seno del propio modo de producción en la escena internacional, a fin de galvanizarla como potente planteamiento alternativo y capaz de darle viabilidad al nuevo proyecto emancipador del futuro y que debe construirse desde nuestro más inmediato contexto cotidiano. Ambas versiones de la globalización son antagónicas y el debate en derredor a ellas, ha de plantearse su agotamiento esclarecedor, tanto en el plano explicativo como en el normativo. Al respecto, debemos reconocer que, si bien muchos son los que incluso en el movimiento anticapitalista aceptan algunas de las afirmaciones sobre ciertos elementos que son propios de la globalización realmente existente, empero,

las motivaciones de su condena puntual a ella, obedece a comprensibles razones políticas e incluso morales. En cualquier caso, el debate sigue en pie y habría que librarlo hasta sus últimas consecuencias de alcances esclarecedores.

A modo de conclusión provisional

A lo largo del presente ensayo ponderador de la globalización, hemos desgranado -sin agotar la problemática- una plétora de asuntos de hondo calado teórico para diagnosticar las condiciones objetivas de nuestro complejo presente que nos urge a su transformación creativa, de manera visionaria, alterna y crítico-científica. En el complejo y grave momento contemporáneo que vivimos, nadie puede fingir que desconoce un hecho incontrovertiblemente delicado: el imperativo de la adaptación flexible al seno del proceso de trabajo capitalista maduro, de este tiempo convulso, no deja resquicios para las anodinas glorificaciones autistas negadoras sobre los problemas reales que la fuerza de tracción globalista ha arrastrado consigo, y no será minimizando los problemas como éstos podrán resolverse al amparo de la presunta “gran oportunidad” que cada día que pasa son menos quienes la postulan. En todo caso, la globalización realmente existente, debe ser capaz de desmarcarse de esa expresión parcial de ella que la ha hecho devenir en la base torpemente paradigmática del neoliberalismo, toda vez que tal sistema de pensamiento reaccionario y ultraconservador, no es sólo la ya remisa ideología del pensamiento único –en el sentido de ser portador de la falsa consciencia que lo soporta contra el pluralismo y la multiculturalidad en tanto rasgo global



Economía Latinoamericana

del mundo real-, sino también es el conjunto de las formas del pensamiento blando de conveniencia que reproducen la heterogénea y contradictoria realidad globalizada.

Por lo demás, esos límites y las groseras contradicciones que dentro de sí se encuentran al seno de la globalización, hacen ostensiblemente claro que en ella hay minorías ganadoras y mayorías perdedoras que deben indignarnos para formular una inversión radical de un estado de cosas, tan indeseablemente inadmisibles como lo es. No se puede seguir manteniendo un pasmo indiferente o estático, ante la contraproducente circunstancia de que la economía global pretenda seguir siendo soportada en la autoritaria inercia del neoliberalismo disciplinario que le conviene a los poderosos ganadores y que ha limitado el espacio para la acción política transformadora verdadera que tanto se precisa y que se expresa en la reproducción ampliada de todos los flagelos que han hundido a lo social en la potente crisis de civilización que nos convoca a la imaginación creativa y la lucha práctica anti-sistémica y contra-estatal. Será de ahí y sólo de ahí de donde surgirán las reales soluciones hasta hoy diferidas.

Septiembre de 2016



Foto: Adriana Martínez Razo

[Regreso al índice](#)



Bibliografía Citada o Consultada

- . **Albertani, Claudio** (Coord.). *Imperio y movimientos sociales en la edad global*. Editorial UACM, Colección Reflexiones, México 2004.
- . **Altvater, Elmar y Birgit Mahnkopf**. *Las limitaciones de la globalización. Economía, ecología y política de la globalización*. Editorial Siglo XXI, México 2012.
- . **Amin, Samir**. *El eurocentrismo: crítica de una ideología*. Editorial Siglo XXI, México 1989.
- . **Bookchin, Murray**. *Por una sociedad ecológica*. Editorial Gustavo Gili, Colección Tecnología y Sociedad, Barcelona 1978.
- . **Callinicos, Alex**. *Un manifiesto anticapitalista*. Editorial Crítica, Serie Letras de Crítica, Barcelona 2003.
- . **Fukuyama, Francis**. *El fin de la historia y el último hombre*. Editorial Planeta, Barcelona 1992.
- . **García, Juan Manuel**. *Entrevista a Eduardo Subirats*, en *La Jornada Semanal*, Núm. 690, del 25 de mayo de 2008.
- . **Ianni, Octavio**. *Teorías de la globalización*. Editorial Siglo XXI, México 1996.
- . ----- . *La era del globalismo*. Editorial Siglo XXI, México 1999.
- . ----- . *La sociedad global*. Editorial Siglo XXI, México 2002.
- . ----- . *Enigmas de la modernidad-mundo*. Editorial Siglo XXI, México 2000.
- . **Harvey, David**. *El nuevo imperialismo*. Editorial Akal, Madrid 2004.
- . **Klein, Naomi**. *La doctrina del shock: el auge del capitalismo del desastre*. Editorial Paidós, Madrid 2010.
- . **Levitt, Theodore**. *The Globalization of Markets* (consulta en línea de archive PDF, versión en inglés).
- . **Lipovetsky, Gilles**. *El imperio de lo efímero*. Editorial Anagrama, Barcelona 1989.
- . ----- . *La era del vacío*. Editorial Anagrama, Colección Compactos, primera reimpresión mexicana de 2013.
- . **Robinson, William I**. *América Latina y el capitalismo global*. Editorial Siglo XXI, México 2015.
- . **Safranski, Rüdiger**. *¿Cuánta globalización podemos soportar?* Editorial Túsquets, México 2004.
- . **Subirats, Eduardo**. *La existencia sitiada*. Editorial Fineo, México 2008.
- . **Vargas Ángel**. Artículo sobre “*Estética, diseño y capitalismo artístico*” del filósofo y sociólogo Gilles Lipovetsky en el diario mexicano *La Jornada*, Sección de Cultura, pág. 9ª del 26 de agosto de 2016.
- . **Zibechi, Raúl**. *Descolonizar el pensamiento crítico y las rebeldías (Autonomía y emancipación en, la era del progresismo)*. Bajo Tierra Ediciones, México 2015.



De Atenco a Notre-Dame-Des-Landes: Defensas del territorio (Luchas socio-ambientales contra la acumulación por desposesión)

Marie Geoffroy¹

“La tierra no se vende, se ama y se defiende”
(Campesinos de Atenco y *zadistes* de Notre-Dame-des-Landes)

Resumen. El capitalismo siempre originó despojo. Se ha luchado siempre por más salario, por la reducción de la jornada, por la gestión de la producción. Por tanto, el antagonismo anti-capital ya no se limita a lo laboral. La lucha por la tierra es ejemplo. Se vincula a lo económico para que la tierra sea axial medio de subsistencia y trabajo libre. Empero, luchar por la tierra es luchar por el territorio, por una identidad y vida distinta. Los conflictos sociales anticapitalistas iban más allá de lo económico, pero hoy, se ha operado un desplazamiento del conflicto hacia la defensa territorial, por el recurrente despojo que el capitalismo perpetra contra todos. Las movilizaciones anti-burguesas de hoy, adquieren anclaje en la defensa de estos espacios contra los megaproyectos antes de devenir en una lucha global y ser nicho de la resistencia alterna. ¿Cómo surgen? De agravios, y desde ahí, se constituyen luchas que se identifican con las de los comunes. En ellos, no hay posibilidad de negociar, porque no se negocia con la vida o la ecología.

Palabras clave. Defensas del territorio, lucha socio-ambiental, acumulación por desposesión, alternativas comunitarias, formas de vida alternativa, resistencia por lo común.

Introducción a nuestro objeto indagador

La idea central de este ensayo se orienta a la comprensión, con fundadas claves teóricas, de las lógicas que rigen, por ejemplo, a dos casos concretos de conflicto

socio-ambientales que revisaremos, cuyos fundamentos radican en la acumulación por desposesión.² Para llevar a cabo nuestro estudio comparativo, nos concentraremos en dos países: Francia y México. En estas naciones, los intereses económicos de las elites y sus gobiernos quisieron cada uno a su modo y con

1. **Marie Geoffroy.** Licenciada en Ciencias Políticas por la Universidad de París. Tras un año de intercambio académico en la UNAM donde cursó interdisciplinariamente materias optativas de los programas de licenciatura en economía, filosofía y sociología que concluyó en diciembre de 2015, hoy es una estudiante francesa en el Posgrado de la Universidad de París, donde cursa la Maestría en Gobernanza Global. El presente, es un ensayo ligeramente corregido por la misma autora y que elaboró en su versión primitiva para el curso de Economía Política del Impacto Ambiental, impartido por el Dr. Alfredo Velarde en el ciclo terminal de nuestro programa de licenciatura escolarizada.

2. **David Harvey.** *El nuevo imperialismo.* Editorial Akal, Madrid 2004 (capítulo IV).



Economía Latinoamericana

su propia retórica, crear un nuevo aeropuerto, según ellos para “*promover el desarrollo de una zona rural campesina*”. Las comunidades afectadas por esos proyectos decidieron resistir contra ambas propuestas. Tales resistencias lograron ampliarse y sobrevino la represión de los gobiernos mexicano y francés. En ambos casos, esos proyectos aeroportuarios fueron concesionados a consorcios gigantes de la construcción: Vinci en Francia y un conglomerado de empresas en México. Esas mismas empresas, construyen y manejan toda la operación; son ellas las ganadoras de sus respectivos proyectos que tienen por objetivo y formal finalidad oficial, un supuesto y formal “*desarrollo equitativos para todos*”. Lo que en esta oportunidad nos preguntamos es lo siguiente: ¿De qué manera la defensa de un territorio frente a una lógica propia de la acumulación por desposesión, permite romper con las racionalidades hegemónicas del capital? ¿Cómo los movimientos socio-ambientales logran, en países diferentes y en contextos divergentes, construir contestaciones eficaces tan parecidas y, más allá de ello, una genuina alternativa económica desdeñada por el poder, rompiendo con el individualismo y la acumulación del capital?

Las luchas socio-ambientales de Atenco y Notre-Dame-des-Landes son luchas anti-sistémicas que partieron del amparo de tierras frente a las amenazas de expoliación pero, además, ambas son esenciales porque, además de constituirse como

legítimas luchas locales en defensa de sus respectivos territorios, se convirtieron en símbolos nacionales e internacionales de la resistencia campesina que hicieron suyos ejes reivindicativos de emblemático antagonismo global. Aquí estudiaremos estos conflictos a través de tres momentos argumentales: primero, formularemos una aproximación teórica a los conceptos centrales de que nos valdremos para entender estas luchas en sus peculiaridades; después, analizaremos la construcción de ambos procesos de resistencia y lucha; sólo antes de mostrar cómo, estas luchas anti sistémicas aludidas, imantan y configuran alternativas, que encarnan nuevas subjetividades y, además, otras totalidades plétóricas de sentido.

1. Aproximación a las luchas por la defensa de un territorio

1.1. Luchas por lo común

La noción originaria de “*bienes comunes*”, referenciados con fundamento en su etimología, proceden del inglés, “*common*” y son aquellos que existen para el usufructo colectivo de un “*territorio común*” es decir, para el compartido disfrute conjunto –no privado, ni estatal-gubernamental- de sus agentes comunitarios que los gestionan para sí. Los comunes, definen a toda una gama de bienes cuyo soporte usufructuario de lo común dimana de su gestión colectiva, desde los *bienes naturales* hasta los *artificiales*”.³

3. La distinción entre “*bienes comunes naturales*” y “*artificiales*”, es trabajada con una adecuada lógica de necesaria contrastación semántica y siguiendo en ello a **Michael Hardt** y **Antonio Negri** en *Commonwealth: el proyecto de una revolución del común* (Editorial Akal, Madrid 2011) por el economista mexicano **Alejandro Ayala López** en “*Aproximaciones teóricas a lo común: De las trayectorias mundiales al derrotero latinoamericano*”. Vid. Revista *Heterodoxus*, número 5 de la *globalización*. Editorial Siglo XXI, México 2002.



Economía Latinoamericana

En los dos casos que decidimos analizar; es decir, el caso del proyecto de construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM) en la zona de San Salvador Atenco y ubicado en terrenos del Estado de México; y el proyecto de construcción del Aeropuerto en Notre-Dame-des-Landes en Francia, no se trata de defender bienes comunes como se entienden habitualmente. No son tierras del todo gestionadas por comunidades y pertenecientes en forma completa a la colectividad. Se trata de defender tierras que, en una proporción, ya fueron convertidas de modo impositivo en propiedad privada. Por lo tanto no vamos a adoptar una definición restrictiva de lo que es “*lo común*”. Antonio Negri y Michael Hardt describen los “comunes” no solo como recursos naturales, sino también como aquello que alude a las “prácticas sociales, afectivas y de conocimientos tales como saberes, lenguajes, códigos, afectos”.

Es decir, aquí vamos a entender a estos dos movimientos como *luchas por lo común*, ya que son luchas por la tierra y, sobretodo, para la sobrevivencia de saberes y modos de vida colectivos. Lo que buscan ambos megaproyectos, mediante una lógica de *despojo* y de apropiación de las tierras, es someter los espacios que se habían quedado “por fuera” de la sociedad capitalista individualista, a fin de integrarlos -sí o sí- a la lógica de la valorización de capital. Algo que permite a campesinos, agricultores, ganaderos, construir estas luchas, es su capacidad de organización colectiva y solidaria. Mientras las políticas neoliberales están buscando destruir las economías rural-familiares, estas tienen o detentan, en sí mismas, las características que

les permiten resistir defendiendo lo común. Justin Fresneau, joven francés de 22 años en lucha de la ZAD francesa, por ejemplo, declara:

“Si vienen [las fuerzas policiacas, los políticos, las empresas privadas] van a atacar algo muy fuerte por lo que enfrentarán. Tocar a uno es tocarnos a todos. Ya está ardiendo el mundo agrícola, sería como aventar brasas al fuego”

Hay en forma previa una larga historia de los comunes, puesto que la lucha por lo común viene de lejos. Lo que buscan los megaproyectos es destruir lo común, apropiarse de la tierra –la gente lo sabe- acabar con las dinámicas comunitarias que existen tradicionalmente en los usos y costumbres de la vida rural. La apropiación de tierras por el capital, tiende a un desmantelamiento del campo. Desean el abandono de las tierras, para aprovecharlas de forma capitalista (es decir, “*hacerlas productivas*”) a través de los proyectos infraestructurales. En las comunidades rurales, sea en México o Francia, permanece una solidaridad que estos consorcios buscan reducir. En ellas, se mantiene una distancia del individualismo propio de la sociedad urbana y, aunque todos sean propietarios individuales de sus tierras, siguen teniendo una experiencia de lo común. Son espacios donde los lazos sociales constituyen un cimiento de la vida cotidiana y de lo vida laboral. Alejandro Ayala en su definición de lo que es lo común, afirma que “*no hay comunes sin sujetos sociales que se vinculen por medio de relaciones afines*”



Economía Latinoamericana

y cooperativas”.⁴ Esto significa, sobre todo, una prevalencia de relaciones sociales, que son aquellas que configuran una alternativa cierta a las lógicas privada y estatal de corte capitalista.

Ayala, destaca tres importantes determinantes que podemos aplicar a nuestros casos de estudio y que suponen: la satisfacción de necesidades humanas, el establecimiento de relaciones sociales y la constitución de una *herramienta biopolítica* contra las despojantes lógicas del capital. Por ende, deducimos que *lo común*, en los mega-proyectos de Notre-Dame-des-Landes y Atenco, no es solo *la tierra*, también *lo común* son las *luchas en general*. Esto es, la organización de resistencias contra la lógica expansiva capitalista que amenaza –en los términos de David Harvey- con despojarlos de manera impune.

Lo común no se puede reducir, en nuestro estudio, simplemente a los recursos naturales. Hay una diversidad de referencias que aluden afirmativamente a lo común en disputa. Por ejemplo, las *luchas ecológicas* que no son algo propio de una época o un espacio sin más. Aunque difieran en su organización o sus composiciones, son dimensiones de la lucha que no son específicas de una condición dada sino de muchas en general. No hay un determinante geográfico para brotar, aunque hoy sea, en América Latina, donde se puede observar la mayor intensidad de las luchas en su dimensión ecológica y que aparecen en nuestros casos estudiados.

América Latina ha sido la región de experimentación neoliberal más virulenta del mundo a partir de los años setenta del siglo pasado, pero también ha sido el continente

donde el neoliberalismo sufrió sus mayores *grietas* en los años noventa; como en el caso de la lucha zapatista mexicana. Desde la década del dos mil, con la creciente conflictividad que detonaron múltiples movimientos socio-ecológicos, toda la región ha oscilado entre una insufrible *explotación extractiva* y un *neodesarrollismo fallido* que solo ha servido para maquilar intereses explotadores del capital. América Latina, por eso, ha sido considerada como una suerte de laboratorio a escala mundial de eso que hoy se denomina “*luchas socio-ecológicas*”. Estas dinámicas, a primera vista contradictorias, son lo que contribuye a conferirle pertinencia a la especificidad por estudiar el caso mexicano de Atenco, por ejemplo, en su comparación contrastada respecto al movimiento de los *zadistes* de Notre-Dame-des-Landes.

En tal sentido, la “*transfiguración de lo común bajo el capital*” (Ayala López), implica una lógica que también existe en los centros capitalistas desarrollados, aunque la periferia sea un espacio más propicio –para algunos- a la construcción de experiencias autogestionarias. Sin embargo y como aquí lo mostramos, espacios autónomos de construcción alternativa surgen también ahí donde el capitalismo detenta más poder, más adhesión y fuerza. Por ello, somos de la idea de que es a través de las luchas por lo común y de las luchas en defensa afirmativa de los territorios amenazados que, en los últimos años, se han esbozado elementos propios de una nueva sociabilidad coherente con la existencia por fuera o en forma paralela al capitalismo hegemónico, de espacios innovadores en que se diseñan y recrean alternativas, al parecer

4. Op., cit.



Economía Latinoamericana

utópicas para la mentalidad del *mainstream* europeo-occidental, y que sin embargo nacen, crecen y se reproducen en oposición a lo establecido.

Es el caso del espacio en poder de migrantes en la *Selva de Calais*, territorio galo ocupado por migrantes en busca de migrar a la Inglaterra -hoy ya post Brexit-, lugar amenazado y hostilizado por las autoridades para destruir su resistencia combativa paulatinamente. Defendiendo, ocupando, construyendo el territorio, los migrantes hicieron algo nuevo que da miedo a las autoridades, algo multicultural, solidario, ecológico, dinámico pero también sucio, caótico y mal equipado. No nació de un ideal utópico, pero sí de una necesidad, de la ocupación y de la defensa de ese territorio pequeño en resistencia. Con él, se trata de un laboratorio propio de las ciudades del siglo XXI. Utopías urbanas involuntariamente creadas de cierta manera, acuciadas por la necesidad de los migrantes. También algo parecido ocurrió en Notre-Dame-des-Landes, donde la ocupación y la defensa de un territorio en contra de un megaproyecto aeroportuario, autoritariamente impuesto, devino en un lugar de construcción alternativa, como otros, marcados por la reactivación de dinámicas comunitarias en el lugar de ocupación, aparentemente olvidadas pero que estaban larvadas en el inconsciente colectivo cuando irrumpieron.

El riesgo, en todo caso y para nuestro estudio, es que esta experiencia de lucha se viera cooptada o neutralizada por parte del Estado. Fue así, si se recuerda, con el caso con *Los Indignados* en España, ese inicialmente esperanzador

movimiento organizado en *Asambleas*, cuya meta era defender la autonomía y la solidaridad contra la dominación del capital y que al final se vio cooptado por el Estado. En esto, soy de un punto de vista un tanto contrario al argumento de Ayala López, en virtud de que las condiciones que pueden generar lo común, no son algo específico de la exclusiva realidad latinoamericana, sino que las disposiciones de construcción de lo común, se pueden observar en cada lugar donde hay proyectos neoliberales, amenazantes de despojos, que exploten, expolien y/o privaticen. Así se puede ver en Asia, con las presas sobre los ríos Yangzi y Mékong; en Europa, con los megaproyectos de infraestructura o de turismo; en África, con las instalaciones petroleras.

Al respecto, Mina Lorena Navarro,⁵ reflexiona sobre la categoría de *lo común*. Ve lo común como una “*categoría histórica y crítica que da cuenta de las posibilidades de subversión y de resistencia de las comunidades*”. Lo común, en su planteamiento sistemático, es ese impulso preexistente, ese lazo que precede a una lucha concreta por parte de una determinada comunidad. Permite dar cuenta de la dimensión política que se esconde detrás de las luchas por la defensa de un territorio contra intereses destructivos, cuyas metas se hundían en el despojo y el saqueo de la naturaleza. En su construcción teórica, se destaca la dimensión colectiva de pertenencia a la comunidad territorial y cuya subjetividad política de lucha se opone a la privatización del territorio para cumplir con objetivos capitalistas de acumulación de capital. Así, la utilización de la expresión de “*lucha por lo*

5. **Mina Lorena Navarro Trujillo.** *Luchas por lo común: antagonismo social contra el despojo capitalista de los bienes naturales en México.* Coedición entre Bajo Tierra, JRA y la BUAP, México 2015.



Economía Latinoamericana

común” se inscribe en el proceso de creciente politización sensibilizada e inscrita en la globalización de las denuncias por parte de las luchas en las cuales, no solo se defiende un territorio específico, sino que, adicionalmente, condena las anquilosadas estructuras y las impertinentes lógicas del capital que llevan a la destrucción de los territorios de que se apropian merced a la acumulación por desposesión.

1.2. La acumulación de capital y despojo

Mientras el economista y filósofo alemán Elmar Altvater,⁶ subraya con lucidez las graves contradicciones existentes entre *ecología* y *economía*, así como la deficiente *ilusión* de un crecimiento económico continuo y sin límites; el proyecto neoliberal, por su parte, persiste en seguir nutriendo con irresponsabilidad y gran insensatez la extraviada idea y el gran peligro que entraña un crecimiento sin fin. La fe del capital en un crecimiento ilimitado, entonces, se apoya en la negación ya demostrada de la finitud del planeta. Niega las demostradas limitaciones naturales a las crecientes actividades económicas por avaricia, pese a ponerse de relieve una ineludible contradicción entre la *ley de la entropía* y la *ilusión* de un crecimiento económico continuo. El capitalismo y su necesidad inherente de acumular por acumular, necesita siempre de más recursos para sostener sus destructivas tasas de crecimiento que redundan en terribles e innecesarios *impactos ambientales* que deben revertirse, radicalmente, si se aspira a

preservar la vida. Requerir acumulación, es una *conditio sine qua non* del sistema capitalista, no porque tal afirmación se sostenga en la lógica, sino porque lo hace con fundamento en el afán egoísta del lucro. Empero, para éste modo de producción, no se puede ni debiera limitarse el crecimiento del capital que, en sentido contrario a ello, el visionario anarquista Murray Bookchin⁷ explicará que los capitalistas proceden así, porque a pesar de que el modelo de sociedad industrial capitalista se niegue a ser persuadido a imponer límites a las múltiples implicaciones destructivas del crecimiento sin medida, su real motivo está a la vista: *el lucro*. Así, cualquier intento de desarrollo sustentable, es decir, de transformar la torpe forma ecocida de vida en el mundo que habitamos y que pudiera verdaderamente garantizar la vida de la humanidad a largo plazo, tendrá que ser la labor de una sociedad post-capitalista, un ejercicio que lógicamente nos coloca en la obligación previa de luchar por derrotar al modo de producción actualmente hegemónico.

No se puede hacer un capitalismo responsable o verde; no se puede superar la contradicción entre capitalismo y ecología, ya que esta es parte de la naturaleza misma del capitalismo. Para el capital, las fronteras naturales solo son límites a superar. David Harvey, retomando los *Grundrisse* de Marx, lo hace explícito cuando sostiene: “La circulación y la acumulación de capital no pueden atenerse a la imposición de un límite”. Es la naturaleza, en todo caso, la que sí tiene límites, no el capitalismo. Aquí es, entonces, donde brota el problema. El mundo

6. Elmar Altvater y Birgit Manhkopf. *Las limitaciones de la globalización. Economía, ecología y política de la globalización*. Editorial Siglo XXI, México 2002.

7. Murray Bookchin. *Por una sociedad ecológica*. Editorial Gustavo Gili, Colección Tecnología y Sociedad, Barcelona 1978.



Economía Latinoamericana

está consumiendo demasiados recursos y a una tasa que no es sustentable para un solo planeta de alcances limitados y espacios finitos.

Refiriéndose a esto mismo, el destacado sociólogo estadounidense, James O'Connor,⁸ enfatiza lo que él llama “*la segunda contradicción del capitalismo*” (la contradicción especie humana vs. natura). La primera contradicción del capitalismo, como se sabe, se fundamenta en la dominación del capital sobre el trabajo (relaciones sociales de producción capital-trabajo). A la vez de ella, se crean otras desigualdades como las estructurales de ingreso y que provocan serios desequilibrios entre producción y consumo. Para él, ya no hay salida en los mercados para la producción y la reproducción del capital. La segunda, que es la que nos interesa ahora, es el hecho de que el capitalismo, mediante su necesidad de acumulación y de reproducción ampliada de manera ininterrumpida arruina sus propias condiciones de existencia. En particular, las condiciones ecológicas del entorno medioambiental y las de la propia biota planetaria. En el razonamiento de O'Connor, el capital se define de manera intrínseca por la acumulación y la reproducción. Según Karl Marx, el capitalismo tiene sus orígenes en la Inglaterra del siglo XVI cuando se llevó a cabo el *cercamiento de tierras (enclosures)*. Se emprendió una acumulación de capital mediante el uso de la violencia y la fuerza, tomando las tierras que estaban cultivadas de manera colectiva por los comunes (the

communards), para establecer la propiedad privada sobre los medios de la producción material. Marx denominó a este proceso de brutal despojo material “*la acumulación originaria del capital*” que supuso la disociadora separación entre los productores y sus otrora medios de producción.⁹

Este proceso, primero de despojo, fue seguido en forma ulterior por un proceso de acumulación o de reproducción ampliada del capital; es decir, ello supuso que el capital ya se había apropiado de los recursos necesarios para su funcionamiento, generando una dinámica de reproducción a partir de la explotación del trabajo en la producción de bienes materiales. Muchos autores de factura marxista retomaron estos ricos conceptos y los debatieron a plenitud. Entre ellos Rosa Luxemburgo.¹⁰ Lina Lorena Navarro Trujillo,¹¹ por ejemplo, propone el concepto de “*despojo múltiple*” para describir los diferentes procesos utilizados por el capitalismo con el objetivo de expropiar lo común de una manera integral a los productores.

En esta categoría entran la acumulación originaria, la reproducción ampliada, la relación capital-Estado y la acumulación por desposesión. La acumulación por desposesión es un concepto de David Harvey, quien lo explica, como lo hemos dicho ya, en *El nuevo imperialismo*. Según él, las dinámicas que caracterizan a la acumulación originaria, es decir, a la violenta desposesión de tierras y a la separación de ellas a las personas

8. **James O'Connor**. *Causas naturales: ensayos de marxismo ecológico*. Editorial Siglo XXI, México 2001.

9. **Karl Marx**. *El capital*. Tomo I, volumen tercero, capítulo XXIV “*La acumulación originaria del capital*”. Editorial Siglo XXI, México 1979.

10. **Rosa Luxemburgo**. *La acumulación de capital*. Editorial Grijalbo, México 1982.

11. Op., cit.



Economía Latinoamericana

posesionarias y usufructuarias de las mismas que son desplazadas de sus anteriores medios de subsistencia. No limita el despojo a algo propio de la acumulación originaria, sino que para él se trata de un conjunto de ciclos de desposesión propios de un proceso inacabado que permanentemente se actualiza y sigue vigente. Rosa Luxemburgo analiza las relaciones entre el capital y las formas sociales no capitalistas. Explica que, en pos de la acumulación capitalista, el capital se apropia de los espacios que habían quedado fuera de su esfera de intervención. Las economías campesinas y naturales, son las directas víctimas de este recurrente ciclo. Es una necesidad del capital expandirse a costa de estos espacios; los requiere para la producción y el consumo, y esto se hace mediante un proceso que se vale sistemáticamente de *“la violencia, el engaño, la opresión y la rapiña.”*¹² En esta misma idea, como lo hemos también afirmado, se inscribe *la acumulación por desposesión* de David Harvey antedicha.¹³ El capitalismo, cíclicamente, enfrenta crisis de sobreacumulación, una consecuencia directa de la reproducción ampliada. Ello significa que se acumulan excedentes del capital y de fuerza de trabajo. Para colocar estos excedentes en ámbitos productivos, el capitalismo recurre a cíclicos ajustes espacio-temporales. De ellos, los que interesan a nuestro estudio son los *ajustes espaciales*. Harvey los define como aquellos *“desplazamientos espaciales que ocurren a través de la apertura de nuevos mercados, así como de nuevas capacidades productivas y de nuevas posibilidades de recursos y de trabajo en otros lugares”*. Estos

mecanismos permiten absorber el excedente económico mediante las reorganizaciones y reconstrucciones geográficas. Uno de los métodos utilizados es la expulsión forzada de poblaciones campesinas. La acumulación por desposesión constituye, así, una *“nueva ola de cercamiento de las tierras”*. John Holloway, de su lado, concuerda en este punto con Harvey afirmando que tal *“proceso en constante reconstitución, supone o implica un permanente cuestionamiento y reelaboración”*. Estos autores enfatizan, pues, la contradicción entre la acumulación del capital por desposesión y las luchas campesinas. De cierto modo, reflexionar sobre las defensas de territorio frente a intereses capitalistas, implica reactualizar las lógicas descritas por Marx respecto a la acumulación originaria.

El cercamiento de las tierras que tuvo lugar durante las postrimerías de la Edad Media no fue, tan solo y de manera exclusiva, un dato fundacional de la modernidad capitalista, sino antes bien, un cíclico conjunto de procesos recurrentes e inscritos en un carácter repetitivo que es inherente a la permanente búsqueda de expansión de su escala por el capitalismo. María Fernanda Paz, en tal sentido, los refiere como *“embates del capital”* para describir a esa dinámica expropiatoria donde el capital se apodera de espacios que habían quedado por fuera de su dinámica endógena. Para Arturo Escobar, a su vez, pensar los conflictos socio-ambientales sólo es posible si se piensan las interacciones entre la economía, la ecología y la cultura.

12. Rosa Luxemburgo, Op., cit.

13. David Harvey, Op., cit.



1.3. La dimensión política de la relación sociedad naturaleza

Hemos visto ya, en el desarrollo que anteceda al presente apartado, una primera dimensión teórica explicativa de los movimientos socio-ambientales: *la económica*. Ahora lo que vamos a analizar es la *dimensión política* de la relación existente entre la sociedad y la naturaleza. El poder utiliza “formas fetichizadas de paz, orden y prosperidad utilizadas para imponer leyes económicas inherentes a la producción de plusvalía” (M. Navarro). Tras una justificación de creación de empleos, dinamización de una región, integración de un espacio a la globalización, etcétera, el Estado justifica una inexistente “legitimidad” para la apropiación expropiadora de tierras sometidas a su privatista peculio.

De esa manera se impone una distancia entre las personas y la posibilidad que ellas tienen para determinar sus vidas autónomamente. El poder alega “razones superiores” respecto a las de la gente simple de a pie; razones que superan a los individuos y a su —en última instancia— expresión de las comunidades de que forman parte, como si la expansión del capital tuviera en sí rasgos que lo legitimaran, haciendo de la que cree suya una verdad absoluta que nadie debe controvertir. Las decisiones expropiatorias se toman por parte del Estado, según el principio ilusorio de la esencia conculcada “soberanía del pueblo”. El poder político expropia a las personas de sus poderes políticos “bajo el unilateral dominio de una soberanía de conveniencia”. En este proceso de despojo múltiple el capital no solo actúa en el ámbito económico sino que el Estado de clase se convierte en su mejor aliado.

El rol del Estado en el proceso de desposesión de las tierras no puede ser ignorado aunque se puede confundir con la vertiente económica. En Francia es el Estado el que está liderando todo el proceso de expropiación tras decretos leoninos y otros procesos legislativos, y es él mismo el que concesionó las tierras a la empresa Vinci para el megaproyecto aeroportuario. En México, el Estado cambió el artículo 27 constitucional para liberar las tierras y los recursos naturales. La acumulación del capital a costa de las tierras de los campesinos, se hizo con apoyo y responsabilidad del Estado. El despojo ambiental tiene sus orígenes en los procesos de apropiación de la naturaleza, en las estructuras socioeconómicas que permiten este despojo y en las relaciones de poder que lo legitiman. Tras la voluntad de integración de México a los mercados internacionales de capitales se ha desarrollado en el país durante las últimas décadas grandes proyectos de inversión a costa de sus recursos y de su población. Estos proyectos se hicieron en un ambiente de corrupción e impunidad, imposición y negligencias escandalosas.

El Estado, que se presenta como una especie de institución exterior al económico se convierte, así, en una herramienta determinante para las clases gobernantes para mantener la autoridad del capital. No sólo permite la expropiación de las tierras, sino que también lleva a cabo una expropiación de las capacidades políticas de las comunidades despojadas. Ellas pierden su autonomía de decisión, su autodeterminación, mientras el Estado deviene un órgano capaz de tomar decisiones exclusivas mediante mecanismos sustitutos de representación (Raquel Gutiérrez). De ese modo, el poder transita de las manos de las



Economía Latinoamericana

personas hacia agentes externos, comisiones encomendadas con reportes de factibilidad, elaborados por expertos e instrumentados por los políticos profesionales. El Estado, además, participa en la reproducción del capital pero también interviene en la destrucción o el desplazamiento de las resistencias que surgen frente a los múltiples despojos. Para lograrlo, utiliza estrategias de dominación que le permiten consolidar el dominio del capital sobre la vida y la naturaleza de manera autoritaria. Mina Lorena Navarro destaca siete de estas estrategias concatenadas: legalidad institucional, consenso y legitimidad, captura y cooptación, disciplina miento y normalización, criminalización de la protesta, represión, militarización y contrainsurgencia. Utilizamos estas estrategias referidas en el análisis en nuestro estudio de los dos casos comparados para comprender las reacciones del Estado frente a las luchas.

Las relaciones entre la sociedad y la naturaleza no se pueden pensar por fuera de las estructuras y las relaciones de poder, incluidas aquellas implicadas en el marco económico dominante, como es el caso del actual contexto capitalista neoliberal. Joan Martínez Allier, en *El ecologismo de los pobres*, concibe los conflictos ambientales como *conflictos ecológico-distributivos*. Explica que lo que genera el conflicto de despojo, es la desigualdad de distribución entre las ganancias y los daños de la apropiación de bienes. En nuestro marco económico, los beneficios se ven dirigidos en las manos de una minoría mientras los riesgos y los daños ambientales de este modelo de expoliación y explotación impactan a una mayoría. Desde esta perspectiva, los conflictos ambientales son conflictos sociales

que se erigen como resistencias, oposiciones y *“propuestas contra-hegemónicas”*. Para que nazca una lucha o una resistencia es preciso que se desarrolle y madure un sentimiento de agravio percibido y compartido por los más. María Fernanda Paz escribe que se necesitan *“procesos de significación a través de los cuales los sujetos agraviados construyen el sentido del agravio para darle forma a su acción”*. Los sujetos víctimas de un despojo construyen un agravio percibido; nace una interpretación de este mismo agravio, lo que posibilita el desarrollo de un objeto de conflicto, el cual se traslada al centro de la disputa y la defensa de este objeto se hace mediante un contexto de *“estira y afloja”* entre las relaciones de poder. Arturo Escobar, como Joan Martínez Allier, perciben el conflicto como un complejo fenómeno social, ya que la defensa del territorio y de los recursos es también la defensa de las condiciones que permiten vivir por fuera del proyecto hegemónico. Son territorios que parecen ser periferias respecto a los centros capitalistas. María Fernández Paz habla de un *Sur Global* para caracterizar a estos espacios. Por lo tanto, Notre-Dame-des-Landes no está ubicado en lo que se piensa respecto a lo que son los países del Sur. Sin embargo, con la expresión *Sur Global* no se refiere a espacios nacionales sino a espacios fuera de la dominación económica total de la espiral capitalista, espacios donde se desarrollan dinámicas contra-hegemónicas diferentes a las de la lógica del poder al que se resiste y contra el que se combate.

En Francia, el espacio rural ganadero (paisano y no industrial), puede entrar en esta categoría presupuesta. Es un espacio que no está totalmente incluido en las



Economía Latinoamericana

mecánicas de la sociedad urbana capitalista. El Sur es más afectado que el Norte por el cambio climático y por “*las rupturas del planeta*” (Bellamy Foster). Es en el sur global, como acabamos de definirlo, donde se construyen las alternativas, como en el caso de un movimiento paisano internacional para desarrollar las reivindicaciones de un “proletariado medioambiental”. John Bellamy Foster llama esto *La Vía Campesina*. La línea que defiende, es proveer una seguridad alimentaria, una mejor subsistencia, más empleo y salud, mientras se acuda a la protección en forma simultánea del ambiente. La producción alimentario-agrícola, para la lógica de la Vía Campesina, debe estar, por lo tanto, en las manos de los productores en pequeña escala sustentables y no en las de la gran industria agroalimentaria capitalista.

2. La construcción de las luchas: de Atenco y de Notre-Dame-des-Landes

2.1. El contexto y el historial de las luchas

La lucha de la “ZAD” (zona a defender) de Notre-Dame-des-Landes, se sitúa al oeste de Francia. El proyecto al origen del conflicto, era la construcción del aeropuerto del Gran Oeste (AGO). Se trata de un proyecto que nació en los años sesenta. Los campesinos y activistas de la región, por eso, la nombran “*la lucha más antigua de Francia*”. Durante los 56 años de lucha, el conflicto cambió de motivos, protagonistas y de época, pero siguió siendo el epicentro y el símbolo de una resuelta contestación a los megaproyectos impuestos contra la población, megaproyectos, como

es bien sabido, acuden sistemáticamente a la destrucción de las tierras agrícolas naturales. El conflicto empieza en 1972 tras la creación de la Asociación de Defensa de los Agricultores afectados por el proyecto aeroportuario (ADECA por sus siglas en francés). Esta asociación, sería el primer avatar de la resuelta contestación, compuesta de agricultores que temen el despojo y la destrucción de sus tierras de natural vocación agrícola. Después de casi 20 años de olvido y tensa calma, el proyecto resurge de nuevo en los años 2000. El Estado francés firma con la empresa Vinci un contrato de construcción y concesión de tierras. En este momento empiezan, de nueva cuenta, a multiplicarse las contestaciones por doquier. Interviene el Partido Ecologista Francés y múltiples personalidades ponen en cuestionamiento la pertinencia del aeropuerto de Notre-Dame-des-Landes. Nuestro análisis comienza a partir de ese momento. Las llamadas a licitación se lanzan, los estudios se suceden y la contestación adquiere importancia. Vamos a estudiar esta lucha a escala local y nacional, para entender cómo, para un territorio en particular, esta lucha está logrando influenciar más allá de las fronteras regionales.

En forma análoga, la lucha mexicana de Atenco, da comienzo con el proyecto de la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM), megaproyecto con una inversión inicial de 18 mil millones de pesos y la publicación el 22 de octubre 2011 de 19 decretos de expropiación. Los decretos afectaban a 5000 hectáreas de tierras aledañas al lago de Texcoco, 500 campesinos y a trece diferentes ejidos. Se crea por eso, después de meses de lucha, el Frente de Lucha en Defensa



Economía Latinoamericana

de la Tierra (FPDT), para detener el proyecto y sus evidentes consecuencias destructivas. Lo que aquí se estudia, en esta oportunidad, son los acontecimientos de la lucha desde el 2002 y la renovación del proyecto en la actualidad. No vamos a abordar el Mayo Rojo de 2006, aunque si tiene muchas relaciones con la lucha contra el aeropuerto (el compromiso del FPDT, los líderes, el ambiente de presión y de tensión.), los acontecimientos del 2006 no se ligan directamente a la lucha en defensa del territorio contra el megaproyecto, sino que es, más bien, una lucha que escaló hasta convertirse en un combate contra las clases dominantes.

Además, comparando las luchas de estos dos países, se intenta demostrar que el ecologismo no es solo un movimiento de los países del Norte; las luchas en defensa de la naturaleza, no son una suerte de prerrogativa de los países centrales capitalistas. De hecho, hay y han existido movimientos socio-ambientales, muy importantes y emblemáticos que surgen desde abajo, movimientos por la supervivencia de los que no había noticias en forma previa al asesinato del comprometido activista ecologista en la amazonia, Chico Méndez. Se ha hecho evidente que, en el Sur profundo del planeta, múltiples movimientos ecologistas y ambientales estaban larvados y se han venido desarrollando, porque sus legítimos objetivos se definen en necesidades para la vida (aire, agua, alimentos, pero también, porque los grandes consorcios capitalistas y los mismos estados y gobiernos nacionales, intentan explotar los recursos naturales y sustraerlos de la simple esfera económica y al sistema de mercado generalizado, para convertirlos en cuestionables actividades más

bien crematísticas presididas por el afán de lucro, algo que supone la destrucción de los delicados equilibrios naturales.

En Notre-Dame-des-Landes, se había creado desde los años 70, una “Zona de Ordenación Diferida” (ZOD por sus siglas en francés). Este espacio, se transformó en 2008 en una ZAD o “Zona a Defender”. Dicha zona, Incluye veinte casas, diversas granjas y también cabañas y los espacios de los campamentos que han ocupado las caravanas solidarias que ocupan un territorio de 1600 hectáreas de tierras en una zona de bosques y humedales. En esta ZAD, la gente decidió ocupar las tierras para impedir la expropiación de los campesinos y habitantes que serían damnificados por la expropiación. La expropiación es la consecuencia del interesado rechazo del Tribunal de Nantes de todas las demandas de amparo y recursos jurídicos de los opositores al proyecto, una vez que el tribunal decidió mantener la autorización del inicio de las obras.

El gobierno, entonces, decidió seguir el proyecto ya que en su lógica “existía una perfecta conformidad con el derecho”. En ese sentido, lo que los opositores denuncian es, primero, la expropiación de sus tierras y la destrucción de sus modos de vida ganadero; pero también, los activistas ecológicos se alzan contra la destrucción de una valiosa zona natural compuesta por ricos humedales biodiversos. Al principio del proyecto en los años 60, no se conocía la importancia de esta zona para el equilibrio biótico de la naturaleza y de los ecosistemas, pero ahora si se reconoce su papel fundamental, pese a que el estado y sus gobiernos persistan con su pretensión de imponer el proyecto. Además, la construcción



Economía Latinoamericana

del aeropuerto pone en peligro 130 especies vegetales y animales protegidas.

2.2. La constitución de los actores

Por todo lo antes referido, ya podemos preguntarnos lo siguiente: ¿por qué hubo tal resistencia en Notre-Dame-des-Landes y en Atenco? ¿Cuáles fueron los factores que hicieron que en estos lugares, acontecieran estas particulares luchas socio-ambientales que se organizaron, aun sabiendo que hay expropiación o megaproyectos por doquier en muchísimos lugares?

La combatividad en Notre-Dame-des-Landes, hay que decirlo, se inscribe en un contexto particular. El sindicalismo de combate siempre estuvo anclado en la región a sus luchas más sentidas. La *Confederación Paisana*, uno de los únicos sindicatos de agricultores de izquierda que tiene una fuerza relativa en Francia, y es, en cualquier caso, un organismo muy activo de la región. Bernard Lambert, fundador de la iniciativa de los trabajadores paisanos, ancestro de la confederación declara:

“Esta historia de lucha paisana en el departamento, este mantenimiento de la tradición nos llevaron a constituir los colectivos”. El gobierno debe tratar con una determinación campesina y una solidaridad entre la agricultura y el altermundismo ambientalista alternativo”

En Atenco, la lucha se recrudece en el contexto del periodo en que se gesta *La otra campaña* a que convocó el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN). El tema de la “lucha por la tierra” era un conflicto que estaba adquiriendo gran atención colectiva dado su cardinal lugar

esencial en las reivindicaciones del movimiento zapatista. Pero el conflicto socio-ambiental de Atenco, además, no supone solo una lucha por la tierra, con él, estamos ante una lucha con otros componentes y valores paisanos como los locales, en favor de formas de vida alternativas y de potente relación con su pasado inmemorial. Una lucha donde “lo moderno” y “lo global” desde el poder, se oponen a una lucha campesina que recupera sus tradiciones y derechos. En tal dirección, la lucha contra el aeropuerto, no solo era una resistencia para preservar las formas de vida económica alternativa y sus beneficios; sino que, para muchos de los campesinos, era —y todavía es— un asunto “sociológico y cultural, donde la preservación de sus identidades comunitarias es lo más importante” (Moreno Sánchez).

Además, el sordo conflicto que aceleradamente cobró notoriedad en los medios periodísticos electrónicos e impresos, hizo resurgir un conglomerado de problemas más amplios, como el siempre dilatado problema agrario en México, permanentemente incumplido para la perspectiva de los productores rurales. Las tierras que el régimen neoliberal quería expropiar —y persiste en querer hacerlo ahora mismo— han sido, según el gobierno improductivas, por ser “salitrosas” y poco atractivas para la lógica del capital. Pero aunque se divulgaba que eran salitrosas por efecto de la propaganda mediática oficial, muchos desconocían que sí eran plantaciones y cultivos en estas tierras y algo mucho más importante: eran y son aún el medio de subsistencia principal de muchas familias de los ejidos de los alrededores.

Lo que el gobierno quería, notoriamente, era suprimir este tipo de agricultura de auto



Economía Latinoamericana

subsistencia (que millones de agricultores todavía desarrollan en todo México), porque desde la visión productivista burguesa “no sirven para nada” ya que impiden implementar una agricultura industrial, en los términos como se está haciendo en muchas regiones del país. Las tierras si servían para cultivar, pero no eran cultivos de exportación de gran rendimiento sino cultivos familiares que servían para el autoconsumo de las comunidades. Quitarles estas tierras, era quitarles sus medios de subsistencia. Aunque se produjo en otra escala, en Francia un proceso similar era el centro de los debates en Notre-Dame-des-Landes, dado que las tierras eran productivas pero sobretodo eran tierras para la ganadería de pequeña escala. No solo eran para el autoconsumo, y no respondían a los criterios de rentabilidad ganadera industrial capitalista.

Ambos movimientos, el de Atenco y el de Notre-Dame-des-Landes, se han caracterizado singularmente por su arraigo a la tierra, en un contexto particular de la importancia de la solidaridad exterior y el de la propia comunidad. Son colectivos enraizados en las tierras y que han operado al margen o por fuera de la globalización y el urbanismo de las ciudades. Los dos defienden una vida rural propia, cada una con sus rasgos propios, frente a una expansión del capitalismo hostil. Lo que quieren es, resumidamente, preservar su trabajo, su manera de vivir que quedó relativamente fuera de los alcances del capitalismo, de la individualización y de la ruptura entre el hombre y la tierra (el ambiente, la naturaleza).

Los actores se construyeron en el movimiento mismo: en oposición al embate estatal y tras

la opinión pública manipulada a través de los medios de comunicación. En el caso de Atenco, se opusieron al gobierno federal, al estatal, así como del municipal cooptado por el poder, además de los capitales financieros contra los comuneros de Atenco, el FPDT, y los activistas solidarios del movimiento social. En Notre-Dame-des-Landes, de su lado, la situación es muy parecida. Se enfrentan las colectividades territoriales, el gobierno francés, los capitales empresariales de un lado y del otro, los representantes políticos en contra del proyecto (Colectivo de electos dudando de la pertinencia del aeropuerto de Notre-Dame-des-Landes), los agricultores, los activistas (Asociación Ciudadana Intercomunitaria de las poblaciones afectadas por el proyecto, Attac, Sindicatos diversos), reunidos en la coordinación de los opositores y los *zadistes* (militantes de las ZODES) mismos.

El rol de los medios en Notre-Dame-des-Landes fue ambiguo. Si, los periodistas entrevistaron a ambas partes del conflicto; empero, el impacto de las imágenes fue mucho más poderoso que cualquier cifra o discurso, ya que los medios difundieron las imágenes de jóvenes de la ZAD encapuchados en las barricadas, para crear la percepción en los televidentes, de que los que resisten son violentos y ello deja huella. También, muchos de los trabajos de investigación no se hicieron de manera profunda. La opinión pública estaba perdida en la complejidad de los debates y en los discursos antagónicos de cada parte. No se trata de decir lo verdadero o lo falso, sino meramente de mostrar lo que realmente estaba pasando, de enseñar sin investigar. Se construye una imagen bipolar de la lucha. De un lado, hay una cierta simpatía



Economía Latinoamericana

para los agricultores, para las especies que hay que salvar o por los jóvenes que viven en condiciones precarias en la ZAD. Del otro lado, se teme a los jóvenes y al desorden que desde el poder se impone que representen. En tales condiciones, se suscita una irritación frente a los numerosos bloqueos de carreteras. La opinión pública se cansa de la multitud de cosas que se escribieron sobre el tema. Ya no quiere interesarse. No se da cuenta de las mentiras que el gobierno les sirve sobre los beneficios hipotéticos de tal proyecto y prefiere cerrar los ojos frente a los problemas ecológicos causados por el modelo económico dominante.

En Atenco el poder mediático creó un ambiente de tensión, terror y miedo. Sistemáticamente presentó a los campesinos como violentos, rudos, atrasados. Se insistió que representaban una amenaza al por cierto inexistente “estado de derecho”. Los medios mexicanos apoyaron la represión del mayo rojo y, aunque la lucha real no empezó con protestas en contra del aeropuerto, permitió al gobierno y a las empresas beneficiarias desacreditar al movimiento gracias a la propaganda de los medios. Eran campesinos que iban en “contra del progreso” y del “crecimiento”, defendían tierras improductivas impidiendo la construcción de infraestructura que podría beneficiar a toda la región. Si los medios franceses intentaron enseñar las dos partes de la moneda, durante mucho tiempo en México no lo hicieron, cuando menos tanto en el caso de Televisa, así como en el de Televisión Azteca, que son las dos cadenas más potentes del país. Adquirieron más lugar en las medias con su adhesión a *La otra campaña*, aunque su relación con ellos permanece muy conflictiva.

Tanto en Atenco como en Notre-Dame-des-Landes, el nacimiento de un nosotros colectivo maduró tras la confrontación con los otros actores. Fue el despertar de los agricultores y campesinos amenazados de expropiación, lo que permitió la constitución de los diferentes actores sociales y del movimiento en general. Es a partir de ese momento, que plantean cuestionamiento de fondo sobre “cómo se decide y quien decide sobre su vida y sobre la tierra” (M. Lorena Navarro).

2.3. El conflicto

En Notre-Dame-des-Landes, durante los años 2007-2008, los primeros movimientos que inician la lucha, son frescos y humanos; muchos manifestantes llegan a Paris con bicicletas, tractores y animales de tiro y cadenas humanas. La primera relación de fuerza se manifestará en 2012, con la huelga de hambre de unos campesinos que acaban con la promesa del gobierno de no llevar a cabo ninguna expulsión antes del final de los procesos judiciales. Una primera intervención de las fuerzas del “orden público”, ocurre en octubre 2012. Se trató de la operación *Cesar*, una expulsión *manu militari* de por medio. Intentan desalojar a los *okupas*, a los individuos, colectivos y activistas que ocupaban ilegalmente la zona de las obras. Son los primeros enfrentamientos entre los dos lados. Pero la ZAD no se desorganiza, resiste y sigue ocupando el territorio. Este acontecimiento se vuelve el símbolo de la lucha. Después del anuncio del interesado rechazo oficial de los recursos judiciales por causa del deterioro y destrucción del medio ambiente, la puesta en peligro de especies



Economía Latinoamericana

protegidas y la violación de la ley del agua, etcétera, en 2016, el movimiento reestructura una lucha más activa que se fortalece, como fue el caso durante casi todo 2012. Los activistas y organizaciones que apoyan a los *zadistes* emprenden bloqueos en la ciudad de Nantes cerca del corrupto Tribunal utilizando tractores y ocupando la calle.

Estos bloqueos acaban con la intervención policiaca, gases lacrimógenos, enfrentamientos. Los opositores al proyecto, no paran de afirmar su determinación a luchar hasta el final contra el proyecto de aeropuerto, agricultores y activistas siguen intentando bloquear periféricos, lugares simbólicos. Los agricultores expulsados declararon que no iban a cambiar, que lo que hicieron en el 2012 lo iban a hacer de nuevo, que iban a aumentar el número de *okupas* en la zona de conflicto. Los colectivos, las asociaciones, los movimientos llaman a las desobediencia ciudadana para protestar contra una decisión injusta y para obstaculizar las expulsiones y el inicio de las obras. Una manifestación el 27 de febrero reunió a decenas de miles de manifestantes en el sitio del posible aeropuerto. El grupo Vinci mantiene las presiones, el grupo negoció unas condiciones de anulación muy favorables, si se cancelaba el proyecto, el Estado debería de dar, cuando menos 350 millones de euros, al grupo disidente como compensación. El gobierno, encabezado por Valls sigue mostrando su profunda determinación a empezar las obras durante otoño y a caucionar la evacuación de los opositores mediante fuerzas policiacas. En tal contexto, numerosas personalidades se manifiestan contra del proyecto: Naomi Klein, Jean Jouzel, Virginie Despentes, Pierre Rabhi, Erri de Luca, Nicolas Hulot y otros publicaron

desplegados, llamadas al público y proclamas en los medios para afirmar su oposición al proyecto.

El reciente movimiento Nuit Debout que ha tomado importancia en las calles de Paris y de otras ciudades de Francia, se basa en tres rupturas que están ayudando a potenciar la lucha opositora al proyecto aeroportuario: una económica (contra la precarización del trabajo), una moral (contra la privatización de la nacionalidad, migraciones, extrema derecha) y una medioambiental (con la oposición al aeropuerto), el gobierno parece determinado a sacar adelante un proyecto que hizo salir a decenas de miles de personas a las calles. El último acontecimiento alrededor de la lucha fue el anuncio del presidente François Hollande, del 11 de febrero 2016, señalando que iba a hacer un *referéndum local* sobre el devenir del aeropuerto. El problema con este referéndum es que los activistas, expertos y concernidos se dieron cuenta de que la separación de los territorios otorgados a votar favorecía los planes del gobierno. Esta solución no basta entonces para satisfacer la protesta. Lo que fomenta la contestación es la actitud opaca del gobierno frente a la situación, los plazos son confusos, las metas también y hay una falta de transparencia en todas las etapas del proyecto. Françoise Verchère, una ex diputada de la región, escribió un elocuente libro sobre la construcción del aeropuerto titulado *Un mensonged'État (Una mentira de Estado)*. En él, denuncia la estrategia del silencio del gobierno, la retención de información y las mentiras. Habla de un simulacro de democracia para caracterizar los procesos de “debate público” “diálogo abierto” “consulta ciudadana” que el gobierno utilizó



Economía Latinoamericana

para legitimar superficialmente su proyecto. Se añaden a esto problemas éticos, es decir conflicto de intereses, irresponsabilidad de los representantes del pueblo, manipulación, falta de valor dada a la destrucción ambiental, confiscación del interés general.

Daniel Ibáñez, también uno de los opositores al aeropuerto, publicó otro un libro titulado *Tráficos en todos sus aspectos* (de *Trafics en toutgenre*) para resaltar las manipulaciones detrás de este megaproyecto. Se hizo demagogia ante la opinión pública sobre los costos del proyecto, los procedimientos judiciales, las desventajas del antiguo aeropuerto (riesgo, urbanización, ruido, sobrecarga, mientras las alternativas del movimiento no fueron escuchadas.

En Atenco, las resistencias y el conflicto tomaron la forma de manifestaciones y bloqueos con los campesinos, sus familias y sus caballos. Todos los acontecimientos del principio de los años 2000 tuvieron lugar durante la presidencia de Vicente Fox. La confrontación entre el Estado y los campesinos duró hasta julio 2002, cuando empezó un proceso de aparente resolución del conflicto con la abrogación de los decretos expropiatorios. Los lemas de los campesinos eran “frijoles si, aviones no” o “la tierra no se vende”. El conflicto entre el Estado y lo que se transformaría más tarde en el FPDT inician el día después del anuncio de las expropiaciones. Los campesinos salen a bloquear la carretera Lechería-Texcoco, encabezados por Ignacio del Valle. Salieron con machetes, palos y varillas, la imagen de los campesinos marchando con estas herramientas se transformó en la metáfora de la lucha por la tierra de Atenco. De manera paralela empiezan

a organizarse con la ayuda de asesores jurídicos a atacar el proyecto por la vía legal. Esta vía legal empezó a funcionar pero el gobierno seguía negando y minimizando de tal modo el movimiento de protesta, que sus argumentos devinieron en increíbles. El movimiento subió de intensidad y empezaron a bloquear algunos ejes de la comunicación vital para la actividad económica de la región, como la carretera que conducía a la cabecera de Texcoco. Hubo una primera marcha en el DF en noviembre 2001, la policía no intervino para evitar enfrentamientos.

Una segunda ocurrió en febrero de 2002, los campesinos marcharon con el apoyo de obreros y estudiantes, querían llegar a la Residencia oficial de Los Pinos para forzarlo a un debate público sobre el aeropuerto, pero la policía intervino antes.

En los meses siguientes continuaron con bloqueos de carreteras, detuvieron gente de empresas que estaban empezando las obras, impidieron los avalúos y obligaron al presidente Vicente Fox a enfrentarse –en los hechos- a un debate público que terminó perdiendo ante la propia opinión pública. Entre otras, hubo una marcha al aeropuerto y otra manifestación a un evento del entonces gobernador del Estado de México y hoy presidente de la república, Enrique Peña Nieto, donde los enfrentamientos con la policía fueron muy fuertes, con heridos y un muerto. Al final del primero de agosto, el gobierno hizo marcha atrás y anuló los decretos de expropiación. Pero la cosa no había terminado, tal y como ahora lo podemos percibir.



3. Luchas antisistémicas

3.1. La relación capital/naturaleza

Podemos interpretar el desarrollo capitalista y que, en alemán, se podría definir como una *Raubwirtschaft*, palabra alemana, ésta que connota a una “*economía de saqueo continuo y creciente*”. Esta noción, nace en 1880 durante el desarrollo de la disciplina geográfica para dar cuenta de las perturbaciones y de los desequilibrios de la acción humana sobre la naturaleza. Esta *Raubwirtschaft* de la economía capitalista, sirve para estimular la destructiva acumulación de capital y los gastos de los ricos.¹⁴ Frente a la matriz capitalista, los bienes comunes naturales están siendo transformados en mercancías. Considerándolos así, los movimientos sociales de los pobres tienen con frecuencia un componente ecológico (aunque sea implícito) cuando se intenta mantener los recursos naturales por fuera de la economía financiero-comercial para que se queden bajo control campesino para su subsistencia.

De cierta manera, estos valores se oponen a la economía convencional que ve, a causa de la degradación, una especie de “tragedia de los comunes”, la que propone derechos de propiedad en la naturaleza, intercambio de valores ecológicos en mercados, apoyándose para ello en el Estado de clase para imponer medidas ecológicas aunque el este sea (como agente de industrialización) uno de los enemigos más grande del medioambiente. En los países occidentales, tan anclados y estructurados en el capitalismo, la perspectiva

de una puesta en tela de juicio de la economía de mercado y del neoliberalismo como patrón de acumulación del capital parece ser una quimera, la ilusión de unos rojos aislados y marginalizados. Se hace difícil imaginar cómo se podría inventar una alternativa. Lo que se denuncia es el antropocentrismo del capital, en tanto rasgo paradigmático de la relación natura-capital. La naturaleza se ha convertido, así, en un “recurso” para el capital.

El capitalismo, en indudable, desnaturalizó a la naturaleza para convertirla en una mercancía. Esto nos dirige a la segunda contradicción del capital en los términos de James O’Connor, para quien el capital consume la naturaleza para producir siempre más, ignorando el orden complejo de los ecosistemas, ya que los ciclos de reproducción de la naturaleza no son tan rápidos como el ciclo de rotación del capital. Estas diferencias, suscitan necesariamente “una contradicción entre el dominio del capital industrial y los ciclos biológicos del planeta” (Jorge Veraza). Es esta contradicción, la que forma el eje de las contestaciones que estudiamos, más allá de las exigencias locales, puesto que es, desde esta relación que nace de la lucha y que es a través de ella que se inscribe en un contexto más general de lucha contra el capitalismo. Ello implica combatir contra una visión errónea de la naturaleza y esforzarse de defender otra concepción, una donde el hombre ya no se opone a la naturaleza sino que se incluye en ella. El capital transformó la manera del hombre para entender la naturaleza y el proyecto aeroportuario de Notre-Dame-des-Landes, o Atenco, están protegiendo otra manera alternativa de relacionarse con ella.

14. **Alier, Joan Martínez**, Guerchouche N’Bellia, Baroudi Mathilde, Tafforeau Charlotte, « L’écologie des pauvres, vingt ans après : Inde, Mexique et Pérou », *Ecologie & politique* 2/2012 (N° 45), p. 93-116.



Economía Latinoamericana

3.2. La convergencia de las luchas y las nuevas racionalidades

En Notre-Dame-des-Landes la lucha hizo confluír, rápidamente, a más personas que las meramente involucradas en la expropiación de tierras. Se unieron los “*zadistes*”. La palabra ZAD se utiliza para calificar a los jóvenes y a los activistas que decidieron ocupar el lugar elegido para la construcción del nuevo aeropuerto. Se instalaron en 2009 después de la organización del primer *Campamento por la Acción Climática en Francia*. Al final del campamento, los ribereños invitaron a los participantes a quedarse a vivir en la zona y defenderla. Diez personas se quedaron, ocupando casas abandonadas por la administración o construyendo sus propias cabañas. Con el tiempo, mucha más gente se añadió a la lucha.

Construyeron campamentos y cabañas varias veces destruidas por la policía durante intervenciones para desalojar a estos ocupantes. Estos *zadistes*, cohabitan con los manifestantes “históricos”; es decir, los opositores originarios al proyecto; once casas y cuatro granjas. La lucha empezó en las tierras agrícolas con los vecinos, ahora es una lucha que cambió de cara. Con la operación *Cesar*, la operación de expulsión del 2012, la lucha adquirió otra dimensión. Los activistas y los agricultores unieron todavía más sus acciones y más personas en la región y en el país se están incorporando a la lucha y dan cuenta explicativa de lo que está pasando al manifestar su apoyo y simpatía por el movimiento. En noviembre del 2012, 30,000 personas lanzan una manifestación de reocupación y reconstrucción de todo

lo destruido. Generan nuevas formas de organización y lucha, de autogestión, modos de vida alternativos y todo se decide en Asambleas Generales. El movimiento se desarrolló y tomó sus decisiones siempre utilizando las asambleas con fundamento en la organización horizontal. Una granja denominada “*la Vache-rit*” se transformó en el epicentro de lucha.

Es el comedor comunitario de los ocupantes, sus paredes están llenas de carteles anticapitalistas, instalaron una enfermería para los heridos durante operación de expulsión. Después de la operación Cesar, hubo una afluencia de simpatizantes de toda Francia y aun de Europa. La gente en Europa se dio cuenta que si era posible la resistencia aun en el continente del capitalismo, y vieron que esta resistencia sufría represión. La periodista Ángela Bodis escribe sobre el movimiento que “tiene un perfil multiforme y abigarrado, que re-huye a las generalizaciones, las consignas o las jerarquías”. Crearon una radio comunitaria, *Radio Klaxon*, utilizando las ondas de las autopistas Vinci, la misma empresa encargada del proyecto de aeropuerto. No vinieron solo para pegarle y resistir a los policías, como muchas veces se les presentan en los medios; vinieron para vivir y para defender un territorio, un territorio que les acogió o que les vio nacer. Agricultores de toda la región vienen a menudo a la ZAD, Jean-Paul Juin es uno de ellos. Atacó a las fuerzas del orden con su tractor para proteger los campamentos, él no está directamente afectado por el proyecto, pero con otros colegas se relevan toda la semana en el territorio para las guardias. Lo que más detesta Paul, es el consumo de terrenos que implica el aeropuerto, en



Economía Latinoamericana

un momento de crisis del mundo agrícola. Cada año en Francia son 2000 hectáreas de tierras que son artificializadas, es el tamaño de un departamento o municipio francés que desaparece bajo el hormigón cada siete años. El agricultor se interroga: “¿Cuánto tiempo puede aguantar el sector rural francés a este ritmo?”. En Notre-Dame-des-Landes se juntan opositores con perfiles diferentes pero que se encontraron en una lucha para defender un territorio contra la lógica capitalista de despojo y de expropiación, y es a través de los intercambios y de la diversidad de caras que se construye “*la biodiversidad de la lucha*” (expresión de Dominique Fresneau, agricultor amenazado de expulsión).

La convergencia de las luchas está también en el centro de la lucha de Atenco. Muchos de los campesinos en lucha son adherentes a la Sexta Declaración de la Selva Lacandona, y el FPDT, es parte de La otra campaña que tiene por objetivos unificar a las luchas. Sus lazos se construyen y se fortalecen después del 2002. La otra campaña quiere reconstruir a la nación mexicana e imaginar una alternativa “*desde abajo y a la izquierda*”. Lo que buscan es escuchar al pueblo y promover otra práctica de lo político desde la perspectiva de los oprimidos y explotados del sistema. La victoria de la lucha en 2002 convirtió al movimiento en un símbolo de la resistencia a la acometida de la globalización. Se expandieron marchas de campesinos levantando sus machetes en todo México, para resistir a la acumulación por desposesión. La lucha contra el aeropuerto consiguió un triunfo en el 2002, por lo tanto el proyecto no fue abandonado y la lucha no paró, el movimiento de Atenco no paró y sigue defendiendo otros objetivos

de autonomía y resistencia. El municipio se transformó durante un tiempo, en formal municipio autónomo.

La construcción del aeropuerto todavía hoy sigue siendo el corazón de la lucha actual y los ejidatarios se siguen manifestando, ya que la empresa *Cypsa Vise* está empezando obras para construir la autopista del aeropuerto en las tierras de Tocuila, Texcoco, sin tener el consentimiento de los campesinos. Tienen pendiente asuntos en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y la resolución de amparos para que se decrete la suspensión del proyecto o la imposibilidad del cambio de uso de suelos.

También se manifiestan contra la impunidad del mayo rojo y contra la represión policiaca sin límites. Este último 27 de mayo hubo una marcha de activistas y organizaciones campesinas contra el inicio ilegal de las obras del aeropuerto. Adán Espinosa, unos de los líderes de los ejidatarios declaró combativo que:

“Los pueblos no fuimos notificados de la construcción de ese aeropuerto ni tiene nuestro consentimiento. En 2001 defendimos nuestra tierra y ahora lo volveremos a hacer, porque la construcción de un aeropuerto significa la muerte de nuestros pueblos, de su estructura social y nuestras costumbres y tradiciones”.

La lucha de Atenco es una lucha emblemática de México ya que convergen, en ésta lucha, muchas de las cuestiones centrales del país. Reúne los temas de despojo de tierras, de amenazas a la cultura indígena, de represión policiaca, de corrupción, de desprecio del



Economía Latinoamericana

pueblo y de su poder político. También es emblemática, porque es un lugar de construcción de alternativas y de lucha contra un Estado defectuoso y un modelo económico despojador. En Atenco no solo se trata de defender un territorio sino de alzar la voz en contra de un Estado con rasgos autoritarios que expropia su pueblo so pretexto del crecimiento sin fin y de la integración global económica. Pero “Atenco no se vende”. Un sacerdote simpatizante con la lucha de Atenco, Miguel Concha, afirmó que “es un referente (Atenco) para quienes se organizan en defensa de sus derechos y bienes comunes”.

En Atenco se intenta preservar el espíritu de los pueblos, con sus tierras, sus tradiciones, su estructura social, sus costumbres. Es la idea de comunidad que se defiende. Raúl Zibechi explicó durante una mesa redonda en el Congreso Internacional de la Comunidad 2015 en Puebla, las lógicas de comunidad son las mejores respuestas a la crisis civilizatoria a la cual se enfrenta México y el mundo. La comunidad es una máquina social, una forma otra de subsistencia.

En Notre-Dame-des-Landes no solo se trata de resistencia, sino de que los *okupas* intentan de la mano de todos los que suscriben esta lucha, de construir otras racionalidades. Por otras racionalidades, se entiende aquí la construcción de relaciones sociales fuera del marco urbano-individualista-capitalista que se volvió el marco dominante de las relaciones interpersonales en el modelo económico dominante. Estas nuevas racionalidades se apoyan en una reconstitución de los lazos entre el hombre y la naturaleza. Cientos de personas trabajan todos los días, en tierras ocupadas, tierras que son de la comunidad,

tierras en las que cada uno puede decidir integrarse en la comunidad que crearon. Trabajan en la ganadería, en la agricultura o en la horticultura y utilizan mucho el trueque como medio de intercambio. A pesar de las diferencias entre agricultores y *zadistes* se observa una cohesión entre los dos grupos alrededor del trabajo de la tierra, de la lucha contra el aeropuerto y la compartición de la tierra que se manifiesta no solo durante las acciones de luchas, sino en la vida cotidiana del territorio de la ZAD.

La lucha sobrepasó el ámbito local. Para los *zadistes* se trata de inventar un nuevo modo de vida. Se oponen al proyecto del aeropuerto, pero sobre todo al mundo que representa este proyecto, al sistema que persigue llevarlo adelante. Luchas contra el despojo y la ceguera de un sistema capitalista que invisibiliza las resistencias aunque estén ahí. Contra la individualización construyen comunidad borrando las diferencias, como lo testifica el nombre que todos utilizan: Camille. Para Camille:

“el aeropuerto de Notre-Dame-des-Landes es un proyecto emblemático de una lógica de planificación del territorio que controla las vidas y destruye las tierras en una lógica de crecimiento y de ganancia”.

Esta frase muy fuerte enfatiza las similitudes entre Atenco y Notre-Dame-des-Landes, habría podido ser pronunciada por un campesino de Atenco. Son contra las mismas dinámicas hegemónicas capitalistas que se alzaron en resistencia de un lado y del otro del Atlántico. Edifican nuevas subjetividades



Economía Latinoamericana

tras prácticas emancipadoras, Cesar Enrique Pineda y Mina Navarro hablan en *Luchas socio-ambientales en México: anti-capitalismo en defensa de la tierra, el territorio y los bienes naturales* de “experimentos de gestión que desabordan la forma-capital y la forma-estado”. Estos experimentos se hacen como una reacción al agotamiento y la inutilidad de las vías institucionales, en los dos casos los procedimientos jurídicos fue insuficiente para constituir herramientas capaces de protegerles de la desposesión. Como lo enfatiza Françoise Verchère para el caso de Francia, los poderes económicos y políticos mantuvieron una presión para no llegar a una resolución de las demandas.

3.3. Una utopía necesaria: a modo de conclusión parcial para un proceso abierto

Al final, sostendremos un planteamiento conclusivo para un proceso inconcluso, propio del campo utópico. La utopía es un concepto central para entender el desplazamiento de los focos de lucha de una defensa local territorial a una condenación global. Frente al riesgo de la posesión, las comunidades que hemos estudiado han desarrollado anticipatoriamente rasgos de autogestión y autonomía, para decidir e imaginar ellos mismos sus futuros. Mina Navarro y E. Pineda nos dicen que:

“es en este momento que se presenta un punto de quiebre en los procesos de subjetivación colectivos, atravesados por la emergencia de nuevos horizontes de sentido donde la autoafirmación de los pueblos

habilita una dimensión utópica y un porvenir distinto al impuesto por la normalidad capitalista.”

La lucha por el territorio de una comunidad es el punto de quiebre hacia la creación de una utopía entendida como el “límite de lo posible” no ya de lo irrealizable.

Las resistencias que acabamos de estudiar son el tejido de un mundo post-capitalista ya preanunciado. Son alternativas locales, ancladas localmente pero cuyas reivindicaciones superan las cuestiones locales. Para retomar la metáfora de Enrique Pineda en *Pensar la emancipación*, cada una es un hilo que permite tejer un sistema alternativo. Son grietas que no son aisladas unas de las otras, como nos lo demuestran Atenco y NDDL. Los dos movimientos interactúan, ya que algunos miembros del FPDT vinieron a hablar de su experiencia en Francia y franceses de NDDL se fueron a México para intercambiar sobre sus luchas respectivas y compartir conocimientos. Podemos ejemplificar esta unión de los dos movimientos con el comunicado de apoyo que mandó la ZAD a Atenco, se titula “Desde la ZAD de Notre-Dame-des-Landes y desde la Otra Europa: un comunicado de apoyo a San Salvador Atenco en México”. Este comunicado es una oda a la autonomía, a la lucha contra el capital y a la defensa de los territorios, enfatizan los paralelismos y los objetivos de lucha iguales. El mensaje de una cuartilla y media se acaba con estas frases:

Ahora nos toca enviarles semillas de la ZAD para que siga floreciendo la



Economía Latinoamericana

autonomía, que Zapata ha fecundado en el mundo hace ya 100 años. « No acabarán mis flores, no cesarán mis cantos..., Netzahualcóyotl »” En la ZAD se expone los casos de lucha de defensa de territorios en todas partes del mundo. Lo que subrayan estos la red entre los dos movimientos es que la lucha nos hace iguales. El FPDT había mandado en 2013 un mensaje en el cual decía que “el neoliberalismo es igual aquí o allá, a través de la expropiación, la mentira y la violencia pretende someter los pueblos en cualquier parte del mundo”.

Es tras la unión de las grietas que se puede imaginar una caída del muro, como John Holloway lo dice en el título de su libro, hay que Agrietar el capitalismo, él describe muchísimas formas de *cambiar el mundo sin tomar el poder*, iniciativas pequeñas que juntas pueden constituir obstáculos al capitalismo. La revolución empieza desde abajo construyendo la utopía y la autonomía necesarias.

El capital quiso apropiarse de las tierras de NDDL y de San Salvador Atenco, quiso seguir su expansión mediante la desposesión de estos espacios rurales, haciendo un ajuste espacial para poder continuar acumulando. Los Estados francés y mexicano actuaron de manera que pudieran favorecer a estos procesos expropiatorios bajo el pretexto de la promoción de un desarrollo territorial. La clave es la expresión “desarrollo territorial”, noción ésta que resulta esencial para resumir los eventos y las resistencias que acabamos

de recorrer: ¿qué se entiende por desarrollo territorial? Desde la visión capitalista, desarrollar el territorio es tender a aumentar la productividad, lo que se intenta es hacer que un territorio sea lo más productivo posible, mediante la implementación de infraestructuras, la eliminación de economías rurales consideradas improductivas o secundarias. Los territorios rurales de Notre-Dame-des-Landes y de San Salvador Atenco entraban en conflicto con los planes de integración a la globalización, de dinamización y de industrialización del Estado y de las empresas entonces se expropiaron, con ningún otro motivo y sin posibilidad de oposición. Del otro lado se entiende de manera diferente “el desarrollo territorial”, se ve como un desarrollo de la economía agrícola y campesina de escala pequeña o mediana, con personas que trabajan la tierra y que la usan para vivir o sobrevivir. Desarrollan otras concepciones de la tierra y de la naturaleza. El territorio no es anónimo o intercambiable, el territorio está íntimamente ligado a la vida de sus habitantes, es el pilar de sus modos de vidas y no se abandona mediante transferencias financieras porque “la tierra no se vende”.



Fuente de la foto: <https://nantes.indymedia.org/articles/34369>



Economía Latinoamericana

Es porque tienen otra visión del territorio que estos pueblos y comunidades decidieron entrar en resistencia y no dejarse expropiar sus tierras. Sus luchas no fueron solo resistencia contra los megaproyectos aeroportuarios, se transformaron en grietas contra un modelo económico dominante, contra la apropiación y la desvalorización de la naturaleza a favor de beneficios económicos. Lograron formular una utopía, es decir un esbozo de otro mundo, una alternativa lejos de las racionalidades hegemónicas.

Enrique Pineda escribió en *Pensar la emancipación*: “Cientos de pequeñas grietas, enredadas entre sí, de muchas formas, de muchos tamaños, podrían quizá, tal vez, derrumbar y hacer estallar el muro por completo. No lo sabemos con certeza. Quizá valga la pena intentarlo. Quizá sí hay algo mejor detrás del muro. Quizá sea ese otro mundo, que decimos que es posible. Quizás sea el momento inicial para caminar el camino que lleva a la emancipación”.



Fuente de la foto: <https://nantes.indymedia.org/articles/34369>

[Regreso al índice](#)



Biblio-hemerografía consultada y citada

Referencias en Español:

Altwater, Elmar. *Los límites del capitalismo: Acumulación, crecimiento y huella ecológica.* Editorial Mardulce, Buenos Aires 2011.

González, María de la Luz. *Cronología del conflicto de San Salvador Atenco.* Diario *El Universal*, enero 16 de 2008.

Modonesi, Massimo; Lucio Oliver; Fernando Mungía y Mariana López de la Vega. “México 2000-2009: una década de resistencia popular”. En *Una década en movimiento. Luchas populares en América Latina (2000-2009).* Editorial Prometeo-CLACSO-UBA, Buenos Aires 2011.

Modonesi, Massimo. “A 10 años del 2006” Diario *La Jornada*, México Julio 8 de 2016.

Paz Salinas, María Fernanda. “Deterioro y resistencias. Conflictos socio-ambientales en México”. En Ochoa H. García y Hernández González E. *Conflictos socio-ambientales y alternativas de la sociedad civil*, ITESO, 2012.

Paz Salinas, María Fernanda y Nicholas Risdell. *Conflictos, conflictividades y movilizaciones socio-ambientales en México: problemas comunes, lecturas diversas.* Miguel Ángel Porrúa Editores-UNAM, México 2014.

Pineda Ramírez, César Enrique. *Pensar la emancipación: democracia directa, economías locales, autorregulación social y gestión colectiva de los bienes comunes.* Editorial JRA, Noviembre de 2010.

Navarro Trujillo, Mina Lorena. *Luchas por lo común: antagonism social contra despojo capitalista de los bienes naturales en México.* Coedición entre BUAP-Bajo Tierra- JRA, México 2015.

Navarro Trujillo, Mina Lorena y César E. Pineda. *Luchas socio-ambientales en México: anti capitalismo en defensa de la tierra, el territorio y los bienes naturales.* Editorial Herramienta, Serie Debate y Crítica Marxista, México, s/f.

Martínez Alier, Joan. *El ecologismo de los pobres.* Editorial Icaria, Barcelona 2006.

Moreno Sánchez, Enrique. *El aeropuerto y el movimiento social de Atenco.* Editorial Centro Universitario de la UAEM, abril de 2008.

O’Connor, James. *Causas naturales. Ensayos de marxismo ecológico.* Editorial Siglo XXI, México 2001.

Reportaje sobre Atenco s/a. *Romper el cerco*, canal 6 y Promedios, 2006.

Referencias en Lenguas Extranjeras:



Economía Latinoamericana

Bellamy Foster, John. *Marxism and Ecology: Common Fonts of a Great Transition.* Monthly Review, December 2015.

Bellamy Foster, John. *The planetary emergency.* Monthly Review December 2012.

Bolis, Angela. *Notre-Dame-des-Landes: petithistoire de la plus vieillelutte de France,* Le Monde Diplomatique, 2016.

Bussy, Florent. *L'utopie la nécessité des écarts entre l'ideal et la réalité.* Le Philosophoire 2/2015 (No. 44), p. 55-68.
Escobar, Arturo. *Cultures of Politics/Politics of Culture: Re-visioning Latin American Social Movments. The Making of Social Movements in Latin America.* Eds. Sentipensar With The Earth.

Foyer Jean, Dumoulin David. *L'envrionnementalisme social mexicain: une versión endémique de l'ecologie & politique.* 1/2013 (No. 46), p. 83-94.

Charbonnier, Pierre. *De l'écologie a l'écologisme du Marx.* Tracés. Revue de Sciences Humaines, 2012.

Le Monde Diplomatique. *Grand Format Notre-Dame-des-Lande.* Varias fechas.

Martínez Alier, Joan. *Guerchouche N'Bellia, Baroudi Mathilde, Tafforeau Charlotte.* *L'ecologisme des pauvres, vingtansaprès: Inde, Mexique et Pérou,* Ecologique & politique 2/2012 (No. 45), p. 93-116.

Harvey, David. *The New Imperialism.* Socialist Register 2004.

Luc-Peillon, Christophe Aguiton. *Nuitdebout se eourritd'une triple ruptura goubernamentale,* Liberation, Abril 2016.

Ramolin, Jussi. *L'homme et la destruction des ressources naturelles: la Raubwirtschaftautourant du siècle.*

Rémi Barroux. *Notre-Dame-des-Landes, l'alliance des paysans et des zadistes,* Le Monde, Enero 2016.

François Verchère. *Notre-Dame-des-Landes,* <Lafabricationd'unmensonged'état.<http://etatsetempiresdelalune.blogspot.mx>>, enero 2016.

Zin, Jean. *Qu'est-ce que l'ecologie & politique?* 2/2013 (No. 40), p. 41-49.



El grupo BRICS¹ en la geopolítica del siglo XXI.

*Manuel Coello Castillo²
Beatriz Lemus Maciel³*

La concepción de un progreso del género humano en la historia, es inseparable de la concepción del proceso de la historia misma, como si recorriese un tiempo homogéneo y vacío. La crítica de la idea de este proceso, debe construir la base de la crítica de la idea del progreso como tal.

Walter Benjamín.

Resumen:

El grupo denominado BRICS, está conformado por países con características económicas y geopolíticas propias, lo que les ha permitido jugar un papel importante en el desarrollo de la economía global, y fungir como contrapeso a la hegemonía norteamericana; principalmente, en el ámbito financiero, al constituir un Nuevo Banco de Desarrollo y cuestionar las formas de organización y funcionamiento de organismos internacionales tradicionales como lo son el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI). Sin embargo, este grupo, en ningún momento pone en duda el funcionamiento del capitalismo y fundamentalmente busca jugar un papel central en las decisiones de carácter mundial.

Palabras clave:

BRICS, Nuevo Banco de Desarrollo, geopolítica, cumbres, acumulación, valorización.

1. Introducción

El abordaje del grupo BRICS, en el ámbito geopolítico del siglo XXI, lo haremos considerando cuatro elementos fundamentales; en primer lugar, buscamos explicar en qué condiciones de desarrollo del capitalismo se conforman como grupo, para luego convertirse en un bloque de suma importancia; en

segundo lugar y dada la heterogeneidad de los países que se integran, haremos una breve caracterización de los mismos, en el ámbito económico político y geográfico; además del rol que juegan en el continente donde habitan; en el tercer apartado se destacan los resolutiveos más importantes de cada cumbre, mismas que se ha venido realizado anualmente, desde su conformación, para luego pasar al último

1. Acrónimo formado con las siglas de los países :Brasil, Rusia, China, India y Sudáfrica
2. Profesor en las áreas de Investigación y Análisis Económico, Economía Política y Estructura Económica Mundial.
3. Profesora en las áreas de Investigación y Análisis Económico, Economía Política y Hegemonía y Capitalismo Contemporáneo.



Economía Mundial

punto, donde analizaremos, su presencia en la economía mundial. El trabajo cierra con algunas conclusiones y consideraciones en torno al futuro de dicho bloque.

2. El BRICS⁴ como institución

Cuando analizamos el surgimiento y desarrollo del BRICS, indudablemente encontramos que se constituye como una respuesta al orden económico, político y social liderado por los Estados Unidos, el cual sigue operando con las viejas instituciones que se crearon hace 72 años, en Bretton Woods,⁵ estas instituciones indudablemente en el transcurso del tiempo se han ido modificando en medio de crisis estructurales internas que no le han permitido su plena consolidación. Al mismo tiempo que no se han creado las instituciones que exige esta nueva fase de desarrollo del capitalismo,⁶ frente a estos retos que requiere el actual pro-

ceso de acumulación, donde la transformación productiva potencia el desarrollo de los servicios, mismos que dan paso al incremento de la producción inmaterial que tiene como fundamento la digitalización y la producción flexible, y donde en el proceso de trabajo, el cronómetro le cede el paso al ordenador (Fumagalli, 2010). La extracción de plusvalía se basa fundamentalmente en la forma extraordinaria que tiene como objetivo la valorización del capital a través del *general intellect*,⁷ generando la fase de acumulación denominada por algunos autores como capitalismo cognitivo⁸ (Vercellone, 2011).

En medio de los procesos altamente especulativos que dieron paso a la crisis económica mundial, y que van a dar sustento a una de las demandas más importantes de este grupo, encontramos en un primer momento la exigencia de la reestructuración de los organismos

4. El 30 de octubre de 2001, el director de Economía Global de Goldman Sachs, Jim O'Neill, publicó el trabajo "Building Better Global Economic BRICs" (Construyendo mejores ladrillos económicos globales). Desde ese día, su trabajo se convirtió en el disparador de uno de los procesos de transformación económica y política más importantes para el escenario global actual. (Economista, 2012)

5. Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM), que se instituyen a partir de las resoluciones de la Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas, realizada en el complejo hotelero de Bretton Woods, Nueva Hampshire, Estados Unidos, entre el 1 y el 22 de julio de 1944, donde se establecieron las reglas para las relaciones comerciales y financieras entre los países más industrializados del mundo.

6. Dentro de las pocas instituciones creadas atendiendo a las necesidades de la nueva fase de desarrollo del capitalismo encontramos la Organización Mundial del Comercio (OMC) que a diferencia del GATT, incorpora el comercio de servicios y de propiedad intelectual y la Organización Mundial de Propiedad Intelectual (OMPI)

7. Recordemos que el concepto de *general intellect*, es planteado por Karl Marx en los *Grundrisse*: "El desarrollo del *capital fixe* revela hasta qué punto el conocimiento o *Knowledge* social general se ha convertido en fuerza productiva inmediata, y por lo tanto, hasta qué punto las condiciones del proceso de la vida social misma han entrado bajo los controles del general intellect y remodeladas conforme al mismo. Hasta qué punto las fuerzas productivas sociales son producidas no solo en forma de conocimiento, sino como órganos inmediatos de la práctica social, del proceso vital real"

8. En el capitalismo cognitivo el antagonismo entre capital y trabajo adquiere cada vez más la forma de un antagonismo entre las instituciones de lo común, esto es, sobre la educación, la salud, la seguridad social, la investigación científica, y todos los elementos que permiten la existencia de esa intelectualidad difusa sobre la que se apoya la economía fundada en el conocimiento. Mientras tanto el capital se despliega bajo la forma de renta, sean estas financieras, tecnológicas o inmobiliarias, parasitando toda la riqueza generada por el *general Intellect*.



internacionales, para luego pasar a la conformación de su propio banco. En este contexto histórico encontramos los inicios del grupo denominado BRIC en septiembre 2006, en la Asamblea General de las Naciones Unidas (ONU), donde se da el primer acercamiento de los ministros de asuntos exteriores, de los cuatro países fundadores, Brasil, Rusia, India y China;⁹ Sudáfrica se incorporaría posteriormente.

3. Un acercamiento al perfil de los países que conforman el grupo BRICS

El grupo BRICS, es sumamente heterogéneo, en lo fundamental, los países que lo conforman son bastante asimétricos en el ámbito económico, en cuanto a su estructura productiva y su desarrollo todos tienen una gran presencia y juegan un papel de liderazgo en el área geopolítica, dado que se encuentran en continentes diferentes. Internamente también tienen algunas diferencias, en algunos casos históricas como las que existen entre China y Rusia o las que existen también entre la India y China, en fin, difieren entre sí, pero al mismo tiempo forman un bloque muy compacto con el objetivo de ser un contrapeso con Estados Unidos, y ser una alternativa para los países en vías de desarrollo además de generar las condiciones para la construcción de una nueva geopolítica en esta nueva fase de acumulación del capitalismo que nosotros coincidimos con la denominación: economía cognitiva o capitalismo cognitivo.

China y Rusia vienen de dos experiencias en

la construcción del socialismo, ambas partieron de ser sociedades fundamentalmente agrarias, que en poco tiempo construyeron un gran desarrollo industrial, entraron en crisis a finales de los años ochenta y podemos señalar dos hechos que fueron el inicio de la caída del campo socialista, la represión en la plaza de Tiananmen, y la caída del muro de Berlín ambos hechos se realizan en 1989. Los dos países se integraron de diferente forma y con características propias al capitalismo, China a través de las cuatro modernizaciones y Rusia con la destrucción de la Unión de Republicas Soviéticas Socialistas (URSS). Ambos países tienen regímenes sumamente autoritarios.

Por lo anterior, podemos afirmar que cada uno de ellos, en la individualidad, juega un papel fundamental y estratégico en su espacio geográfico y político, en ese sentido, consideramos conveniente un recorrido por las características principales de los integrantes de este bloque, que nos permita comprender la importancia de su conformación.

Brasil se encuentra catalogado como la sexta economía del mundo y la segunda mayor de América Latina, es el país más grande de América del Sur, con una población de 207,847,528 de habitantes en 2015, si tenemos en cuenta que en los últimos años ha tenido una rápida industrialización, al grado de que la población urbana representa el 86 por ciento, lo que le ha permitido asimilar y desarrollar la tecnología, dando pasos fundamentales en el desarrollo informático que es la base del incremento de los servicios con alto contenido de conocimiento, pero también la tecnología y los instrumentos

9. En mayo de 2008 se volvieron a reunir los ministros de economía, en Yekaterimburgo (Rusia), en noviembre de ese mismo año en Sao Paulo Brasil y en marzo de 2009 se reunieron en Londres (Reino Unido). En estas reuniones, se discutieron asuntos económicos a escala global, como la crisis económica mundial, y se empezaron a adoptar posturas comunes frente a los mismos.



Economía Mundial

necesarios para explotar la riqueza de sus recursos naturales; es importante señalar que al inicio del siglo, la tasa de desempleo se situaba en el 9.5 por ciento y para 2014, se encuentra por debajo del 7 por ciento. (cuadro 1)

car sus exportaciones. En relación al comercio exterior, Brasil ha ampliado sus exportaciones por la creciente demanda de materias primas desde Asia, en especial de China quién se ha convertido en su principal socio comercial.

Cuadro 1
Indicadores de la Poblacion Brasileña 2000-2015

Año	Población, total	Tasa anual de crecimiento de la población	Tasa de desempleo	población urbana %	Tasa anual de crecimiento de la población urbana	Densidad de población
2000	175786441		9.5	81.2		21
2001	178419396	1.5	9.3	81.6	0.44	21.4
2002	181045592	1.47	9.1	81.9	0.4	21.7
2003	183627339	1.43	9.7	82.2	0.39	22
2004	186116363	1.36	8.9	82.5	0.39	22.3
2005	188479240	1.27	9.3	82.8	0.38	22.6
2006	190698241	1.18	8.4	83.1	0.37	22.8
2007	192784521	1.09	8.1	83.5	0.37	23.1
2008	194769696	1.03	7.1	83.8	0.36	23.3
2009	196701298	0.99	8.3	84	0.35	23.5
2010	198614208	0.97	7.9	84.3	0.36	23.8
2011	200517584	0.96	6.7	84.6	0.33	24
2012	202401584	0.94	6.1	84.9	0.33	24.2
2013	204259377	0.92	6.5	85.2	0.32	24.4
2014	206077898	0.89	6.8	85.4	0.31	24.7
2015	207847528	0.86	n.d.	85.7	0.3	24.9

Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial

Un elemento destacable de esta economía, es que ha tenido la capacidad de atraer inversiones en diferentes sectores como son: industrial, servicios, energético, agrícola y la aeronáutica; lo que le ha permitido aumentar su productividad, ampliar su mercado interno y diversifi-

En cuanto a la política social, ha desarrollado e implementado programas que tienen como objetivo combatir la pobreza, entre los que encontramos; Bolsa Familia, los sin tierras y Hambre Cero, los cuales han estado destinados a garantizar el derecho básico al acceso



Economía Mundial

a la tierra y a la alimentación; sin embargo, han resultado insuficientes en la mejora de las condiciones de vida de los trabajadores. La presencia activa en las negociaciones y foros internacionales, ha evidenciado que el país sudamericano ha logrado alcanzar objetivos desarrollistas en el marco de la cooperación Sur-Sur, ocupando así un rol central en el diseño de la política exterior de este país. Su apuesta por el multilateralismo y el compromiso para reducir las asimetrías regionales e internacionales, en su dimensión política, ha sido un elemento que ha distinguido su naturaleza de actor global.

En el aspecto político, Brasil se ha convertido en el líder de América Latina, papel que jugó en su momento México. Es el principal organizador y soporte del El Mercado Común del Sur (MERCOSUR), también tiene un liderazgo a nivel regional; en la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), impulsada por el Gobierno de Brasil, con lo cual ha logrado un papel político y estratégico en la geopolítica al resolver una serie de problemas y en el mantenimiento de la paz; además, ha desplegado una importante y destacada política exterior en los foros internacionales. Su lucha por alcanzar un lugar en el consejo de seguridad de la ONU y su papel como interlocutor y contrapeso de la política norteamericana, lo ha colocado en el ojo del huracán.

La Federación Rusa, por otro lado, surge como resultado de la caída de la URSS que dio fin al mundo bipolar que se implementó después de

la Segunda Guerra Mundial, el cual marco el ritmo de la confrontación y de la vida misma en la denominada Guerra fría; es importante conceptualizar, que aún con la desintegración de los 15 países que componían la URSS, Rusia sigue siendo geográficamente el país más grande del mundo con una extensión de 17.098.200 kilómetros cuadrados, si comparamos su territorio con los demás miembros del BRICS, nos da las siguientes proporciones: A pesar de las importantes pérdidas territoriales y marítimas experimentadas tras la desmembración de la URSS, su extensión equivalente a 1.8 veces la extensión de China, el doble de la extensión de Brasil, cinco veces la de India y catorce veces la de Sudáfrica.

Rusia no solo es el país más grande del mundo, sino que posee las mayores reservas mundiales de gas natural, la producción de materias primas representan más del 60 y el 65 por ciento de sus ganancias; éstas son generadas principalmente por las exportaciones de petróleo y gas. En 2009 se convirtió en el exportador más grande de petróleo y gas del planeta; cuenta además, con las segundas mayores reservas de carbón y las octavas mayores reservas de petróleo, se ubicó en tercer lugar como exportador de acero y aluminio; es productor de oro, diamante, cobre, uranio, bauxita, plata y platino; estas exportaciones constituyen la principal fuente de divisas del país,¹⁰ sin embargo, el mayor desafío que se le presenta a la economía Rusa es lograr una mayor diversificación de su economía.

10. Es de reconocer que estos productos son los que están permitiendo la rápida estabilización de la economía rusa. En ocasiones se ha utilizado como elemento de presión para conseguir ventajas políticas y económicas, ya que gran parte del norte y el este de la Unión Europea depende de gas ruso para calefacción y otros usos domésticos e industriales. Aunque existen compañías privadas que explotan, estos recursos la mayoría están en manos del Estado. Además, Rusia tiene tecnología propia para su explotación, lo que hace aumentar los beneficios, Araujo Ibarra, Gonzalo: "Perfil de Rusia"



Economía Mundial

Hemos dicho que Rusia a nivel económico es un gran país con una asombrosa riqueza, con vastos recursos naturales y humanos, en el que se entremezcla una estructura diferenciada de sectores de alto nivel científico y tecnológico con otros que tienen serios problemas de obsolescencia tecnológica y científica como resultado de la anterior forma de producción, (Calduch, 2011), la cual se agudiza por el en-

vejecimiento de la población de tan sólo 144 096 812 millones de habitantes en 2015 y una tasa de crecimiento de la población que tiende a cero; la reconversión generacional y la formación informática se convierten en un elemento central para incorporarse en mejores condiciones estratégicas, logísticas y políticas a la fase de acumulación basada en la valorización a través del conocimiento. (Cuadro 2)

Cuadro 2
Indicadores de la Poblacion Rusa
2000-2015

Año	Población, total	Tasa anual de crecimiento de la población	Tasa de desempleo	población urbana %	Tasa anual de crecimiento de la población urbana	Densidad de población
2000	146596557		10.6	73.4		8.9
2001	145976083	-0.42	9	73.3	-0.14	8.9
2002	145306046	-0.46	7.9	73.3	0	8.9
2003	144648257	-0.45	8.2	73.3	0	8.8
2004	144067054	-0.4	7.8	73.4	0.14	8.8
2005	143518523	-0.38	7.1	73.5	0.14	8.8
2006	143049528	-0.33	7.1	73.5	0	8.7
2007	142805088	-0.17	6	73.6	0.14	8.7
2008	142742350	-0.04	6.2	73.6	0	8.7
2009	142785342	0.03	8.3	73.6	0	8.7
2010	142849449	0.04	7.3	73.7	0.14	8.7
2011	142960868	0.08	6.5	73.7	0	8.7
2012	143201676	0.17	5.5	73.8	0.14	8.7
2013	143506911	0.21	5.5	73.8	0	8.8
2014	143819569	0.22	5.1	73.9	0.14	8.8
2015	144096812	0.19	N.D.	74	0.14	8.8

Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial



Economía Mundial

Rusia es miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU y por su extensión y ubicación geográfica posee campos de acción bastante amplios con acceso a Asia Central, Europa y el Extremo Oriente, sin olvidar los territorios de las ex repúblicas soviéticas, escenario en donde apuesta a mantener su liderazgo geopolítico y hegemónico para potenciarse como lo que en algún momento fue; la superpotencia soviética.

El desmantelamiento institucional de la URSS generó indudablemente pérdidas de autoridad política y estabilidad social, provocando incertidumbre en todos los ámbitos, no solo del cambio de poder, sino fundamentalmente de las instituciones, un elemento central constituyó la sustitución de la legitimidad del Estado Socialista, por una creciente ideología de corte nacionalista, con una visión conservadora y en medio de una democracia incipiente que no deja de mantener sus pretensiones imperiales y que indudablemente se contraponen y confronta con las aspiraciones de las minorías regionales.

La seguridad de Rusia es fundamental en la reestructuración de su geopolítica interna, la cual se enfrenta a diferentes desafíos, que se manifiestan en movimientos separatistas como es el caso de Chechenia, o la reciente separación de Tayikistán; la primera, es fundamental estratégicamente por la mayoría de rutas de acceso al mar Negro y al mar Caspio, donde se encuentran ricos yacimientos energéticos, como lo son el gas natural y petróleo, esta región contiene los oleoductos y gaseoductos que van de Rusia hacia Kazajistán y Azerbaiyán; en el caso de la segunda, Rusia, enfrenta un problema de seguridad, al perder el control de la base militar que se encuentra

en este país, y donde Estados Unidos, puede jugar un papel muy importante, debido a que Rusia es la segunda potencia nuclear a nivel mundial y el segundo fabricante de equipos militares y armamento, solamente precedido por los Estados Unidos.

Sin embargo, un elemento que no podemos dejar de lado es que, a partir del conflicto con Ucrania en 2014, se le imponen una serie de sanciones a Rusia por parte de los países de occidente, lo que le cambió radicalmente la situación a los bancos y empresas rusas por la negativa del financiamiento externo, tanto de las fuentes europeas, como las estadounidenses. Lo anterior ha dificultado el refinanciamiento de la deuda contraída por las compañías rusas con anterioridad, además de que se ha convertido en un freno muy poderoso para el desarrollo económico de éste país, debido a la insuficiencia de créditos locales, razón por la cual, la capitalización de los bancos rusos se convierte en una tarea primordial del gobierno de ese país.(Sidorenko, 2016).

En el caso de la India, nos encontramos recientemente con un país emergente que ha presentado un desarrollo sostenido, debido en primer lugar, a las reformas que realizó al abrir su economía en el proceso de globalización, esto permitió la entrada de inversión extranjera, lo que facilitó el fortalecimiento de la estructura y desarrollo del sector privado además de la generación de empresas altamente competitivas con administraciones eficientes, además de un sector bancario moderno y eficaz. La evolución del desarrollo económico está marcada por grandes centros de *outsourcing*; el sector servicios es fundamental en la economía, por el nivel de exportaciones en lo relativo a tecnología y software, al mismo



Economía Mundial

tiempo que se convierte en un gran exportador de trabajadores altamente calificados en el sector terciario, en los campos informáticos, en biotecnologías, software, en la industria farmacéutica, en la industria espacial y financiera.

El sector industrial, se ha consolidado a través de su propia lógica, con alto grado de diversificación y una progresiva liberalización que fortalece su ampliación, en este tenor podemos encontrar la industria siderúrgica, la química y la farmacéutica que se encuentra dominada por el capital Estatal. Por otro lado, encontramos las que se caracterizan por ser industrias intensivas en mano de obra, como la textil y la automotriz, la ingeniería electrónica, la alimentaria, la farmacéutica, la biotecnología y las telecomunicaciones, entre otras.

La agricultura se caracteriza fundamentalmente por una conjunción entre la agricultura tradicional y la moderna, esto le permite ser el segundo productor mundial en este sector y el mayor productor mundial de leche, anacardos, cocos, té, trigo, arroz, azúcar y cacahuates, y el tercero de tabaco, y es uno de los principales productores de yute y oleaginosas.

Sin embargo, a la India se le presentan una serie de desafíos fundamentales para su fortalecimiento y desarrollo, donde la participación del Estado será determinante en diferentes áreas como son: la educación, fortalecimiento de la infraestructura, control de la inflación, mejorar la distribución del ingreso para generar un mejor nivel de vida de la población.

Los servicios, se han convertido en uno de los elementos fundamentales del desarrollo

de la economía de la India, especialmente de tecnología ligada a la informática, que tiene una participación del 50 por ciento de la producción con un tercio de la fuerza laboral. No obstante, los sectores tradicionales siguen siendo dominantes, la agricultura ocupa el 55 por ciento de la población activa, además, es importante señalar el papel que tiene el turismo, al consolidarse como una fuente que genera empleos y entrada de divisas, al mismo tiempo que, se ha desarrollado una franja importante de economía subterránea.

En el campo internacional, en lo político, lucha por conseguir un asiento en el Consejo de Seguridad de la ONU, es una potencia nuclear y su gran desarrollo tecnológico y financiero la convierte en una de las economías emergentes con mayor desarrollo económico.

A nivel geopolítico, tiene una gran hegemonía en la región denominada Indostán¹¹ la cual, históricamente es muy complicada, el grado de tensión existente ha ocasionado que se den en muchos momentos relaciones difíciles entre los Estados colindantes, si consideramos que se encuentra relativamente aislada del resto de Asia por los mares que la rodean y por la barrera del Himalaya en el norte, este condicionamiento establecido por su geografía influye en su política interna, sus relaciones con los vecinos y su política internacional. Otro elemento fundamental es su poderosa demografía, pues para 2015 contaba con una población de 1 311 050 527 habitantes ocupando el segundo lugar en la clasificación de países más poblados del mundo y con una población donde el 67 por ciento se ubican en la región

11. Es el nombre históricamente original para la región del Subcontinente indio, que comprende India, Pakistán, Bangladés, Sri Lanka, las Maldivas, Bután y Nepal. Su pasado histórico colectivo puede ser explicado por la “Civilización India” (sinónimo de Civilización indostánica), y congrega a estos países distinguiéndolos del resto del continente asiático.



Economía Mundial

rural; la India es indudablemente un inmenso país que, en la siguiente década, se convertirá en el país más poblado, con una población de menos de 35 años. (cuadro 3)

mos varios millones de cristianos y de sijs, sin contar las comunidades más reducidas, parsis, budistas, esto hace de la India un arcoíris de visiones.

Cuadro 3
Indicadores de la Poblacion India 2000-2015

Año	Población, total	Tasa anual de crecimiento de la población	Tasa de desempleo	población urbana %	Tasa anual de crecimiento de la población urbana	Densidad de población
2000	1053481072		4.3	27.7		354.3
2001	1071888190	1.75	4	27.9	0.72	360.5
2002	1090189358	1.71	4.3	28.2	1.08	366.7
2003	1108369577	1.67	3.9	28.6	1.42	372.8
2004	1126419321	1.63	3.9	28.9	1.05	378.9
2005	1144326293	1.59	4.4	29.2	1.04	384.9
2006	1162088305	1.55	4.3	29.6	1.37	390.9
2007	1179685631	1.51	3.7	29.9	1.01	396.8
2008	1197070109	1.47	4.1	30.2	1	402.6
2009	1214182182	1.43	3.9	30.6	1.32	408.4
2010	1230984504	1.38	3.5	30.9	0.98	414
2011	1247446011	1.34	3.5	31.3	1.29	419.6
2012	1263589639	1.29	3.6	31.6	0.96	425
2013	1279498874	1.26	3.6	32	1.27	4309.3
2014	1295291543	1.23	3.6	32.4	1.25	435.7
2015	1311050527	1.22	N.D	32.7	0.93	441

Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial

Las diferentes religiones, convierten a la India en un mosaico religioso y cultural, donde el hinduismo juega el papel principal, al ser esta la religión mayoritaria, pero además cuenta con más de 100 millones de musulmanes, esto lo convierte a la vez en el tercer o cuarto país musulmán en el mundo, si además le añadi-

China, se incorpora al mundo occidental a partir de la implementación de las llamadas Cuatro Modernizaciones, las cuales representan un momento fundamental en su historia, entre la visión de uno de sus líderes más importantes de la revolución: Zhou Enlai que con una visión de cambio, transformación y



Economía Mundial

desarrollo, donde el conocimiento científico y tecnológico se convierten en el elemento fundamental, se enfrentaba a la visión de Mao Zedong, en el que el desarrollo era limitado y se fundaba en el crecimiento en base al gran salto adelante, expresado en caminar con los dos pies, que se refería a la combinación del desarrollo entre la industria y la agricultura, en una economía basada en sus propios recursos. Esta lucha económica, política y social se definió al final de la Revolución Cultural Proletaria, después de la muerte de Zhou Enlai y la de Mao Zedong, con el encarcelamiento domiciliario de la llamada banda de los cuatro y el regreso de Deng Xiaoping, lo que hizo realidad, los objetivos establecidos por Zhou Enlai en 1963.

En diciembre de 1978, en el Tercer Pleno del 11° Comité Central, Deng Xiaoping anunció el lanzamiento oficial de las Cuatro Modernizaciones, lo que marcó, a partir de ese momento un viraje en toda la política China, dejando atrás en los hechos la política Maoísta. Las Cuatro Modernizaciones se diseñaron con el objetivo de construir una China que en poco tiempo se convirtiera en una gran potencia. Se partía de la autosuficiencia, la cual debía acelerar el proceso de modernización, acceso a tecnologías avanzadas y experiencia de gestión, generando un crecimiento que le permitiría impulsar sus exportaciones, aumentando el volumen de comercio exterior, abrir sus fronteras y permitir la entrada de capital extranjero con regulación del Estado; las cuatro modernizaciones se sustentaron en el desarrollo de la agricultura, la industria, la defensa militar y el desarrollo científico y tecnológico. En el caso de la agricultura y la industria, el elemento fundamental de cambio, giró en tor-

no a la privatización de los sectores; en la defensa nacional, el elemento central fue la profesionalización del ejército y en cuarto lugar, se generó una política dirigida al desarrollo y fortalecimiento del conocimiento científico y su aplicación tecnológica y militar. El Estado, aportó recursos en la formación de escuelas de calidad al mismo tiempo que los mejores estudiantes fueron enviados a las universidades en el extranjero para aprender su cultura, el desarrollo científico y tecnológico, con el objetivo de regresar para formar sus propias escuelas y laboratorios de investigación.

China es una potencia emergente, fundamental e indispensable en la geopolítica en el contexto internacional debido a que su influencia, no solo a nivel regional sino en el concierto geográfico mundial, es decisivo en el marco del desarrollo del proceso de globalización, ya que no solo es la segunda economía a nivel mundial, y forma parte del Consejo de Seguridad de la ONU, sino que también es una potencia militar que cuidadosamente ha cerrado su información al respecto. Su política exterior acapara una mayor atención a nivel global debido a lo poco clara que resulta y genera incertidumbre, si consideramos que China puede ser un actor pacífico clave y responsable dentro de la agenda internacional o bien si existe una confrontación de intereses, no solo puede ser un contrapeso para Estados Unidos sino que se puede convertir en una amenaza para la estabilidad global en el plano económico, político y militar.

China es además, la nación más poblada del mundo, (Cuadro 4) la economía de mayor crecimiento, el principal exportador de manufacturas, el consumidor de petróleo más grande del planeta después de Estados Unidos, y el



Economía Mundial

mayor productor y consumidor de carbón. Tiene un gran mercado de servicios, con un pronunciado desarrollo en la informática.

de acuerdo a los patrones no solo de consumo sino de comercio, de tal forma que se ha cambiado la producción de los granos por otros

Cuadro 4
Indicadores de la Poblacion China 2000-2015

Año	Población, total	Tasa anual de crecimiento de la población	Tasa de desempleo	población urbana %	Tasa anual de crecimiento de la población urbana	Densidad de población
2000	1262645000		4.5	35.9		134.5
2001	1271850000	0.73	4.5	37.1	3.34	135.5
2002	1280400000	0.67	4.4	38.4	3.5	136.4
2003	1288400000	0.62	4.3	39.8	3.65	137.2
2004	1296075000	0.6	4.3	41.1	3.27	138.1
2005	1303720000	0.59	4.1	42.5	3.41	138.9
2006	1311020000	0.56	4	43.9	3.29	139.6
2007	1317885000	0.52	3.8	45.2	2.96	140.4
2008	1324655000	0.51	4.4	46.5	2.88	141.1
2009	1331260000	0.5	4.4	47.9	3.01	141.8
2010	1337705000	0.48	4.2	49.2	2.71	142.5
2011	1344130000	0.48	4.3	50.6	2.85	143.2
2012	1350695000	0.49	4.5	51.9	2.57	143.9
2013	1357380000	0.49	4.6	53.2	2.5	144.6
2014	1364270000	0.51	4.7	54.4	2.26	145.3
2015	1371220000	0.51	N.D.	55.6	2.21	146.1

Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial

El sector primario es fundamental en la economía china, sobre todo en términos de empleo, con una participación en el PIB del 9,7%. Se trata de un sector de carácter tradicional, intensivo en mano de obra, que gradualmente se ha venido industrializando, esto ha permitido un incremento de la productividad en los últimos años, modificando la rotación de cultivos

cultivos más rentables como algodón, fruta, flores, té y café, cuya demanda muchas veces aumenta por encima de la oferta incrementando los precios. La ganadería sigue en importancia a la agricultura. China es el primer país pesquero del mundo y tiene recursos disponibles en sus propias aguas.



Economía Mundial

En cuanto a la industria, China es el primer productor de electrodomésticos de gama blanca, así como de televisiones. Además, es el tercer productor de bienes informáticos y segundo de ordenadores. Asimismo, China es, de lejos, el primer productor mundial de calzado. En el sector textil es el primero del mundo tanto en producción como en exportaciones. Las empresas extranjeras subcontratan en China la fabricación de ciertos componentes, lo que propicia una rápida transferencia tecnológica. La industria automotriz ha experimentado una gran expansión en los últimos años. El Estado como regulador establece ciertas leyes en la legislación, que obliga a los fabricantes de automóviles extranjeros a establecerse mediante *Joint ventures*¹² con empresas locales, y limita su participación a 50 por ciento del capital. La industria de maquinaria y máquina-herramienta es la segunda industria más grande del país, sólo por detrás de la textil. En sus principios, fue un sector dominado por las empresas estatales, pero con el cambio hacia una economía de mercado tuvieron lugar las privatizaciones, lo que benefició tanto a empresas locales como extranjeras. (París, 2011)

En cuanto al sector servicios en China, se ha desarrollado en las últimas décadas a una mayor velocidad que el resto de sectores. Podemos considerar que el proceso de tercerización aun encontrándose en sus inicios no solo tiene un papel fundamental en la economía, sino que se convertirá en el eje rector de ésta. El comercio se ha liberalizado progresiva-

mente, esto ha permitido que se amplíen los espacios de distribución y de hotelería por lo que el turismo se ha convertido en un importante actor dentro de la economía china. La crisis económica de 2008 le permitió a China desarrollarse como un actor fundamental en los mercados financieros y monetarios internacionales, ya que el país acumula un 29 por ciento del total de reservas mundiales y es el principal dueño de bonos del tesoro de los Estados Unidos que suman más del 24 por ciento. (Harvey, 2005)

La economía china sufrió relativamente menos que otras economías en desarrollo a causa de la crisis financiera global, en la década anterior. Este menor impacto surge de un sistema financiero local menos expuesto a turbulencias externas por su menor apertura y por los controles a la movilidad internacional de capital. Esto fue ayudado por un gran paquete de estímulos fiscales y monetarios llevados a cabo por el gobierno chino.

China se presenta a cada paso más poderosa en relación de su crecimiento económico espectacular, registrando un crecimiento económico del 9.1 por ciento en 2009 y en 2010 China se convirtió en la segunda mayor economía del mundo, desplazando a Japón. Este estatus de segunda economía global lo convierte en un líder fundamental de la geopolítica, rompiendo con el enunciado planteado por Deng Xiao Ping a mediados de los años ochenta de adoptar un perfil bajo; hoy al formar parte del BRICS se convierte en una de las fuerzas econó-

12. El origen de la definición Joint Venture viene de “joint” que significa unión y de “venture” que significa empresa. El concepto *Joint venture*, es utilizado en el mundo de los negocios para describir la acción de juntarse o asociarse de dos o más empresas, para la consecución de un proyecto común. Es el resultado de un compromiso entre dos o más sociedades, cuya finalidad es realizar operaciones complementarias en un negocio determinado.



Economía Mundial

mica, política y sociales, más importantes en la construcción de la nueva geopolítica mundial.

Los términos del debate vienen planteados por la necesidad de pasar de una diplomacia orientada a crear un entorno exterior que sea favorable a su proceso de modernización económica interna, a un mayor activismo internacional dirigido a maximizar su influencia global. La política china está concentrada en consolidar su modelo económico socialista único, acorde a la realidad China, que cada vez parece más un Capitalismo de Estado Flexible¹³ que se integra a la economía cognitiva.

Cuando nos acercamos a la historia de Sudáfrica, lo primero con lo que nos encontramos es con la construcción del Apartheid,¹⁴ en 1910, por la unión de las cuatro repúblicas de la región para fundar la Unión Sudafricana. A toda la población de raza negra, no se le dio el derecho de voto en esa república a la que se integran como ciudadanos sin derechos, altamente explotados y discriminados, aunque son la mayoría de la población. Después de la Segunda Guerra Mundial los blancos logran imponer sus reglas racistas, mediante una serie de leyes que establecían la segregación racial. El sistema del Apartheid se empezó a cuestionar internacionalmente al comenzar el último cuarto del siglo XX, por lo que el gobierno del Partido Nacional incrementó las sanciones, los arrestos y la opresión contra la población negra.

En 1990, después de un largo periodo de resistencia por parte de varios movimientos anti-apartheid y de la presión internacional, las campañas y los movimientos especialmente el Congreso Nacional Africano (CNA); iniciaron campañas de resistencia, huelgas, marchas, protestas y sabotajes que respondían a la fuerte represión, la férrea lucha organizada y dirigida Nelson Mandela, que fue encarcelado durante 27 años, la legislación del Apartheid fue gradualmente retirada y se celebraron las primeras elecciones multirraciales en 1994. El CNA ganó por mayoría absoluta y se ha mantenido en el poder desde entonces. El gobierno terminó aboliendo el régimen del Apartheid y con ello inicia una nueva etapa de la historia de Sudáfrica.

La economía sudafricana es la más potente e importante del continente africano. La minería ha sido la principal causa por la cual el país está dentro de las grandes economías mundiales. Es el mayor productor de platino del mundo y el mayor exportador de diamantes. Se encuentra dentro de los grandes exportadores de vino del mundo. Pese a esto, el desempleo es extremadamente alto. Es un destino turístico muy popular y una cantidad sustancial de los ingresos proviene de dicha actividad.

Ubicado en el sur del continente africano, limita al noroeste con Mozambique y Suazilandia, al este con el océano Indico, y al oeste con Namibia y el océano Atlántico, tiene una superficie de 1.219.912 km. cuadrados, mien-

13. A diferencia de otros autores que conceptualizan la experiencia de China como un híbrido de socialismo y neoliberalismo, nosotros lo definimos como un Capitalismo de Estado flexible que permite la inversión privada con regulación por parte del Estado, en lo político, se caracteriza como un régimen de partido único.

14. El término apartheid significa «condición de estar separados» en el idioma afrikáans, de los descendientes de los antiguos colonos holandeses, y designa las políticas raciales discriminatorias legalizadas del Gobierno de Sudáfrica que se aplicaron a partir de 1948, cuando el Partido Nacional ganó las elecciones y hasta 1990. Wikipedia, enciclopedia libre.



Economía Mundial

tras que Lesoto es un enclave rodeado por el territorio sudafricano. Algunos elementos fundamentales sobre Sudáfrica nos permitirán entender por qué se integra al bloque BRICS. En materia política, África Austral o del Sur es un país soberano, y su forma de gobierno es la república parlamentaria. Su territorio está organizado en nueve provincias y su capital está formada por tres ciudades: Pretoria, sede del poder ejecutivo; Bloemfontein, sede del poder judicial y Ciudad del Cabo, sede del poder legislativo. Además, este país es conocido por su diversidad de culturas, idiomas y creencias

religiosas, por lo que se le conoce como la nación del arcoiris y solamente son reconocidos once idiomas oficiales por la Constitución de Sudáfrica. (Nardi, 2011)

Sudáfrica presenta una población de 55 millones 654 mil habitantes, (cuadro 5) es uno de los países con mayores reservas y diversidad de riquezas mineras. Sudáfrica cuenta también con la industria más poderosa y diversificada de todo el continente. Desde los sectores de transformación de bienes agropecuarios y minerales, hasta los sectores automovilístico, aeronáutico y energético.

Cuadro 5
Indicadores de la Poblacion Sudafricana 2000-2015

Año	Población, total	Tasa anual de crecimiento de la población	Tasa de desempleo	población urbana %	Tasa anual de crecimiento de la población urbana	Densidad de población
2000	44000000		26.7	56.9		36.3
2001	44909738	2.1	25.4	57.4	0.9	37
2002	45448096	1.2	27.2	57.9	0.9	37.5
2003	46034026	1.3	27.1	58.4	0.9	38
2004	46641103	1.3	24.7	59	1	38.5
2005	47270063	1.3	23.8	59.5	0.8	39
2006	47921682	1.4	22.6	60	0.8	39.5
2007	48596781	1.4	22.3	60.6	1	40.1
2008	49296223	1.4	22.7	61.2	1	40.6
2009	50020918	1.5	23.7	61.7	0.8	41.2
2010	50771826	1.5	24.7	62.2	0.8	41.9
2011	51549958	1.5	24.7	62.7	0.8	42.5
2012	52356381	1.6	25	63.3	1	43.2
2013	53192216	1.6	24.6	63.8	0.8	43.9
2014	54058647	1.6	25.1	64.3	0.8	44.6
2015	54956920	1.7	N.D.	64.8	0.8	45.3

Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial



Economía Mundial

El sector primario de Sudáfrica, está basado en la agricultura, la ganadería, pesca y explotación forestal. El sector agrícola gradualmente se está desarrollando y sigue siendo una de las bases de la economía sudafricana, esto representa una importante fuente de divisas. Entre los principales cultivos destacan el maíz, trigo, caña de azúcar y girasol. La ganadería es la actividad predominante en muchas zonas del país, ya que el 65 por ciento de la tierra son praderas y pastos. También cuenta con ganado vacuno, bovino, caprino y porcino que, además de producir carne y productos lácteos para el mercado interior, proporcionan, cuero, pieles y lana para la exportación. La importancia del sector forestal ha experimentado un rápido crecimiento en los últimos años, en cuanto a la industria textil, se destaca en la producción de fibras sintéticas e hilados, especialmente poliéster, nylon y acrílicos, textiles para el hogar y prendas de vestir.

Sudáfrica además, es uno de los líderes mundiales de la producción minera, esta es ya legendaria, ofrece empleo directo a unos 400.000 trabajadores en 700 minas. Su importancia para la economía sigue siendo vital, debido a que representa un mercado enorme para proveedores y es la fuente primaria para la industria doméstica, 1994 de las empresas mineras empezaron a incursionar agresivamente en los mercados internacionales. Otro producto de gran importancia estratégica es el carbón, que es muy abundante y ha permitido

durante años cierto grado de autosuficiencia. Sudáfrica cuenta con una industria petroquímica desarrollada siendo uno de los países africanos con mayor volumen de refinación de petróleo.

El sector automotriz emplea a más de 36 000 personas en Sudáfrica y contribuyó en 2008 al 7.29 por ciento del PIB aproximadamente, este sector es identificado por el gobierno como uno de los sectores clave, el turismo es una de las industrias que crece con mayor rapidez en Sudáfrica incrementándose el número de visitantes internacionales año con año. (Nardi, 2011)

En el aspecto social, si analizamos las investigaciones que nos presenta el Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo (CEID), nos damos cuenta que Sudáfrica, es una de las sociedades más desiguales en términos de la distribución del ingreso. Otro problema que nos hace reflexionar teniendo por un lado, la democratización del país y la igualdad política y por el otro el nivel de vida de la población, esto desgraciadamente no ha significado el mejoramiento importante de la igualdad económica, los estratos más bajos viven en la pobreza y entre ellos está la mayoría de la población negra la cual vive en ciudades satélites, por otro lado se encuentran las ciudades así llamadas townships,¹⁵ alrededor de los principales centros urbanos del país.

Es también importante reconocer que Sudáfrica está jugando un papel muy importante en las

15. Los *Cantons-de-l'Est* (en inglés: *Eastern Townships*) corresponde a una región turística situada en el sureste de Quebec, entre el río San Lorenzo y la frontera estadounidense. Comprende la región administrativa de Estrie y los antiguos cantones de Arthabaska, Brome, Compton, Drummond, Frontenac, Mégantic, Missisquoi, Shefford, Stanstead y Wolfe. Las ciudades principales son Sherbrooke, Granby, Magog y Cowansville. Las ciudades de Drummondville, Victoriaville y Thetford Mines son parte de la región histórica pero no de la división turística. La región es conocida por sus colonias o campamentos de verano para niños del área de Montreal. Wikipedia, enciclopedia libre.



Economía Mundial

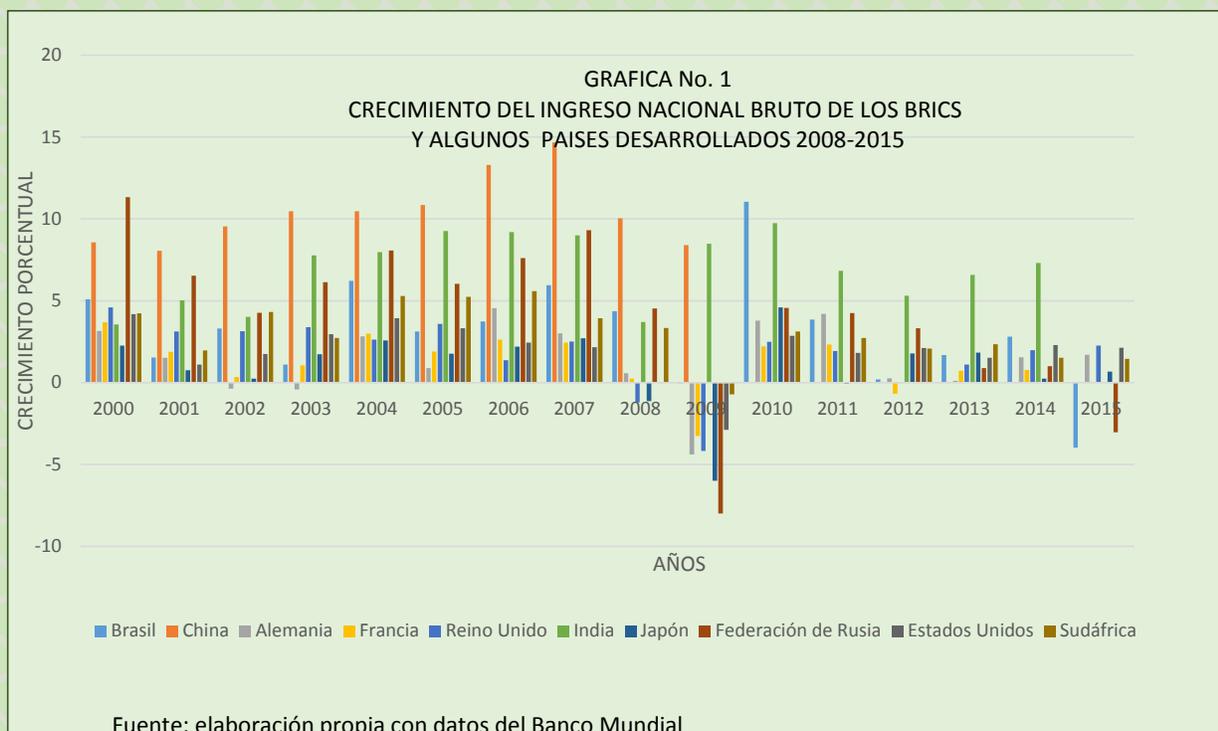
negociaciones internacionales sobre el desarme, la no proliferación de las armas nucleares y la promoción del diálogo y las instituciones propicias para la resolución de los conflictos. Incluso, es el único país que destruyó sus armas nucleares voluntariamente, adquiriendo así la autoridad moral para ejercer considerable dominio en las campañas internacionales a favor del desarme y la no proliferación de este tipo de armamento.

Un elemento clave para su incorporación al bloque BRICS, es que Sudáfrica cuenta con abundancia de materias primas que el grupo necesita para seguir creciendo, por lo tanto, aparece como un socio estratégico en tanto que, también es capaz de abrirles las puertas del continente, además Sudáfrica por el liderazgo político económico que tiene, se convierte en un elemento central en la búsqueda para reclamar una mayor participación en los

principales organismos internacionales.

De acuerdo a las características, económicas, políticas y sociales, y el papel de liderazgo que juegan estos cinco países (BRICS) y que geográficamente se encuentran en diferentes continentes, al conformarse en ese bloque, se han convertido en actores cada vez más relevantes de la geopolítica en la actual economía global, han aumentado su participación en el PIB mundial, en el comercio global, así como en los flujos monetarios y financieros. Este dinamismo de la actividad económica y política los convertirá, según las estimaciones planteadas en las tesis del Grupo Goldman Sachs en los principales motores del crecimiento mundial en los próximos años. (Gráfica 1)

Sin embargo, no podemos dejar de lado, que la estructura de BRICS, tiene particularidades en su conformación y en las relaciones económico-políticas en los diferentes momentos





Economía Mundial

históricos, entre los cuales podemos destacar: China es un gigante económico y demográfico que al convertirse en la segunda economía del mundo cada vez tiene una mayor influencia en Asia, rivaliza con Japón que ha perdido hegemonía, en el caso del conflicto regional que representa la inestabilidad entre las dos Coreas. China juega un papel fundamental para el mantenimiento del equilibrio en la zona y su influencia se acrecienta en todo el Sureste Asiático. Los nexos y la influencia de China se incrementan sobre Taiwán, cuya importancia radica en el control de las rutas de navegación para controlar los mercados. Hong Kong es la otra pieza fundamental para China que recuperó el 1 de julio de 1997, cuando el Reino Unido le regresa Hong Kong a la República Popular China, con esto aumenta su desarrollo y control sobre los circuitos financieros.

En los últimos años se ha convertido en el mayor tenedor extranjero de deuda del gobierno estadounidense, esto genera que la mayor reserva en divisas de dólares se encuentre en China, generando que se establezca una intensa interdependencia con Estados Unidos, en los hechos se desarrolla una agenda económica bilateral debido a la dependencia monetaria y comercial que enlaza a ambas economías.

Por otro lado, tiene una rivalidad con Rusia en diferentes momentos históricos: La confrontación se da a raíz de una lucha a nivel ideológico entre la visión de Krushev y el planteamiento Maoista sobre la construcción del socialismo y sobre la dirección del bloque socialista, esto generó un choque fronterizo por la región del Tíbet entre China y la India en 1962, Moscú optó por apoyar al gobierno de Nueva Delhi. En América Latina se da otra confrontación cuando Mao Zedong acusó a la

URSS de “capitulacioncita” tras la crisis de los misiles en Cuba en 1962. En 1971 China se integra para formar parte del Consejo de Seguridad de la ONU, en lugar de Taiwán, al mismo tiempo que se da una confrontación al entre Vietnam apoyado por la URSS que se enfrenta al Khmer rojo en Camboya, que termina siendo apoyado por China en 1979, terminando con el régimen de Pol Pot. Con el gobierno de Gorbachov se genera un proceso de distensión que abrió las puertas para una plena normalización de las relaciones, a partir de este momento y con la caída de la URSS y la reintegración de la República rusa se generan las posibilidades de integración económicas que terminarían en la construcción del grupo BRICS.

Podemos considerar que el siglo XXI, se caracterizara por la expansión de la economía china y el *boom* de su demanda de materias primas, su desarrollo científico y su aplicación tecnológica basada en la informática, en la construcción de la economía cognitiva, con algunos matices podemos decir que esta es la visión más extendida sobre China que domina en los ámbitos académicos y políticos.

La economía rusa después de una crisis profunda que representó el final de la economía planificada y la integración a la economía de mercado, se ha venido estabilizando, después de pasar por una serie de problemas a nivel político, tanto en el fortalecimiento del Estado Nación y su relación con las minorías étnicas, el problema de la soberanía nacional, el terrorismo y el narcotráfico, todo esto agudizado por un sistema antidemocrático donde Putin ha centralizado y monopolizado el poder.

En la zona Euroasiática, Rusia juega un papel fundamental como líder que permite la estabi-



Economía Mundial

lidad en la región, fortaleciendo la paz, por tal motivo es fundamental la integración de una política de no proliferación de las armas nucleares y biológicas de destrucción masiva, es también fundamental que no solo sea el contrapeso en esta región de Estados Unidos, sino que lideré la construcción de una geopolítica regional, donde la agenda de discusión debe afrontar una lucha contra las redes de contrabando en Asia Central, el terrorismo que se encuentra impregnado de visiones religiosas. En el aspecto energético, Rusia es el quinto exportador de gas mundial, y el segundo productor de petróleo tras Arabia Saudita, por lo que para Europa y los Estados Unidos es vital mantener una buena relación, que permita una mejor estabilidad en los precios y que al mismo tiempo desactive las guerras regionales del gas como las que se han presentado con Ucrania, Bielorrusia entre otros. Rusia y Estados Unidos han abierto un amplio proceso de negociación para construir un nuevo sistema diversificado de suministro, acuerdo que se ha discutido e implementado con China y Europa, el cual implica la construcción de nuevos gaseoductos a través del mar Báltico, el mar Negro y Siberia, este amplio proyecto en los hechos se encuentra lejos de conciliar los diferentes intereses, pero al menos están identificados las diferentes y diversas problemáticas, así como sus posibles soluciones.

La participación de Rusia en la construcción del BRICS se caracteriza por una política que trata de potenciar de forma separada los vínculos comunes y conciliar los intereses estratégicos que le permita coincidir y fortalecer al grupo. En el aspecto nuclear está presente el tratado de Cooperación entre Rusia y la India. Los acuerdos energéticos en referencia al

petróleo y el gas con la India, los biocombustibles con Brasil, en lo económico y financiero con China, en el aspecto medio ambiental, está presente la construcción tripartita sobre la emisión de CO2 con China e India y Rusia fundamentalmente por el grado de desarrollo en que se encuentran.

India es el país de mayor potencial, en el aspecto económico, siendo la segunda economía del grupo BRICS, tiene un gran potencial científico y tecnológico debido a los cambios que ha desarrollado en la formación de su fuerza de trabajo que le ha permitido integrarse a la economía cognitiva. Cuenta con la segunda población más grande después de China, en la siguiente década se convertirá en la número uno, con un bono poblacional dado que será la población más joven, al mismo tiempo está reformando y construyendo las nuevas instituciones globales, la India representa un crecimiento que ha propiciado la aparición de una clase media consumista y simpatizante de la cultura norteamericana, en un país de más de 1,300 millones de habitantes, es una de las democracias que más se ha desarrollado, dentro del grupo, es una economía que se basa en un diálogo interno donde su supervivencia radica en su relación con Estados Unidos, la cual se basa en la confianza de intereses comunes que media y fortalece la relación estratégica, esto permitió un acuerdo que elimina la moratoria de transferencia nuclear y proporciona un fuerte soporte al programa nuclear civil de la India, al tiempo que relaja las condiciones de supervisión del uso militar de dicha tecnología. Pero la apuesta por brindar un trato privilegiado a un país que se halla fuera del Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP), establece un precedente arriesgado respecto a países que



Economía Mundial

quieran dotarse de armas nucleares como Irán o Corea del Norte, incluso otros países como Brasil, que podrían revisar su estatus en este terreno. En contrapartida la India se convierte en el elemento fundamental de equilibrio en el Indico, el Sureste Asiático y en Asia Central, donde la rivalidad directa se da con Pakistán, en un entorno geográfico altamente conflictivo, al tener un papel fundamental en la lucha antiterrorista, en esta región es donde se libran las guerras del Estado Islámico.

Otra oportunidad estratégica para ambas potencias se abre con la apertura a las inversiones en el sector servicios, en la informática, para lo cual es fundamental para ambos países la modificación y la expansión del sistema de educación, que permita calificar adecuadamente a la fuerza de trabajo, al mismo tiempo que se amplía el acceso a la educación superior para los estudiantes indios a las universidades de élite norteamericanas, tanto en suelo americano como en las que se establezcan en suelo indio, se construyan los laboratorios de investigación en la frontera del conocimiento que permitan diseñar las nuevas mercancías y la tecnología para producirlas.

En el G-20, India acompaña a Estados Unidos en su giro hacia la reforma del sistema económico internacional y la promoción del desarrollo, a cambio de apoyo a una mayor representatividad en el FMI y en el Banco Mundial. En lo concerniente a Brasil, se convierte para Estados Unidos en una lucha de intereses contradictorios que paradójicamente, afectan sus intereses debido a la voluntad del gobierno brasileño de constituirse en una potencia regional y abonar en la construcción de un orden multipolar de acuerdo a nuevos parámetros políticos, financieros, comerciales y energéti-

cos, no supeditados necesariamente a la posición de Estados Unidos. Algunos elementos que nos permiten entender la crisis brasileña: Este país se ha erigido en el líder de los países en desarrollo para cambiar las inflexibles reglas de la Organización Mundial del Comercio (OMC) que favorecen a los países ricos.

Otro asunto de divergencia es el programa nuclear iraní, que Brasil ha apoyado y considerado con fines pacíficos, Brasil tomó esta resolución para poder desarrollar su propio programa de enriquecimiento de uranio sin los controles e interferencias del Protocolo Adicional del TNP, al mismo tiempo puso en evidencia las diferencias con los miembros de BRICS, China, India y Rusia, que en esto concedieron con Estados Unidos.

La contradicción sobre el control de centro y sudamérica en el espacio regional latinoamericano, aquí la cuestión es cómo hacer encajar los liderazgos de dos potencias que están básicamente de acuerdo, en las recetas económicas neoliberales que empujen en una misma dirección para una mejor gobernanza regional y global. Así, por un lado, han surgido enfrentamientos en torno a Colombia con la oposición de sudamérica al nuevo acuerdo sobre las bases militares, la crisis de Honduras, la relación de Nicaragua, Venezuela, Cuba y el caso de Argentina. El relanzamiento del MERCOSUR, para una mayor integración política y económica de Sudamérica, la disputa por la Organización de Estados Americanos (OEA). Estos son algunos de los elementos que explican lo que sucede en la crisis de Brasil, es un proceso de sometimiento de los países de América Latina al control directo de los Estados Unidos, a través de las oligarquías de derecha, como puede observarse en el recién-



te caso de Argentina, donde con el ascenso al gobierno de Mauricio Macri, se ha fijado la línea de los gobernantes, al mismo tiempo es el principio del fin de los llamados gobiernos democráticos, de las izquierdas moderadas, a partir de este momento se impondrán y se destituirán gobernantes, sin importar el rompimiento de los procesos democráticos o del Estado de Derecho, lo que acaba de suceder en Brasil, con la destitución de la presidenta elegida, Dilma Rousseff, es un golpe de Estado. Con esto, no solo se golpea a Brasil, sino también a BRICS y lo que estos representan en la construcción de una nueva geopolítica.

El caso de Sudáfrica, tiene características diferentes, es el último país que se integra al grupo, representa el acceso al continente y con ello a todos los recursos que dispone éste, por lo mismo mantiene una relación mas estrecha con China en base a las materias primas y este país implementa una política en Africa de mediano y largo plazo con grandes inversiones para generar infraestructura con acuerdos bilaterales con los diferentes países africanos; esta política, entra en confrontación con las principales potencias europeas que tradicionalmente, han estado presentes y que en los últimos años están siendo desplazadas. Sudáfrica representa el punto de equilibrio en la construcción de esta nueva geopolítica regional entre los países africanos, pero fundamentalmente entre Estados Unidos, China y Europa.

4. Las diferentes cumbres

Los países que conforman el grupo denominado BRICS, han venido realizando una serie de cumbres anuales, a partir de 2009, donde una característica fundamental, en cada una de ellas, ha sido la toma de un conjunto de

resolutivos que le han ido dando sentido a su conformación (ver tabla 1). Ninguno de estos países había tomado en cuenta el análisis de Goldman Sachs sino hasta 2008, cuando comenzaron a reunirse primero en Ekaterimburgo (2009), Brasilia (2010), Sanya (2011), Nueva Delhi (2012), durante estas reuniones concretaron acuerdos económicos pero hasta ese momento no se habían constituido como un bloque económico; simplemente, fungieron como aliados económicos y firmaron acuerdos para intercambiar recursos entre sí, de tal modo que cubriesen las deficiencias que el otro pudiese tener en cuanto a recursos naturales, tecnología o servicios. A partir de 2013 en Sudáfrica, 2014 en Fortaleza y 2015 en Ufa, como bloque económico, uno de sus principales resolutivos ha sido la conformación del Nuevo Banco de Desarrollo.



Foto: http://historiaybiografias.com/paises_brics/



Foto: <https://actualidad.rt.com/economia/176103-rusia-crear-swift-brics>



Tabla 1
Principales Resolutivos de las Cumbres Realizadas por los Brics 2009-2015

Ekaterimburgo 2009 Rusia	Brasilia 2010 Brasil	Sanya 2011 China	Nueva Delhi 2012 India	Durban 2013 Sudáfrica	Fortaleza 2014 Brasil	UFA 2015 Rusia
Reformar las estructuras de poder de los organismos internacionales existentes	Se clarifica y profundiza el reclamo por los cambios en las instituciones financieras internacionales	Profundización del apoyo a la reforma y mejoras al sistema monetario internacional, dando la bienvenida a los DEGs [1]	la posibilidad de implementar posibles acuerdos de cooperación interbancarias independientes a la respuesta de los reclamos de reformas al BM y FMI	Se plantea la creación de un Banco de Desarrollo propio con el objeto de hacer frente a las instituciones como el FMI y BM, controladas por EUA y generar un contrapeso a las políticas financieras decretadas por occidente	Se establecen las reglas de operación del Nuevo Banco de Desarrollo (NBD). El capital inicial se planteó en 50 000 millones de dólares, aportados equitativamente por los 5 miembros	Se concretó la primera reunión del Consejo de Gobierno del Banco de Desarrollo de los BRICS
Mantener y preservar el sistema internacional	se pronuncian contra la política monetaria expansiva y los crecientes déficits presupuestarios de EUA	Proponen mayor cooperación para incrementar la regulación financiera entre países	Muestran preocupación por la acumulación de deuda y el ajuste fiscal de los países avanzados que repercuten en los sistemas monetarios y financieros de los países emergentes	Los BRICS se convierten en un elemento clave en el ámbito económico-financiero y tienen como objetivo que el bloque se convierta en un mecanismo de coordinación de posturas en cuanto a los problemas globales	Modificar la moneda de reserva y establecer un mecanismo más democrático y transparente e a toma de decisiones de las organizaciones financieras multilaterales	Se debatió estrategia de asociación económica directa entre sus miembros para organizar un sistema de pagos en divisas nacionales. Sacar la hegemonía del dólar
Apoyo a India y Brasil para concretar sus aspiraciones en la ONU	Se vislumbra la posibilidad de acuerdos comerciales en sus propias monedas, dentro del bloque	Reclamo por la regulación de los mercados de productos derivados, para garantizar la seguridad alimentaria y reducir los riesgos en el marco de la recuperación económica global.	Se evalúa la idea de crear un nuevo banco de Desarrollo.	Reducir la dependencia con el FMI. El fondo de divisas de los BRICS, se buscaba lograr la autonomía de los países emergentes y hacer frente a las dificultades de la Balanza de pagos	Reestructuración del régimen mundial de comercio	Revitalización del bloque en un marco internacional convulsionado
Apoyo al orden multipolar democrático y justo (igualdad, respeto, cooperación y decisiones por todos los Estados)	Se plantea un aumento del capital del BM y FMI, bajo el principio de compartir las cargas y como mecanismo de legitimación a estos organismos, la modificación en el poder de votación de los países emergentes	Se enfatiza en las insuficiencias y deficiencias del sistema monetario y financiero internacional	Comienzan a estudiar la viabilidad de crear una institución que movilice recursos destinados a proyectos de infraestructura y desarrollo sustentable	Al momento de la cumbre, China cuenta con las mayores reservas mundiales de divisas, por lo que se plantea el establecimiento de líneas de swap (permuta de divisas) para que los socios aprovechen el recurso	Acuerdo medioambiental en torno al cambio climático, diversidad biológica, reforestación, conservación de recursos hídricos, la gestión de residuos, los biocombustibles y la calidad del aire entre otros.	Representa el nacimiento de una nueva arquitectura financiera internacional



Resolución pacífica de las controversias en las relaciones internacionales	¿la reforma de gobernabilidad?	Las instituciones financieras deben elevar la voz y representación de los países emergentes y en desarrollo.		Crear un nuevo bloque de cooperación mundial para independizarse de Occidente	Se definen las condiciones de recepción y procesamiento de datos de satélites de India hacia Brasil, para combatir los incendios forestales en la Amazonía Brasileña	Aplauden la formación del Banco Asiático de inversión en infraestructura que preside China.
Condena enérgica al terrorismo	El desarrollo del sector agrícola, desde el fomento de la agricultura familiar, hasta la cooperación en tecnología agrícola avanzada	Intensificar la supervisión, regulación y reforma financiera internacionales para un sano desarrollo de los mercados financieros y sistemas bancarios globales		Crear una agencia calificadora propia, un consejo de empresarios, una clasificación propia de universidades, un centro de estudios internacionales	Se establecen mecanismos de consulta entre los consulados sobre el movimiento de personas entre Brasil e India	
Cooperación multilateral, centrada en la ONU, en el tratamiento de los desafíos y amenazas globales	Diversificación y eficiencia de fuentes de energía, en especial biocombustibles y ciencia y tecnología en este sector.	Prestar atención a los riesgos derivados de los grandes flujos intrafronterizos de capital que enfrentan las economías emergentes		Instalar un cable submarino que permita transferir datos a alta velocidad desde Brasil a Rusia a través de Sudáfrica, India y China. Con un valor de 1200 millones de dólares		

Fuente: elaboración propia en base a los comunicados emitidos en las cumbres

[1] DEGs Derechos especiales de giro

Su primera reunión cumbre formal, se realiza en 2009 en la ciudad de Ekaterimburgo, localizada en Rusia, donde echan a andar un mecanismo de consulta y cooperación entre los países integrantes. Esta primera reunión, despertó una amplia expectativa entre la comunidad internacional; debido a que su conformación giró en torno a las economías más dinámicas y consecuentemente con un gran potencial económico, teniendo características entre las que podemos destacar algunas cifras como, el aporte del 65 por ciento del crecimiento mundial en el 2009, agrupan al 42 por ciento de la población mundial; cubren el 40 por ciento de la superficie que ocupan los diferentes países en el mundo; poseen grandes reservas de combustible (Rusia), minerales (Rusia, China y Brasil) y todos son grandes productores de alimentos,

salvo Brasil; presentan ritmos de crecimiento muy elevados en los últimos 10 años; un crecimiento muy notable en la publicación de artículos científicos en los casos de China, Brasil e India (gráfica No. 1) y concentran el 27 por ciento del PIB mundial, más del 12 por ciento de las exportaciones, (ver grafica 2) así como grandes reservas internacionales: China 2,4 billones de dólares, Rusia 450 mil millones, India 27 mil millones y Brasil 250 mil millones. (Sáinz, 1999, p. 34)

Sin embargo, es menester destacar que la economía con mayor dinamismo tanto en el incremento de publicaciones científicas como el porcentaje en las exportaciones de productos de alta tecnología ha sido en todo el periodo China, y en segundo y tercer lugar, Brasil e India, respectivamente.

Heterodoxus

Economía Mundial

Gráfica No. 2
Publicaciones Científicas y Técnicas de los BRICS
2000-2013



Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial

Gráfica No. 3
Exportaciones de productos de alta tecnología como % del total de exportaciones 2000-2014



fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial



Economía Mundial

La segunda cumbre del BRIC tuvo lugar en Brasilia, en abril de 2010. En un escenario en que la economía mundial parecía ir saliendo poco a poco de la crisis; en el encuentro, este grupo de países, añadieron una serie de reclamos y propuestas a los formulados diez meses antes en la cumbre de Rusia, con el fin de garantizar la estabilidad monetaria y financiera internacional; es en este espacio que inician el cuestionamiento a las instituciones de Bretton Woods y ponen en duda su legitimidad, además de que se pronunciaron, fundamentalmente en contra de la política monetaria de Estados Unidos y la necesidad de políticas regulatorias; en fin, se presentan como actores fundamentales de la nueva geopolítica e inician las demandas sobre la construcción de nuevas instituciones¹⁶.

La tercera cumbre (2011) del bloque tuvo lugar en China. A partir de la misma, se produjo la incorporación formal de Sudáfrica, por lo que el bloque pasó a tener cinco integrantes y cambió su denominación de BRIC a BRICS. Sudáfrica se adhiere al grupo en este año, gracias a la gestión realizada por los miembros BRIC ya que geopolíticamente, este país, contaba en 2011, al momento de su adhesión con 51.5 millones de habitantes y un Producto Interno Bruto (PIB) de 416,597 millones de dólares (BM, 2016); cuenta con una ubicación que permite fortalecer el eje sur-sur, en la medida de que éste país se le considera la “Puerta de África”, además de que para el país africano, esta agrupación representa un gran

mercado lucrativo para sus bienes y servicios, oportunidades para implementar acciones en torno su política industrial, así como adherirse al programa de desarrollo que como bloque representan.

El comunicado final toma el nombre de Declaración de Sanya,¹⁷ por haberse realizado la cumbre en dicha ciudad del sur chino; donde en síntesis, se discute sobre la regulación financiera, se abre la discusión de los DEGS,¹⁸ los *commodities*, en fin, el cuestionamiento es sobre las insuficiencias y deficiencias del actual sistema monetario y financiero internacional, estuvo presente también la preocupación por la seguridad alimentaria; con estos resolutivos las tensiones y discusiones se agudizan con los países desarrollados y con las instituciones que han venido siendo cuestionadas desde la primera cumbre.

La cuarta cumbre fue llevada a cabo en Nueva Delhi, India, a fines de marzo de 2012. En un contexto de clara profundización de la crisis europea, los países BRICS hicieron notar en su comunicado final (Declaración de Delhi), un amplio cuestionamiento del sistema monetario y financiero internacional, presentando la propuesta de la creación del Banco de Desarrollo del bloque BRICS, al mismo tiempo presentaron la propuesta de crear un acuerdo sobre el uso de diferentes monedas, con el objeto de romper el control del FMI. Al crear su propio banco de desarrollo y financiamiento, dan paso a un enfrentamiento directo con Estados Unidos.

16. “La creación, evaluación y desarrollo de las instituciones nacionales e internacionales; es el principal reto que tiene la economía cognitiva.” (Lemus & Coello:2015)

17. En esta tercera cumbre respecto a lo político resalta la participación del quinto miembro que es Sudáfrica formándose así la nueva sigla BRICS, también se destaca la participación de la nueva presidenta de Brasil que corre a cargo de Dilma Roussef quien se reúne por vez primera formalmente con este grupo.

18. DEGs. Derechos Especiales de Giro



Economía Mundial

Durban, Sudáfrica, patrocina la quinta sede de las cumbres de BRICS; convirtiéndose en el portavoz del continente africano dentro de éste bloque. África es la región donde más destaca el potencial de Brasil, Rusia, India, China y sin lugar a dudas de Sudáfrica, de forma que podrían superar en pocos años a los socios tradicionales.

Tras muchas discusiones en Durban, se han aprobado un paquete de medidas con numerosos aspectos significativos, entre los que destaca la renovación del Protocolo de Kioto, debido a la negativa de Estados Unidos y China de ratificarlo.

Los países que conforman el bloque BRICS serán una fuerza que podrá promover la cooperación Sur-Sur y Sur-Norte. Hasta ahora, el mundo había funcionado en el Norte. El siglo XXI debe ser el siglo de Latinoamérica, África y Asia, y el bloque BRICS será quien lidere este cambio.

La cumbre de 2014, realizada en la ciudad de Fortaleza Brasil, culmina con la creación del Nuevo Banco de Desarrollo (NBD). Como ya mencionamos anteriormente, las pláticas y acuerdos de su conformación iniciaron en 2012 y prosiguieron en 2013. En ésta cumbre se acordó que éste tendría un capital inicial de 50.000 millones de dólares, aportados equitativamente por los cinco miembros, que pasarían a ser en el futuro 100.000 millones de dólares.

En 2015, la ciudad de Ufá, en Rusia, fue anfitriona de la VII Cumbre de Jefes de Estado del BRICS, un importante evento en el calendario anual de relaciones internacionales; donde destaca la ratificación y puesta en marcha del NBD, la implementación de divisas nacionales que permita romper la hegemonía del

dólar; además de debatir la importancia del Banco asiático de Inversiones en Infraestructura, donde participan 57 socios y cuentan con la ausencia de Estados Unidos y Japón, ambos líderes visibles de, el primero, el Banco Mundial y el segundo del Banco Asiático de Desarrollo.

En 2016, durante los días 15 y 16 de octubre, se celebrará la VIII cumbre en Goa, en la India, donde seguramente seguirán presentes los temas discutidos en las cumbres anteriores y se añadirán otros en torno a la incorporación de otros países y los peligros que representa para el planeta, el desarrollo del capitalismo, sin límites.

5. Presencia en la economía mundial

BRICS, representa un grupo de países emergentes que surge en el concierto del proceso de globalización y cuando este último, se encuentra en medio de una crisis económica, que pone en entredicho la producción capitalista en su fase neoliberal; este bloque se manifiesta como respuesta crítica a las instituciones producto del siglo pasado, de la economía de posguerra, que se crearon a través del acuerdo de Bretton Woods, bajo el control y la dirección de Estados Unidos, el cual se desarrollaba y consolidaba como la naciente potencia hegemónica después de la Segunda Guerra Mundial; estas instituciones tenían como objetivo fortalecer y desarrollar la segunda fase de la producción Fordista, la forma organizacional taylorista, bajo la égida teórica del Keynesianismo; sin embargo, como señalábamos al principio, estas instituciones hoy, no responden a las necesidades de valorización del capital.



Economía Mundial

BRICS, en estos últimos años ha desarrollado su presencia de una manera omnímoda en todas las áreas; económicas, políticas e incluso militares en lo que va del siglo; si analizamos el papel que tienen en el desarrollo y fortalecimiento del proceso de Globalización; un elemento fundamental que salta a la vista, es el peso con el que cuentan en la toma de decisiones en organismos internacionales como es el caso de la Organización de las Naciones, donde China y Rusia son miembros permanentes del Consejo de Seguridad, y sus otros miembros, Brasil, la India y Sudáfrica, en diferentes momentos han formado parte de este consejo como miembros no permanentes. Dentro de las funciones que han tenido como parte del Consejo de Seguridad, ha sido investigar controversias o situaciones que puedan crear fricciones internacionales; diseñar políticas que permitan resolver estas controversias, que van más allá de los conflictos internacionales. También se presentan una serie de problemáticas a nivel regional o local, como son problemas de seguridad y salud, pandemias, organizaciones y actos de terrorismo, construcción y proliferación de armas biológicas, de destrucción masiva o cualquier acto de agresión que represente una amenaza a la paz, así como diseñar las medidas que se deban adoptar, que

pueden ir desde sanciones económicas hasta el uso de la fuerza; el objetivo, se supone, es mantener la paz y la seguridad mundial. Por lo mismo además de promover estas iniciativas, los miembros del BRICS consideran que esta institución es la organización más importante y legítima para adoptar acciones colectivas dirigidas a mantener y restaurar la paz.

Sin embargo, conscientes del peso económico que representan a nivel internacional, a la atención política, académica y mediática de la que han sido objeto, el BRICS ha iniciado un trabajo de cooperación y coordinación conjunta que le ha permitido tener una mejor representación en los organismos de toma de decisiones en política económica. Teniendo en cuenta que existe un problema en los mecanismos que utilizan los organismos internacionales, tales como el (FMI), el Banco Mundial,¹⁹ el G20 y la Organización Mundial del Comercio (OMC). Los cuales están dominados por Estados Unidos y los países europeos en lo fundamental, esto permite que las elecciones de los altos funcionarios se basen en la protección de sus propios intereses, que en un proceso más equitativo, plural y abierto, este es uno de los reclamos y de las modificaciones que plantean hacer. Otro aspecto consiste en desarrollar políticas de regulación financiera; en este contexto, el seña-

19. Los 25 directores ejecutivos, en representación de los 188 países miembros del Grupo del Banco Mundial, tienen la responsabilidad de conducir las operaciones generales del Banco en virtud de las facultades que les ha delegado la Junta de Gobernadores. De conformidad con lo dispuesto en el Convenio Constitutivo, los cinco países que poseen el mayor número de acciones eligen un director cada uno, mientras que los demás países miembros se dividen en grupos para elegir a los otros 20 directores ejecutivos, que se renuevan cada dos años. Los directores ejecutivos eligen un presidente, que también cumple la función de presidente del Directorio. El Directorio actual fue elegido o nombrado el 1 de noviembre de 2012. <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTABOUTUS/EXTANNREP/EXTANNREP2013/0,,contentMDK:23471756~pagePK:64168445~piPK:64168309~theSitePK:9304888,00.html>. Consultado el 4 de abril 2015, 11:49 hrs

20. El G-20 es un foro de 19 países, más la Unión Europea. Está constituido por siete de los países más industrializados —Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y Reino Unido— (G-7), más Rusia (G-8), más once países recientemente industrializados de todas las regiones del mundo, y la Unión Europea



Economía Mundial

lamiento está dirigido precisamente al G-20²⁰ como el principal foro para facilitar una coordinación en la política macroeconómica que permita la recuperación de las diversas economías, estabilidad financiera y que se aborden una serie de medidas, que permitan diseñar la nueva arquitectura monetaria y financiera.

Otro aspecto en los cuales se exigen cambios, fundamentales para la economía mundial, consiste en acelerar la diversificación de las monedas de reserva internacional, que permitirá desarrollar un sistema más estable y confiable.

El BRICS no se limitó solo a criticar el orden financiero internacional; si tomamos en cuenta que en la cumbre de 2011 se plantea la necesidad de una reforma profunda del FMI, en 2012 se presenta la necesidad de crear un Banco de Desarrollo, tarea que se materializó primero con la adopción de los Estatutos en 2014 y después con su puesta en funcionamiento en 2015 en Fortaleza, Brasil, bajo las siguientes características: el artículo primero deja claro que los recursos del Banco se destinarán a países BRICS u otras economías emergentes y en desarrollo. Se creó una reserva de contingencia de cien mil millones de dólares, para que los países puedan enfrentar una posible falta de liquidez, o en caso de desestabilidad financiera sin tener que recurrir a los organismos financieros internacionales existentes. La creación de un nuevo Banco de Desarrollo se caracte-

como bloque económico. Es un foro de cooperación y consultas entre los países en temas relacionados con el sistema financiero internacional. Estudia, revisa y promueve discusiones sobre temas relacionados con los países industrializados y las economías emergentes.

21. El libre mercado, es una aspiración teórica que no se cumple, porque en los hechos nos encontramos con un comercio monopólico que puede ser de carácter estatal o privado, como producto del proceso de concentración y centralización, que es inherente al desarrollo del capitalismo.

22. Cuando se habla de democratización de las instituciones, esta tiene dos connotaciones, en primer lugar, es que los países emergentes tengan un asiento en la toma de decisiones y dos que cuenten con el número de votos proporcional al peso y la importancia en la geolítica de sus economías.

riza porque solo reúne países con necesidades de desarrollo. En relación a la Declaración de Ufá de julio de 2015 remarcó lógicamente la creación del Banco de Desarrollo, pero se hizo hincapié sobre la voluntad de cooperar con los diferentes países y regiones.

En cuanto a las relaciones comerciales de bienes y servicios, caben destacar los procesos de liberalización comercial, que de forma tan significativa se han desarrollado en los últimos años, donde los países emergentes demandan a los países desarrollados la eliminación de los subsidios, ya que esto distorsiona el comercio,²¹ por lo mismo es fundamental la lucha por una mayor liberalización del comercio de los bienes y servicios, esto permite la integración de la economía internacional; en los hechos, ésta liberalización se ha basado principalmente en reducciones arancelarias, de acuerdo a las características en tiempo y espacio de cada uno de los países.

6. Conclusiones

El bloque BRICS nació como resultado de la crisis económica internacional que tuvo su inicio en 2007-2008 y la incipiente recuperación de la economía mundial apoyada fundamentalmente en las economías emergentes, convirtiéndose en un gran foro de estas economías y que en los hechos generó una ventana de oportunidades, para avanzar en una agenda más amplia de cooperación, cuya base

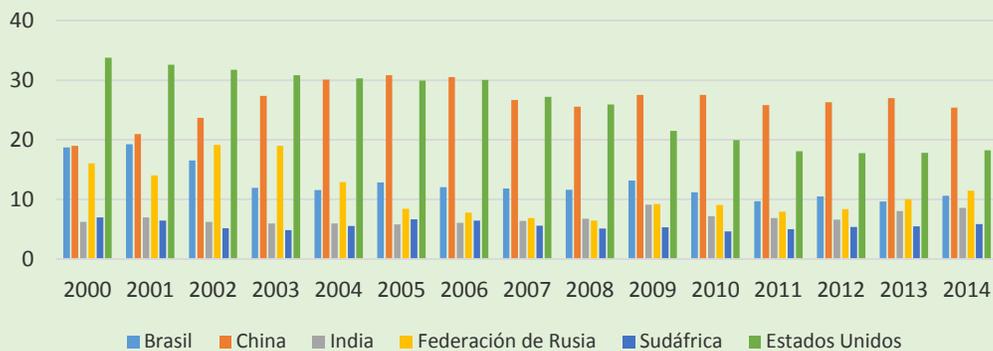


Economía Mundial

debe ser la democratización²² de las relaciones entre los Estados, estas iniciativas tienen como objetivo reformar el orden internacional vigente, generando una nueva geopolítica que no cuestiona la vigencia y reproducción del sistema capitalista, pero que aboga en la necesidad de la construcción de las nuevas instituciones que requieren esta nueva forma

de acumulación de capital, basada en el capitalismo informático y en la valorización a través del conocimiento. (Gráfica 4 y Gráfica 5) En este contexto, se trata de una alianza principalmente económica que depende en primer lugar de la economía China, pero también de la India, otro aspecto relevante es Rusia que es la segunda potencia militar; en este aspec-

Gráfica No. 4
Exportaciones de productos de alta tecnología como
% de las exportaciones manufactureras
2000-2014



Gráfica No. 5
Usuarios de internet por cada 100 habitantes
2000-2014



Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial



Economía Mundial

to, China también es una gran potencia, que no queda claro de que magnitud. Sudáfrica representa la presencia del BRICS en la geopolítica regional, es al mismo tiempo la entrada al continente africano y por lo mismo a sus recursos, cuenta con las materias primas que estos países necesitan para seguir sosteniendo su proceso de desarrollo económico. Brasil es el elemento clave en la geopolítica del BRICS, para América Latina, tiene una economía en constante crecimiento que está adquiriendo un importante peso regional y mundial, al mismo tiempo, se está convirtiendo en un importante gestor financiero. Sin embargo, la crisis política que vive hoy este país puede generar inestabilidad y crisis en el desarrollo económico. En el aspecto político representa un retroceso en las libertades democráticas y genera una inestabilidad social; lo cual incide en la política regional de América Latina pero también puede verse reflejado en sus relaciones con el bloque. La participación del BRICS en la gobernanza de la economía mundial ha ido reflejando estos cambios, otorgando mayor peso y representatividad a los países emergentes, en particular durante los dos últimos años, cuando la necesidad de tenerlos en cuenta para posibilitar la salida de la crisis mundial ha impulsado el papel central que han desempeñado; por tal motivo, no se pueden obviar los logros alcanzados por el grupo como institución. El NBD es ya una realidad, y ha sido establecido con el propósito de transformar el orden económico mundial tal y como lo conocemos.

Tampoco se debe ignorar la creciente magnitud de las economías del grupo. La búsqueda de esta nueva geopolítica, rompe con las tradicionales agrupaciones regionales o continentales, es una realidad singular, que

por primera vez se presenta en la historia, con consecuencias imprevisibles, generando una nueva época, donde los países emergentes tendrán mucho más que decir.

El impresionante crecimiento económico del BRICS, no se traducirá en riqueza o en un mejor nivel de vida de sus habitantes o en mejores libertades democráticas para los mismos, es posible que se convierta en el principal bloque económico del mundo, pero difícilmente podrán ser considerados como países desarrollados.

Sin embargo, a pesar de los pasos llevados a cabo por el BRICS en el último año en relación con temas económicos y financieros, uno de sus próximos retos, como lo indica la Declaración de Ufá, es la intensificación de la cooperación de los países en relación con otros temas como por ejemplo garantizar la paz y la seguridad internacionales.

Las relaciones del BRICS, con Estados Unidos, en el contexto de la globalización, bajo un crecimiento multilateral, de la hegemonía de Estados Unidos en materia militar, monetaria, financiera y científico-tecnológica, emerge como el pilar sobre el que se edifica el incontestable poder con el que continúa teniendo la única potencia de alcance global. La innegable superioridad que en estos activos estratégicos detenta Estados Unidos frente al bloque BRICS, coexiste con las marcadas asimetrías existentes al interior de éste bloque.

Teniendo en consideración lo expuesto, cabe preguntarse si puede el grupo consolidarse como un modelo alternativo para las relaciones internacionales o si, simplemente se trata de una alianza coyuntural, sin otro objetivo que desafiar la hegemonía occidental.



Economía Mundial

La última crisis financiera, hizo aún más evidente al BRICS, fungió como motor de crecimiento económico mundial, incrementando su importancia en la gobernabilidad de la economía. Todos los países que conforman éste bloque, tienen grandes territorios y muy considerables poblaciones, además de inmensos recursos naturales y tecnológicos.

Podemos proyectar en base a las condiciones que ha tenido la economía a nivel mundial, que para el año 2020, el bloque BRICS deberá representar más del 50 % del crecimiento del PIB mundial. Por otra parte, si BRICS, genera políticas sociales que permitan una mejor distribución del ingreso, de acuerdo al crecimiento de su economía, lograrían una movilidad social ascendente, aumentando los ingresos y por lo tanto generaría un aumento de la demanda de cientos de millones de personas, desencadenando una fase de políticas expansionistas. Sin embargo, si continúan sus grandes heterogeneidades internas, debemos recordar que el BRICS no es un bloque consolidado, que existen diferencias históricas importantes, las cuales son dignas de análisis, para considerar la duración de éste bloque.

Es importante destacar, que el BRICS se ha convertido en un verdadero protagonista e interlocutor de primera fila, que con la propia constitución de la alianza agudizan las contradicciones con Estados Unidos y la Unión Europea (UE), quienes todavía siguen siendo los principales actores económicos, científicos, políticos y militares del mundo, y quienes siguen marcando las pautas de la acumulación del capital en la división internacional del trabajo y del conocimiento.

El componente de los países BRICS, como elemento fundamental que comparten todos

ellos, aunque tengan una composición heterogénea en condiciones y modalidades diferentes, es el papel como agente fundamental que tiene el Estado, en el proceso de acumulación; razón por la cual, otro elemento a considerar es la incorporación de países como Corea y Taiwán, que posiblemente se tratará en la próxima cumbre y que puede fortalecer el bloque.

El actual paradigma estratégico mundial que ha regido los primeros años del siglo XXI, en el cual BRICS, ha sido un factor fundamental en la conformación de la nueva geopolítica, basada en la multilateralidad, y en donde los actores económicos, financieros y sociales estarán sustentados en los diferentes niveles de participación y en las capacidades de desarrollo; fundamentalmente de China, India y Rusia, que jugarán un papel central en el proceso de acumulación de capital a nivel mundial.

Por supuesto, el escenario no está garantizado, la globalización podría frenarse y el propio modo de producción capitalista, que ha agudizado en un alto grado sus propias contradicciones, en el proceso de distribución de la riqueza, los altos índices de desempleo, pobreza y la gran población de excluidos, generan las condiciones objetivas para la revolución social, si además se agudizan las contradicciones del proceso de valorización del conocimiento entre lo público, lo privado y lo comunal; al mismo tiempo que este proceso de acumulación nos conduce ante la problemática, que representa la destrucción ecológica, con base a lo anterior, podemos recordar la frase que nos presentó la célebre comunista Rosa Luxemburgo, en su conocida frase "socialismo o barbarie"; que incluso nos podría llevar a la extinción.

[Regreso al índice](#)



Bibliografía

- Calduch, R., (2011). Rusia ante el nuevo esenario mundial, Moscú.
- Echeverría, M. (2010). Guía comercial de Brasil. Ministerio de Relaciones Exteriores Comercio e Integración, Republica del Ecuador.
- Frieden, Jeffry A.(2007), Capitalismo Global. El trasfondo económico de la historia del siglo XX. Critica Barcelona.
- Fumagalli, A., 2010. Bioeconomía y capitalismo cognitivo. Hacia un nuevo paradigma de acumulación, Traficantes de sueños, Serie Mapas #29, Roma.
- Gowan. Peter (2000), La apuesta por la globalización. (La geoconomía y la geopolítica del Imperialismo Euro-Estadounidense, Akal. Cuestiones de Antagonismo, Madrid.
- Hardt, Michael y Antonio Negri (2000). Imperio, Paidós, Buenos Aires.
- Harvey, David (1990), Los límites del capitalismo y la teoría marxista, Ed. FCE, México.
- Harvey, David, (1982). Los Límites del capitalismo y la teoría marxista. México: FCE.
- (1998), La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural. Editorial. Amorrortu. Buenos Aires. Argentina.
- (2000), Espacios de Esperanza, Akal. Madrid.
- (2004), El nuevo Imperialismo, Akal. Madrid
- (2007), Breve historia del neoliberalismo, Akal, España
- (2010), El enigma del capital, Akal, Madrid
- Jones, E. L. (1994.) El milagro europeo: entorno, economía y geopolítica en la historia de Europa y Asia. Madrid, Alianza.
- Lemus y Coello, 2015. La acumulación cognitiva en el capitalismo contemporáneo. Heterodoxus, pp. 86-99.
- Marx, C., 2007. Elementos Fundamentales para l Crítica de la Economía Política (Grundrisse) 1857-1858. España: Siglo XXI.
- Maddison, A. (1974) Estructura de clases y desarrollo económico en la India y Paquistán. México, FCE.
- (2002). La economía mundial: una perspectiva milenaria. Madrid, Mundi Prensa.
- Marx, Karl (1980), El capital, Siglo XXI, Tomo I, Vol. I y Tomo III, Vol. VI, México.
- Morini, Cristina (2014), Por amor o por la Fuerza, Traficante de sueños, col Mapas 39, Madrid.
- Maurizio Lazzarato. Antonio Negri. Trabajo Inmaterial. Formas de vida y producción de subjetividad. DP&A Editorial. Rio de Janeiro. 2001.
- Morales, M. y M. Serrano. Brasil 2011 ¿Continuidad o nueva política económica? Revista trimestral de análisis de coyuntura económica, octubre-diciembre, 2010.
- Negri, A., 2001. Marx más allá de Marx. Madrid: Akal.



Economía Mundial

- Navarrete, J. (2011). El BRIC, el BRICS y México. México: Economía UNAM, Vol. 8, Núm. 23
- Nardi, V., (2011). El ingreso de Sudáfrica, abre las puertas a los BRIC. Argentina: Universidad de Rosario.
- Palazuelos E.(2015) Economía Política Mundial. Editorial Akal. España
- París, J., (2011). China el gigante de los BRICS. Argentina: Universidad Mar de la Plata.
- Pérez, Carlota. (2004), Revoluciones tecnológicas y capital nanciero. La dinámica de las grandes burbujas nancieras y las épocas de bonanza, Siglo XXI. México.
- Requeijo, Jaime (1995), Economía Mundial. (Un análisis entre dos siglos), Mc. Graww Hill. España
- Rodríguez, J. (2010). Los BRICs en la economía internacional. Nueva Época II: La Habana, Cuba. N.18.
- Rosales, O. y Kuwayama, M. (2012), “China y América Latina y el Caribe. Hacia una relación económica y comercial estratégica”, CEPAL, Santiago de Chile.
- Sáinz, P. Y. A. C., 1999. La economía brasileña ante el Plan Real y sus crisis. Santiago de Chile: CEPAL.
- Sidorenko, T., (2016). El Endeudamiento externo de Rusia: Dinámica, estructura y riesgos en las condiciones de sanciones económicas de los países de occidente. Foro Internacional, LVI(225), pp. 549-577.

Vercellone, C., 2011. Capitalismo cognitivo. Renta, saber y valor en la época posfordista. Buenos Aires: Prometeo .

Cibergrafía

- BM, 2016. Banco Mundial. [En línea] Available at: www.datos.bancomundial.org
[Último acceso: 15 agosto 2016].
- El economista, (2011) Sudáfrica nuevo miembro del BRIC, [En línea] Available at: <http://www.eleconomista.com.ar/2011-01-brics/>[Último acceso: 25 agosto 2016].
- Economista, (2012). BRICS, firman acuerdos económicos. [En línea] Available at: <http://www.eleconomista.com.ar/2012-04-brics/>[Último acceso: 25 agosto 2016].
- Informes y Panoramas económicos: CEPAL, CEI, CEP



Didáctica de la Investigación

Reflexiones en torno a la enseñanza de la investigación en el área de Investigación y Análisis Económico de la Facultad de Economía de la UNAM.

*Ernesto Carranza Aguilar**

Resumen

Se presentan una serie de reflexiones sobre la enseñanza de la investigación en el área de Investigación y Análisis Económico de la Facultad de Economía, se hacen a partir de la experiencia que como docente ha tenido el autor, en modo alguno no constituyen el punto de vista de la institución, ni del área en cuestión. Asimismo se hacen algunas propuestas para fomentar el interés de los estudiantes por la investigación.

Palabras clave

Docencia, investigación, currículo, metodología.

Introducción

La formación en investigación en el currículo de la licenciatura en Economía de la Facultad de Economía (FE) de la UNAM, se ha ubicado en el área de Investigación y Análisis Económico (INAE), no existe de manera específica la materia de Metodología de la Investigación, la cual si tuvo presencia en el anterior plan de estudios con la denominación de Metodología de las Ciencias Sociales, plan que al ser cambiado ya no la contemplo en el nuevo currículo, y su enseñanza quedo inscrita en el área señalada.

En esta área, que recae la responsabilidad de enseñar a los alumnos a investigar, lo cual va desde el conocimiento de la metodología adecuada para la investigación económica, hasta la utilización y manejo de diferentes técnicas e instrumentos matemáticos y estadísticos, útiles para el análisis económico.

El plan de estudios vigente data de 1993, y en todo este tiempo, hemos venido observando una serie de problemas en torno a la enseñanza de la investigación —que desde nuestro punto de vista— han impedido que los estudiantes logren una adecuada formación al respecto, y que de algún modo han generado una predisposición negativa de los estudiantes a aprender a investigar

Es por ello que el objetivo de este escrito es realizar una breve descripción de los problemas que presenta el proceso de enseñanza y aprendizaje de la investigación en la FE, visto a través de la experiencia docente que hemos acumulado a lo largo del tiempo.

Visión de conjunto

Se ha vuelto casi un lugar común entre los docentes, señalar que con cada nueva generación, los estudiantes llegan con mayor apatía y menos conocimientos previos de lo

* Técnico Académico Titular “A” T.C. definitivo, adscrito al área de Investigación y Análisis Económico de la Facultad de Economía de la UNAM.



Didáctica de la Investigación

que se ocupa la Economía, y si a todo ello le añadimos que transitan por un ambiente sociocultural impregnado de pragmatismo, que les dicta que solo vale la pena aprender aquello que un futuro les pueda reportar beneficios económicos en el futuro, y no necesariamente lo que les implique un reto intelectual, se forma un cuadro que se traduce en el escaso interés de los estudiantes por aprender en general, y en consecuencia la poca disposición que muestran para desarrollar trabajos de investigación que perciben como poco prácticos o útiles.

De igual manera, el docente tradicional, que centra su actividad en la exposición magistral y aun aquellos que intentan hacer un énfasis mayor en la participación de los alumnos, todos por igual han tenido que enfrentar el efecto distractor que representan los dispositivos móviles de comunicación en la atención de los estudiantes, es muy común observar, que mientras se está desarrollando la actividad académica en el aula, los alumnos por debajo de la mesa estén consultando sus redes sociales. Las respuestas a esta conducta han ido desde la prohibición absoluta a su uso en el salón de clases, hasta quienes no les importa en lo más mínimo lo que estén haciendo sus alumnos, también hay quién ha intentado usar estos medios con fines académicos, para ello crean páginas web, utilizan facebook, etcétera. con la finalidad de promover el aprendizaje, sin embargo, a la hora de competir con sitios recreativos o de socialización juvenil, difícilmente les ganan la partida.

Otro hecho claramente perceptible en los estudiantes, es una pobre una cultural general, sobre todo de la historia nacional,

así como de los acontecimientos presentes; el argumento más recurrente para justificar el desconocimiento del pasado es “todo eso paso cuando yo no había nacido”, y con relación al presente el poco impacto que ven en ellos de manera individual. Por lo que, resulta muy difícil ejemplificar los fenómenos económicos, con eventos históricos; en más de una ocasión he tenido que recurrir a elementos de la cultura “pop” para lograr cierta comprensión de un contenido específico, tal pareciera que tendríamos que volvernos expertos en series televisivas de moda, para tener los mismos referentes que los alumnos.

También ha sido manifiesta que la deficiente formación de los estudiantes en los niveles escolares previos, en elaboración de textos escritos y comprensión lectora, les impide realizar informes de investigación, ensayos, o monografías a nivel de licenciatura: “Los datos revelan que 65 % de los estudiantes de primer ingreso a la educación superior no conocen a fondo la lingüística del español, sólo 9% tienen un dominio adecuado de la ortografía y la acentuación, 43.2 % carece de estrategias para dar forma a un texto” (Alonso, 2015)

Por lo que para salvar el requisito de la elaboración de una investigación recurren al célebre copiar y pegar, que en el mejor de los casos se hace de varias fuentes, pero también ocurre que se descargan de la red trabajos completos, que se pretenden hacer pasar como propios. En alguna ocasión, un alumno me entrego un trabajo que íntegramente había copiado de una fuente institucional, al reconvenirlo al respecto, me argumento que debería considerar el tiempo que le llevo encontrar un trabajo con la temática que les había solicitado y editarlo para podérmelo



Didáctica de la Investigación

entregar y que por tanto no debía rechazárselo. Pero, también tiene un peso importante en esta problemática la estructura curricular del plan de estudios. En el caso de la FE la enseñanza de la investigación comienza en el primer semestre, en este punto los estudiantes, apenas se están introduciendo en el estudio de la ciencia económica, por lo que los referentes teóricos de los que pudieran disponer para realizar una investigación de orden económico son escasos. El área de INAE, consta de cinco semestres: en el primer semestre se estudian los agregados macroeconómicos y la población; en segundo, el sector agrícola y sector industrial y la interrelación entre ellos; en el tercero, el sector servicios en particular el sector financiero; en cuarto, el sector público y el sector externo; y en quinto, la regionalización económica y la economía mundial.

Para poder elegir un marco teórico de referencia así como los instrumentos matemático estadístico más adecuados para realizar una investigación, los alumnos deberían contar con estos conocimientos. El caso es que estos se imparten durante los primeros seis semestres, en el denominado núcleo básico, que es por definición en donde adquieren los conocimientos fundamentales que como futuros economistas deben poseer; de manera paralela se viene dando la enseñanza de la investigación del primero al quinto semestre. De tal suerte, que estamos actuando casi de manera autónoma o separada entre los saberes teóricos y la práctica de la investigación, y habría que indagar sobre los efectos de esta forma de desvinculación, en la enseñanza de la investigación.

Esta desvinculación, ha hecho posible el que

algunos docentes del área hayan optado por enfocar la enseñanza de la investigación en la utilización de bases de datos generadas por organismos nacionales y extranjeros, para que los alumnos aprendan a elaborar cuadros, graficas, series estadísticas, etc. ya que a fin de cuentas la teoría y la metodología pueden ir por carriles diferentes. Pero como dice Robert Heilbroner, “Las gráficas son como una taquigrafía ilustrada para las ideas, por lo general ideas sobre relaciones funcionales y sus interrelaciones. Aprenda la Economía y las gráficas vendrán después. Aprenda las gráficas y solo sabrá Geometría” (Heilbroner, 1987) y bien pudiéramos añadir, tampoco aprendería a investigar.

Desde mi punto de vista, esta estructura curricular es en buena parte responsable de las deficiencias en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la investigación.

En esta revisión, no podemos omitir el papel que juegan los docentes en el aprendizaje de la investigación. Así como el buen docente sirve de referencia para quienes desean dedicarse a la docencia; un buen investigador, es el parámetro para quienes se sienten inclinados por la investigación, de ahí que para fomentar una buena predisposición hacia el aprendizaje de la investigación se requeriría que aquellos que se encargan de la enseñanza de la misma, exhiban ante sus alumnos que cuentan con la experiencia práctica de haber realizado investigación, en qué proyectos han participado, si cuentan con publicaciones, etcétera.

Tener experiencia en investigación garantizaría que cuando menos, que quienes están encargados de su enseñanza, han rebasado el plano discursivo de los manuales



Didáctica de la Investigación

de investigación, no es porque *per se* estos sean desdeñables, sino que si se carece de experiencia en investigación, lo único que hará el docente será enseñar de manera casi dogmática los pasos del método, retomar las sugerencias que haga el autor de su predilección y exigirle a sus alumnos que sus trabajos cumplan a pie juntillas con los lineamientos establecidos en el manual de referencia. Sería deseable contar con un perfil de las características que deben reunir los profesores del área, tarea que sin lugar a dudas no estaría por demás emprender.

Se puede esgrimir el argumento, que tener experiencia en la investigación no es suficiente, si los contenidos de la materia no son “atractivos” para los estudiantes; en un salón de clases pudiéramos tener tantos intereses individuales como alumnos en correspondencia a sus metas y deseos particulares, así como a la circunstancia histórica que les está tocando vivir, pero los docentes están obligados a enseñar una serie de contenidos académicos que marca el programa de la materia, los cuales efectivamente no siempre resultan atractivos para los estudiantes, ante lo cual el docente tiene que implementar diversas estrategias para tratar de lograr los objetivos de aprendizaje, o en el peor de los casos asumir que no hay mucho que hacer y realizar el mínimo esfuerzo para cumplir su labor.

Pero así como hemos algunos señalamientos críticos, de manera absolutamente personal, nos atrevemos a esbozar algunas propuestas que podrían en un futuro coadyuvar a fomentar el interés de los estudiantes por la investigación.

Primero, ya que la enseñanza de la investigación

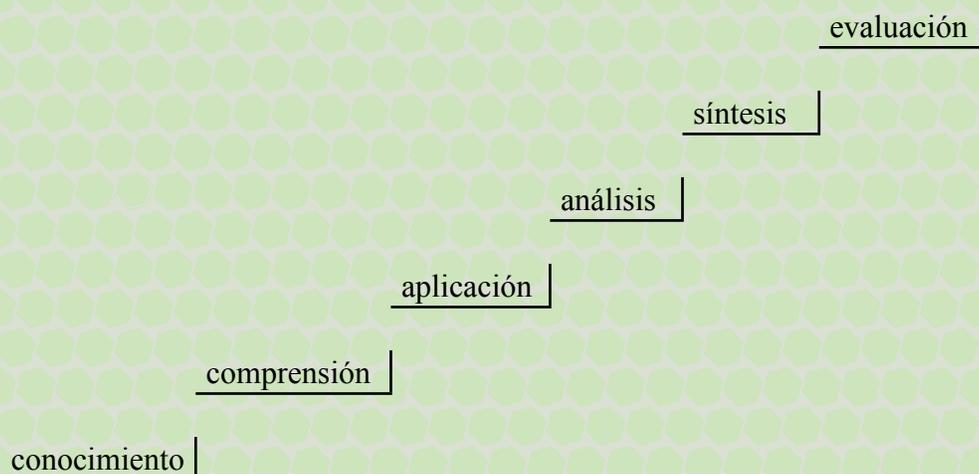
se da a lo largo de cinco semestres, bien pudiéramos ir escalando en los diferentes niveles cognoscitivos conforme el alumno va adquiriendo mayores conocimientos de la ciencia económica, y de esta manera, hacer corresponder el nivel de conocimientos de los alumnos con lo que deseamos plasmen en un trabajo de investigación, y no se sientan frustrados al no poder cumplir con las exigencias del docente o del programa de la materia. Creo que la vía que nos permitiría ir avanzando progresivamente en una elaboración más compleja de los trabajos de investigación, es tomando como referente la taxonomía de Bloom.

Cuadro 1. Niveles cognoscitivos de acuerdo a



Didáctica de la Investigación

la taxonomía de Bloom



Fuente: Curso-taller: “Elaboración de planes y programas de estudio II”, FFYL-DGAPA del 14 al 30 de junio de 2016.

Suponiendo que aceptamos establecer esta “escalera” cognoscitiva, ahora debemos reunir las circunstancias curriculares que la hagan posible: programas con objetivos apropiados y contenidos susceptibles de ser cubiertos, etc. La otra cuestión es, cómo hacer que los estudiantes se sientan atraídos por un tema de investigación, para que se lo apropien y se sientan motivados a indagar sobre él, es decir, como podemos provocar su curiosidad para que se embarquen en la búsqueda de respuestas sobre su hipótesis de investigación. Es un hecho que cuanto más agradable, interesante o importante, les resulte un objeto de investigación se generará una necesidad de saber más de él, y por ello hay quienes les dejan a los alumnos elegirlo libremente; en ciertos casos es válida esta opción, pero cuando se trata de estudiantes en proceso de formación, no suele ser lo más conveniente. Como muchos colegas, me esforzado por cubrir los contenidos del programa de la

materia, y que la investigación que realicen los alumnos, sea relativa a un tema del programa. Sin embargo, el tiempo asignado para la asignatura siempre resulta insuficiente y en lo que se refiere al trabajo de investigación como vamos en una vía paralela a la enseñanza del contenido teórico de la misma, se tiene que avanzar un tramo considerable del semestre para que los alumnos conozcan los temas de la asignatura. Ello trae como consecuencia, que cuando uno designa el tema que habrá de investigarse, queda muy poco tiempo para su revisión, y su presentación final deja mucho que desear.

En este sentido, los primeros semestres son cruciales para ir fomentando el interés de los estudiantes por la investigación, ya que mientras más temprano iniciemos con la encomienda de sentar las bases para crear una buena disposición hacia esta actividad, progresivamente los alumnos realizaran mejores trabajo de investigación.



Didáctica de la Investigación

He tenido la fortuna de que mi quehacer docente se encuentre en el primero y segundo semestre de la carrera, ello me ha permitido explorar algunas alternativas para detonar la curiosidad de mis estudiantes. Por ejemplo, el primer semestre del área de INAE se denomina Agregados Macroeconómicos y Población, en donde sin lugar a dudas los temas de estudio son relevantes, sin embargo, el quid del asunto es como engarzar el contenido académico, con algún aspecto de la realidad que les resulte más próximo su cotidianidad, y he encontrado un tema muy sensible, tal vez por su edad: la familia.

¿Y de la familia qué? Los cambios socioeconómicos y de roles que han experimentado sus familias, desde que se constituyeron como tales hasta el momento en que emprenden su investigación ¿por qué resulta relevante este aspecto? Porque salvo el segmento de la población que concentra la mayor parte del ingreso, tanto la denominada clase media como los sectores populares han experimentado un deterioro en sus condiciones de vida, y en muchos de los casos se ha originado nueva división del trabajo en el seno familiar, como se puede constatar en diversos estudios. (García, 2001).

Pero para tener un referente “visual” de la familia mexicana recurrimos a la cinta “Una familia de tantas” (1948), escrita y dirigida por Alejandro Galindo y en cuyos roles principales se encontraban Fernando Soler, David Silva, Martha Roth, Eugenia Galindo y Felipe de Alba. Con ella obtienen una perspectiva de la familia “tradicional” mexicana y los roles existentes en ella. Una vez que la han visto implementamos la técnica de cine debate.

Se les sugieren algunas lecturas sobre la evolución de la familia en México y como ha sido impactada por las crisis económicas. Con base a una guía que les proporcione, elaboran un cuestionario para recabar información sobre las transformaciones socioeconómicas que ha experimentado su familia, en el periodo establecido de acuerdo a los parámetros señalados. Todo ello viene a convertirse en una especie de indagación introspectiva que les revela, aspectos de su situación económica que desconocían, asimismo en más de un caso ha sido un medio que ha generado una catarsis sobre sus condiciones de vida y de sus relaciones interpersonales con los demás miembros de la familia. En un plano meramente formal, les pido que elaboren una hipótesis de trabajo y objetivos que les sirvan de referente en su indagación.

Los resultados han sido verdaderamente sorprendentes; para los estudiantes han sido reveladores de los cambios socioeconómicos y avatares, por los que han transitado sus familias, les ha posibilitado recabar testimonios orales de parientes como sus abuelos de los cuales desconocían prácticamente todo, es una investigación a través de la cual conocieron o reconocieron su historia familiar.

Apunte final

Como lo señale desde el principio, se trata de una serie de reflexiones acerca de la enseñanza de la investigación, mediadas por mi propia experiencia, en modo alguno constituyen la perspectiva de los docentes del área de INAE; asimismo, la propuesta un tanto heterodoxa de como he tratado de motivar a los estudiantes hacia la investigación, es parte de la permanente búsqueda de alternativas para generar una predisposición positiva hacia la



Didáctica de la Investigación

misma, seguramente habrá muchos disensos al respecto, pero socializar las experiencias de enseñanza muchos nos ayuda a encontrar mejores formas de enseñar a investigar.

Bibliografía

- Emir Olivares Alonso. Los jóvenes llegan a universidad sin comprender lo que leen, alerta un estudio. <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2015/03/02/existe-una-crisis-educativa-en-formacion-preuniversitaria-en-mexico-estudio-9948.html>. Consultado 3/08/2016.
- García, Brigida y De Oliverira, Orlandina. “Cambios socioeconómicos y división del trabajo en las familias mexicanas” Investigación Económica, vol. LXI: 236, abril-junio de 2001, pp. 137-162.
- Heilbroner, Robert L. y Thurow, Lester C. (1987) Economía, México, Prentice –Hall Hispanoamericana.



Foto: Adriana Martínez Razo

[Regreso al índice](#)



Beckett-Elizondo, cineastas a medio siglo

Gerardo Villegas*

El año de 1965 posee una particularidad digna de señalar como apunte para una historia secreta de la literatura. Por un lado, el escritor irlandés Samuel Beckett, estrena la obra cinematográfica *Film*, cuatro años antes de ser galardonado con el premio Nobel de literatura. Rodada en New York y protagonizada por el legendario actor silente Buster Keaton, *Film*, es la única producción cinematográfica del autor de *En attendant Godot*, fue escrita por el propio Beckett y dirigida por el estadounidense Alan Schneider, viejo cómplice de muchos de sus memorables montajes teatrales. También ese año, durante su estreno en el festival de Venecia. Simultáneamente y por azares del mundo, el aspirante a cineasta, poeta, pintor y joven escritor Salvador Elizondo, confecciona el filme *Apocalypse 1900*, obra cinematográfica única en su catálogo artístico. Producida por su pareja de entonces *Michèle Albán*, y filmada en la ciudad de México, su película contó con la misteriosa participación, entre otros artistas, del padre surrealista y consolidado cineasta Luis Buñuel, quien da voz a uno de los *Messieurs* protagonistas de

la película. Tiempo atrás Buñuel fungió como mentor del grupo *Nuevo Cine*, congregación a la que Elizondo perteneció y con la que emprendió uno de los capítulos más importantes de la historia de la cultura en México durante el siglo veinte. La coincidencia histórica de que ambos escritores, el mexicano de carrera incipiente y el irlandés en la cúspide de la fama, tuvieron la necesidad de abordar al cine como vehículo de expresión artística, merece una reflexión, ya que ambos incorporaron en sus respectivas películas los temas y discursos que habitan constantemente sus literaturas. Otro curioso símil es el hecho de que ambas cintas son en blanco y negro además de breves, hoy denominadas en el argot técnico comúnmente como cortometrajes: *Film* tiene una duración de 22 minutos, mientras que *Apocalypse 1900* alcanza también los 22 minutos en su única versión existente actualmente. Ambas obras fueron rodadas en 1964 y su sello de producción registra el año 1965 como fecha de nacimiento de estas singulares piezas cinematográficas poco conocidas, poco estudiadas y con exhibiciones ínfimas

* Editor, escritor y documentalista, estudió Ciencia Política en la UNAM. Ha editado y publicado libros críticos e iconográficos en torno a la obra y figura de Friedrich Nietzsche (1998), Georges Bataille (2002), Samuel Beckett (2005) y Salvador Elizondo (2012). También ha editado, coordinado y colaborado en revistas bibliográficas, de arte dramático, universitarias y de corte comercial. Su trabajo editorial y audiovisual es avalado y compartido por instituciones académicas y artísticas como la UNAM, UAM, CONACULTA, FONCA, ITAM, IFAL, UVM, UACM, CESOP H. Cámara de Diputados. Es director y escritor de los documentales *Samuel Beckett Centenario* (2006 TEVEUNAM-Pleroma Ediciones, DGTE) y de *El Extraño Experimento del Profesor Elizondo* (2007 TEVEUNAM-DGTE-Pleroma Ediciones). Ha colaborado en las revistas Casa del Tiempo (UAM), Revista La Tempestad, Cuaderno Salmón (UNAM), Opción Revista del Alumnado (ITAM), Revista K Arte, literatura y pensamiento, Revista Replicante, Milenio Diario, Heterodoxus, Revista de Investigación y Análisis Económico (UNAM) y Revista Cultura Urbana (UACM). Ha sido profesor de asignatura de la UACM y dirige el sitio www.pleroma.com.mx.



en festivales o muestras de cine en México a lo largo de medio siglo de su aparición. Para su realización los autores recurrieron a lenguajes cinematográficos poco usuales en su tiempo, Beckett retomó el cine silente, habitual en la primera parte de la carrera de B. Keaton, utiliza el carrete de 35 mm de revelado en blanco y negro como lienzo para trazar la composición de su pieza, cuyo tema fundamental es el problema de la angustia del *Ser* provocada por la percepción del *Otro* y viceversa de acuerdo al axioma de George Berkley: *Esse est percipi* (Ser es ser percibido) O, nombre del personaje principal de *Film*, padece angustiado la presencia constante de una mirada que le fustiga ominosamente todo el tiempo. Sufre la angustia perenne del hombre a ser percibido, el personaje encarna al *Ser* absorto, huyendo eternamente del ojo observador de lo absoluto, el ojo, que todo lo ve, omnipresente. Todo ello es plasmado con una técnica cinematográfica basada en *close ups* y puntos de fuga en un conjunto de líneas horizontales que se encuentran situadas a 45 grados con respecto al plano del encuadre, escaleras interminables y encierro enclaustran al hombre que sufre por la naturaleza mísera de su existencia y la imposibilidad de huir de sí mismo. Buster Keaton interpreta a un viejo consumido por la vida, por sus sueños, un nostálgico, el eterno doliente del amor perdido. O, evoca y emparenta con el viejo solitario Krapp y la caterva de arruinados ancianos, habitantes ilustres del universo beckettiano. Samuel Beckett juega las vicisitudes de su personaje como con los de su obra literaria y dramática, lo hace de manera cruel situándolo en algunas escenas cómicas que desconciertan regularmente al espectador. O, Recorre

su existencia a través de la contemplación y destrucción de fotografías autobiográficas, hasta llegar a una foto de la efigie de la antigua deidad mesopotámica Abu, quizá O destruye la idea de Dios, quien con grandes ojos preceptivos le oprime hasta la eternidad. *Film* concluye con el dramático gesto del protagonista cubriéndose con las manos arrugadas los también rugosos párpados, significando la llegada de la negra oscuridad de la muerte del *Ser*, de la razón misma, acompañado de un inquietante sonido imperante de shhhh... Decía Gilles Deleuze en relación a *Film*: “El personaje puede limitar el peligro caminando deprisa a lo largo de una pared. En efecto, ya sólo queda un único lado amenazador. Hacer caminar a un personaje a lo largo de una pared, es el primer acto cinematográfico (todos los grandes realizadores lo han intentado). La acción es evidentemente más compleja cuando es vertical o en forma de espiral, como en una escalera, puesto que el lado va cambiando alternativamente respecto al eje. De todos modos, cada vez que se supera el ángulo de 45 grados, el personaje se detiene, detiene la acción, se pega a la pared, y oculta la parte expuesta de su rostro con un pañuelo o con una hoja de col que podrían colgar de su sombrero. Así es el primer caso, percepción de acción, que puede ser neutralizado por la parada de la acción. Salvador Elizondo por su parte, empleó para ilustrar su película grabados científicos de principios del siglo veinte, particularmente de la revista francesa *La Nature* fundada en 1873 por el científico Gastón Tissandier, también se sirvió de los grabados del famoso libro *Précis de manuel opératoire* del doctor L.H. Farabeuf, que data de 1872, y mismo que daría pauta para su célebre libro *Farabeuf o la*



Fuente foto: <https://elpasajeroarrepentido.wordpress.com>

crónica de un instante, fechado curiosamente también en 1965 y acreedor al premio Xavier Villaurrutia el mismo año.

Apocalypse 1900 plantea fundamentalmente otra angustia: La del fin del mundo. Narra un inevitable cataclismo provocado por el hombre a causa de su obsesión por el perfeccionamiento de la tecnología y la ciencia, la debacle bíblica sucede durante el jolgorio de la *Belle Époque*. La realización es simple pero poderosa, de acuerdo a la comunión que Elizondo profesaba con la teoría del *Montaje de Atracción* de Sergei Einsenstein¹² se comprueba que era su intención como director someter al

espectador a estímulos psicológicos, a través de mecanismos de montaje tales como la exposición constante de imágenes fijas, algunas de ellas perturbadoras, diálogos repetitivos, música constante y sonidos agudos, con el fin de provocar un choque emotivo sea este de regocijo, desconcierto o repulsión.

El filme es totalmente concebido como una obra plástica, evoca no sólo al surrealismo, su estética y sentido del humor hacen pensar específicamente en la obra de collage del artista suizo de filiación dadaísta y surrealista Max Ernst. *Apocalypse 1900* es sin duda un producto heredero de las vanguardias artísticas europeas que dominaron gran parte del siglo veinte, siglo de guerras, siglo de la técnica y que forman parte en buena medida del patrimonio cultural Elizondeano.

Si la obra literaria de Beckett experimentó lenguajes estrechos y líricos para expresar con el mínimo de recursos verbales los temas fundamentales de su universo textual, *Film*, la pieza cinematográfica, reafirma su peculiar estilo y resulta el corolario tácito a su obra dramática. Es decir, la cinta tiene correspondencia con el teatro de Beckett y a su vez sintetiza en cine elementos propios de su discurso literario y los temas que le ocupan. La soledad humana ante el imbatible transcurso del tiempo, la cotidianidad asfixiante, el vacío del ser de los mal nacidos, solitarios sin época específica, todo ello expresado con un lenguaje literario original a veces escueto e insondable.

Apocalypse 1900 también equidista con la literatura de Salvador Elizondo: la película es reflejo de su obra, particularmente con la escritura en *Farabeuf* y *El hipogeo secreto*, hay énfasis en el juego mental y verbal de la re-



petición, el humor negro y la fascinación por lenguajes de carácter técnico, el erotismo y el amor se vierten generosos en los diálogos del corto. Cabe señalar que la íntima relación literaria de Elizondo con ciertos autores clásicos europeos de escrituras límite, que influyeron su obra, condimentan los diálogos de la cinta.

Salvador Elizondo filmó la película con el propósito de participar en el Festival de Cine Joven de Avignon, Francia, pero un defecto de revelado le impidió llegar a ser exhibida en el concurso. Michel Albán, ocupó también un lugar dentro del catálogo de voces de las *Mesdames*, uno de los personajes sin rostro de *Apocalypse 1900*. La cinta fue presentada y fotografiada por Fernando Belina, quien en los años cincuenta había trabajado como gerente de producción en películas emblemáticas de la

época de oro del cine mexicano. Otro insigne colaborador fue Giovanni Korporaal, italiano que tras estudiar en el Centro de Cine Experimental en Roma se mudó a México y logró dirigir uno de los pocos largometrajes experimentales de la época, *El brazo fuerte* (1958) inspirado en un cuento de Juan de la Cabada.

Apocalypse 1900 fue filmada de manera casera con una cámara Bolex de 16 milímetros con un presupuesto modesto y se estrenó en una sala del conjunto Aristos de la ciudad de México en 1966; se exhibió una vez más en el cine club del IFAL y permaneció largos años en el olvido. Fue el propio Elizondo quien se ocupó de ocultar el filme, incluso en varias entrevistas erró de manera intencional su contenido y le restó importancia en su catálogo artístico. En la *Historia del cine mexicano* de Emilio García



Foto: Archivo Lavista



Riera, obra máxima y exhaustiva de consulta sobre el tema, tan solo aparece una breve nota sobre la cinta Elizondeana y le otorga arbitrariamente el género de documental a un filme que entonces estaba fuera de toda clasificación.

Apocalypse 1900 sucede durante la *Belle Époque* y su tema recurrente es el amor; celebra el triunfo de la sociedad burguesa y sus excesos; enaltece y critica con gran sentido del humor el desarrollo de la ciencia y la tecnología. Es sin duda una película de ciencia ficción con tintes épicos y literarios. La fabricación y el uso de máquinas, la exploración obsesiva del cuerpo humano, el empleo excesivo del teléfono y la bicicleta son, en la cinta, sólo el preámbulo del invento máximo de la historia de la humanidad, obra del Profesor Kovacks: el tanatógrafo universal.

Es gracias a tal invento que se desencadena el cataclismo: nada ni nadie puede huir del fin del mundo, terremotos, hambruna, inundaciones, explosiones, caos. La repetición de los diálogos recuerdan las líneas interminables de *Farabeuf*. Resulta interesante saber que *Apocalypse 1900* es, también, un catálogo de las lecturas francesas de Salvador Elizondo; en ella se escuchan fragmentos de Charles Baudelaire, Eugene Sue, Comte de Lautréamont, Marcel Proust, Jean Cocteau, Georges Bataille, André Bretón. La música es resultado, de igual manera, de sus melomanías personales: Wagner, Offenbach, Guilbert, Chopin, Franck, Von Suppe.

Al final de la cinta se percibe una pieza de jazz de Lennie Tristano, quizá revelando la influencia de los poetas de la *Beat generation* durante los sesenta, cuando Elizondo frecuen-

taba, con dry martini en mano, en el Hotel Chelsea a William S. Burroughs en compañía de Juan García Ponce y el delirio.

A medio siglo de ambas creaciones, *Apocalypse 1900* y *Film* representan piezas únicas e invaluables para la cultura y el arte universales, ambas obras son testimonio de su tiempo y de la episteme u orden de las cosas imperantes en su inmediatez, piezas de un museo imaginario de la historia de la humanidad.

[Regreso al índice](#)



Reseña de Libro: Bioeconomía y capitalismo cognitivo. Hacia un nuevo paradigma de acumulación. Fumagalli, Andrea (2010), ed. Traficantes de sueños, España. 352 pp.

Beatriz Lemus Maciel¹



Andrea Fumagalli, es docente e investigador en el departamento de Economía en la Universidad de Pavia, donde es profesor en la materia de Economía Política, así también, en la Universidad de Bologna, imparte la materia de Teoría de la Firma. Tiene varias publicaciones colectivas, donde participa con autores como Sandro Mezzadra, Chistian Marazzi, Maurizio Lazzarato (Thinking, 2015)

La obra de Bioeconomía y capitalismo cognitivo, es un trabajo que busca caracterizar la última fase del capitalismo bajo la Crítica de la Economía Política, razón por la cual, se convierte en un material de discusión en nuestro entorno. Este libro se divide en tres partes; I: El análisis del proceso bioeconómico de acumulación; II: La transformación de la prestación laboral y III: La dialéctica en

la bioeconomía y las contradicciones del capitalismo cognitivo.

¿Qué es el Capitalismo cognitivo y cuáles son sus características?

Dentro de sus características encontramos, nos dice Fumagalli: a) la centralidad de los mercados financieros; b) el proceso de acumulación y de valorización fundado en la vida puesta a trabajar; donde el lenguaje está en la base de los procesos de aprendizaje y el conocimiento se convierte en el motor neurálgico de la producción de excedente; c) la inmaterialidad de la producción; d) la propiedad intelectual como instrumento de apropiación del general intellect.

Agrega Fumagalli, capitalismo cognitivo, es una locución que permite captar la continuidad y discontinuidad en el régimen de acumulación; continuidad, en la medida que seguimos en el capitalismo y discontinuidad en la medida que el proceso de acumulación pasa de la producción material a la producción inmaterial; elementos que van a permitir el tránsito de la Economía a la Bioeconomía, en donde esta última representa, el poder totalizador e invasivo de la acumulación capitalista en la vida misma de los seres humanos y por lo mismo, afirma el autor, representa la valorización del capital a través del general intellect. Capitalismo cognitivo, se le nombra así, en el entendido que la

1. Profesora en las Área de Investigación y Análisis Económico y Economía Política en la Facultad de Economía UNAM



Reseña

valorización del capital está sustentada en las capacidades cognitivas del hombre.

En la primera parte de la obra, el autor nos va a describir el proceso de acumulación bioeconómico, fincado en las facultades que definen al ser humano, es decir, la habilidad de aprehender y desarrollar conocimiento y por otro la capacidad de comunicación y relación a través del lenguaje, elemento que va a jugar un papel fundamental en los mecanismos de financiación de la actividad productiva y el conocimiento, por otra parte, se convierte en el centro del proceso de producción.

La composición de esta sección, se da a través de cuatro capítulos, en donde, el primero versa en torno a la financiación del proceso de acumulación mediante la interacción de los diferentes actores como es el Estado, los mercados financieros, el biopoder de las finanzas y los fondos de pensiones. El segundo capítulo aborda la actividad productiva y los cambios que presenta el proceso de acumulación de capital por el tránsito del fordismo al capitalismo cognitivo-flexible es decir, por un lado el giro lingüístico que se presenta en los mercados financieros hacia la actividad productiva; la producción de mercancías por medio del conocimiento y la función de los diferentes niveles del conocimiento dentro de esta fase, así como las características y los problemas que devienen de esta forma de acumulación. En el tercer capítulo nos va a mostrar la evolución por la que ha transitado la organización de la empresa capitalista, en sus diferentes dimensiones, el proceso de internacionalización del proceso de producción, la estructura de propiedad, y el control social y político a través de la tecnología y la globalización. El cuarto y

último capítulo de esta primera parte, tiene que ver con el proceso de realización en esta fase capitalista, asociado al consumo, comunicación y terciarización.

La segunda parte, va a abordar un elemento central en el proceso de valorización del capital y tiene que ver con los cambios que se han generado en el proceso de trabajo, en donde una característica central estará en la forma de subsunción total de la vida que se aborda en el capítulo cinco, para luego abordar en el capítulo seis, las distintas formas del trabajo en el capitalismo cognitivo, haciendo diferenciaciones tales como si este es manual o intelectual, asalariado o autónomo, parasubordinado, servil, de cuidados o trabajo femenino, además de caracterizar el contenido del trabajo en torno a la diferencia del espacio y tiempo, las formas de retribución, etcétera. Cierra esta sección con el capítulo siete, donde aborda el problema de la explotación, alienación y nuevas subjetividades del trabajo. Aquí encontraremos, por ejemplo, planteamientos como que la explotación no es medible por el tiempo de trabajo, sino por la apropiación del conocimiento, mismo que se encuentra integrado al trabajo vivo y que por los derechos de propiedad intelectual, se transfieren al capital; además, se funda en la vida misma, por lo tanto, esta es subsumida totalmente en el proceso de acumulación. En cuanto a la alienación, esta no es formal, sino que se manifiesta como la expropiación del intelecto. En lo relativo a las nuevas subjetividades del trabajo, se vuelve una necesidad entender las mutaciones que sufre la prestación laboral, en cuanto al proceso de autonomación de la fuerza de trabajo,



Reseña

sin dejar de ser explotado, la creatividad del trabajador, etcétera.

La tercera parte: La dialéctica en la bioeconomía y las contradicciones del capitalismo cognitivo, busca generar un concepto de Bioeconomía, bajo la crítica de las relaciones sociales presentes en el capitalismo cognitivo. Donde aparece la transformación de la máquina, que permite pasar del elemento físico al elemento humano, dicho de otro modo, del capital físico al capital humano, lo que va a permitir la transformación de la acumulación económica en acumulación bioeconómica. Los puntos problemáticos de la bioeconomía y capitalismo cognitivo, nos dice el autor, pueden sintetizarse en la redefinición de la relación entre trabajo vivo y trabajo muerto o entre trabajo concreto y abstracto. Otro elemento destacable en este capítulo es la paradoja de este nuevo capitalismo debida a que, a medida que aumenta la importancia del trabajo cognitivo como elemento central de la riqueza, simultáneamente se presenta la desvalorización en términos salariales y ocupacionales.

En esta fase de acumulación, el ser vivo es portador de trabajo pasado (capital humano) y trabajo vivo (capital variable); ahora, señala Fumagalli; citando a Rifkin, la nueva era privilegia formas intangibles de poder, que se manifiestan en información intelectual y que van a reflejarse en el proceso de alienación cerebral del sujeto. La producción bioeconómica es producto de la estructura de flujos, cada vez más inmaterial, a través de redes basadas en el lenguaje informático y la cooperación social; pero, además, la creación de valor se basa principalmente en la expropiación

del general intellect por parte del capital privado.

El proceso de acumulación, en la dimensión de la bioeconomía, ha requerido una transformación jurídica en torno a la propiedad -tanto de la tierra como del conocimiento- y también de la relación del individuo y la colectividad del proceso productivo. Es decir, resulta importante destacar la importancia de lo común, más allá de lo público y lo privado. En éste mismo capítulo va a definir los factores que desde su punto de vista, caracterizan al capitalismo cognitivo: a) la convención financiera, como mecanismo de creación, a través del lenguaje, de los mecanismos que sirven de base para el funcionamiento de los mercados financieros; b) la intelectualidad, como el general intellect; c) la territorialidad como el concepto de espacio y d) la publicidad, entendida como la capacidad de generar valor de cambio a través del valor simbólico de la marca.

El último capítulo, titulado, Por un programa socio-económico postsocialista: elementos para la reflexión sobre la multitud precaria, va a hacer patente una contradicción que se da dentro de esta fase del capitalismo y que tiene que ver por un lado la existencia de la precariedad como condición de la explotación, pero a su vez, se convierte en un obstáculo de desarrollo de las fuerzas productivas. En ese sentido, el autor, plantea como una solución a una de las principales contradicciones del capitalismo, la existencia de una renta básica, sin embargo, añade, esta, es una medida subversiva y reformista y que hoy parece ser poco compatible con las políticas



Reseña

empresariales debido a que incidiría en la relación de explotación y la producción de plusvalía. Señala además, cuatro requisitos esenciales sobre los que debería descansar la renta básica: a) individualidad, el trabajo cognitivo se basa en el individuo; b) residencialidad, es decir está asociada a un territorio; c) incondicionalidad, es decir no es una medida asistencial, se convierte en un proceso de restitución o reembolso y el d) fiscalidad social progresiva; lo cual nos indica, es que la financiación de esta renta básica, no se derive de las contribuciones sociales, sino del pago de tasas directas y de los ingresos fiscales generales del Estado. Con lo anterior, el planteamiento de Fumagalli, se reflejaría en una política social adecuada al paradigma de acumulación bioeconómica del capitalismo cognitivo y señala además hay dos vertientes, la primera, una política de seguridad social, asociada a lo que se ha llamado flexicurity y la segunda una política de gestión de los bienes comunes.

Otro elemento que confluye en este último capítulo, es la dificultad de organización que representa la heterogeneidad de los trabajadores, por lo que retomando a Negri, los llama multitud. La representación de la multitud en el capitalismo cognitivo debe rendir cuenta a los nuevos factores productivos que definen y determinan las nuevas relaciones de producción como puede ser el espacio inmaterial, la nueva división del trabajo en función de los grados de conocimiento y aprendizaje, etcétera. Además, una huelga hoy, por ejemplo, no golpea el proceso productivo debido a su grado de segmentación; por tal motivo nos dice, la organización de la multitud debe

pensar en luchas que sean capaces de, no tanto bloquear las fuentes de producción; siempre distantes e inasequibles, más bien deberá buscar golpear la estructura de flujos de la producción reticular, representada por el movimiento de mercancías, personas e información; utilizar la confrontación pero también las redes, es decir, que refunde la organización sindical.

En esta obra, el autor nos presenta una caracterización nutrida de lo que él llama capitalismo cognitivo en dos elementos fundamentales, el proceso de acumulación y la transformación que sufre la fuerza de trabajo como fuente de valor y condición necesaria de la valorización, además de las contradicciones que se gestan dentro de esta fase de acumulación capitalista, donde, al igual que otros autores, prevén el gran riesgo que representa para el capitalismo la existencia de una masa cada vez mayor de un sector de la población en condiciones de precariedad y apunta algunos elementos que deben de considerarse para lograr de nueva cuenta, una organización de los trabajadores, pese a su heterogeneidad, que frene la insaciabilidad del capital a costa siempre de los trabajadores.

[Regreso al índice](#)



Industria del cemento en México 2009-2015

*María Joaquina Vargas Rangel**

La industria cementera mexicana se compone de seis empresas: Cementos Mexicanos (CEMEX), Holcim Apasco, (ahora Holcim México), Cementos y Concretos Nacionales (CYCNA), Cementos Moctezuma, (que cuenta con más de 50 plantas concretteras entre fijas y de obra), Grupo Cementos de Chihuahua (GCC Cemento) y Lafarage Cementos. Existen 32 plantas cementeras en el territorio nacional, que en conjunto, tienen una capacidad instalada para producir 51 millones de toneladas anuales, que garantiza el abasto nacional de acuerdo a cifras de la Cámara Nacional del Cemento (CANACEM). Genera más de 22 mil empleos directos y otros 110 mil indirectos, su crecimiento al concluir el año 2015, fue entre 5 y 6 por ciento. Al año produce más de 40 millones de toneladas de cemento con un valor superior a los 13 mil millones de dólares.

México, como país productor de cemento se ubica en el segundo lugar en producción y consumo de América Latina

Holcim México es una de las empresas líderes en la producción y comercialización de Cemento y Concretos del país, cuenta con una excelente infraestructura, con sus siete plantas productoras de cemento en:

- Apaxco, Estado de México.
- Acapulco, Guerrero.
- Macuspana, Tabasco.
- Orizaba, Veracruz.
- Ramos Arizpe, Coahuila.
- Tecomán, Colima.

- Hermosillo, Sonora.

Holcim México posee una capacidad instalada para producir 12.6 millones de toneladas de cemento anuales y 23 centros de distribución, cuenta con dos terminales marítimas, más de 40 plantas de concreto premezclado, alrededor de 500 ollas revolventoras, tres plantas productoras de agregados (grava y arena), además de 25 agregados y 25 centros de distribución en el país, el Centro de Innovación Tecnológica para la Construcción (CITEC), y siete plataformas para procesar residuos (ECOLTEC),

La industria cementera mexicana cuenta con la presencia de una empresa líder: CEMEX. CEMEX opera actualmente en cuatro continentes, con 66 plantas de cemento, 2,000 instalaciones de concreto premezclado, 400 canteras, 260 centros de distribución y 80 terminales marinas. Cerca de un tercio de las ventas de la compañía vienen de sus operaciones en México, un cuarto de sus plantas en Estados Unidos, 15% de España, y el resto de sus plantas alrededor del mundo. Actualmente CEMEX tiene el 50 por ciento del mercado mexicano y es la cuarta cementera más grande del mundo, sólo detrás de la cementera francesa Lafarge, la suiza Holcim y la alemana Heidelberg Cement AG. Cemex México cuenta con 15 plantas de Cemento, 286 plantas de concreto premezclado, 16 canteras de agregados, 7 terminales marítimas, 78 terminales de

* Encargada del centro de Información y Documentación de INAE, Facultad de Economía, UNAM.



Indicadores Económicos

cemento. CEMEX cuenta con el 47 por ciento de las plantas del país y vende el 54 por ciento de todo el cemento nacional.

CUADRO NO. 1
Cemex Situación Financiera 2014-2015

	2015	2014	%
Ventas netas ¹	14,127	15,288	(8%)
Resultado de operación antes de otros gastos, neto	1,674	1,637	2%
Flujo de operación	2,636	2,696	(2%)
Utilidad (Pérdida) neta de la participación controladora	75	(507)	n/a
Utilidad (Pérdida) por CPO ²	0.01	(0.04)	n/a
Flujo de efectivo libre después de inversiones en activo fijo de mantenimiento	881	401	120%
Total de activos	31,472	34,936	(10%)
Deuda neta y notas perpetuas	15,327	16,291	(6%)
Total de la participación controladora	8,327	8,894	(6%)

FUENTE: Informe anual, 2015. CEMEX.

1. Las cantidades son presentadas en dólares. Por las cifras correspondientes a las cuentas del estado de operaciones, fueron convertidas de moneda local a dólares por el tipo de cambio promedio del año, el cual se aproxima a la conversión de los resultados en pesos por 2015 y 2014, utilizando el tipo de cambio promedio del año de 15.98 y 13.37 pesos/dólar, respectivamente. Para las cuentas del balance, las cifras en dólares son el resultado de convertir los montos en moneda local a dólares al tipo de cambio de cierre del periodo, el cual se aproxima a la conversión de las cantidades en pesos al final de cada año, utilizando el tipo de cambio de cierre de 17.23 y 14.74 pesos/dólar, respectivamente.

2. Con base en 13,529 y 12,564 millones de CPOs promedio para los años de 2015 y 2014, respectivamente.



Indicadores Económicos

CUADRO NO. 2
Ubicación de las plantas de producción de CEMENTO por países.
Al 31 de diciembre de 2015

PAIS	Activos en miles de millones de pesos	Número de plantas de cemento	Capacidad de producción instalada de cemento (millones de tons por año)
México (1)	75.7	15	28.3
Estados Unidos de Norteamérica (2)	262.1	13	17.1
Europa del Norte			
Reino Unido	32.4	2	2.4
Alemania	7.3	1	2.4
Francia	15.2		
Resto de Europa del Norte (3)	15.3	4	6.3
Mediterráneo			
España (4)	24.1	7	10.4
Egipto	9.3	1	5.4
Resto del Mediterráneo (5)	10.2	3	2.4
América del Sur, Central y del Caribe			
Colombia	19.5	2	4.0
Resto del SAC (6)	21.7	5	8.5
Asia			
Filipinas	10.5	2	4.5
Resto de Asia (7)	1.9	1	1.2
Operaciones Corporativa y Otras	33.6		
Operaciones Continuas	538.8	56	92.9
Operaciones Discontinuas	542.3	56	92.9

FUENTE: Informe Anual, CEMEX, 2015



Indicadores Económicos

La tabla anterior incluye la participación proporcional en la capacidad instalada de las compañías en las que se tiene una participación no controladora y refleja la estructura organizacional al 31 de diciembre del 2015.

(1) “Número de plantas de cemento” y “capacidad instalada de producción de cemento” incluye dos plantas de cemento que han sido temporalmente cerradas con una capacidad instalada anual acumulada de 2.7 millones de toneladas de cemento.

(2) “Número de plantas de cemento” y “capacidad instalada de producción de cemento” incluye dos plantas de cemento que han sido temporalmente cerradas con una capacidad instalada anual acumulada de 2.1 millones de toneladas de cemento.

3) “Resto de Europa del Norte” se refiere principalmente a las operaciones en la República Checa, Polonia y Letonia, así como también a actividades de comercialización en Escandinavia y Finlandia. Para efectos de las columnas nombradas “Activos después de eliminaciones” y “Capacidad instalada de producción de cemento,” se incluye la participación aproximada del 37.8% en acciones comunes, al 31 de diciembre del 2015, en un productor de cemento lituano que operó una planta de cemento con una capacidad instalada anual de 1.9 millones de toneladas de cemento al 31 de diciembre del 2015.

(4) Para propósitos del “número de plantas de cemento” y “capacidad instalada de producción de cemento” se incluye una planta de cemento que ha sido temporalmente cerrada con una capacidad instalada anual acumulada de 0.1 millones de toneladas de cemento.

(5) “Resto del Mediterráneo” se refiere principalmente a las operaciones en los EAU e Israel.

(6) “Resto de SAC” se refiere principalmente a las operaciones en Costa Rica, Panamá, Puerto Rico, la República Dominicana, Nicaragua, Jamaica y otros países en el Caribe, Guatemala y operaciones pequeñas de concreto premezclado en Argentina.

(7) Incluye las operaciones en Tailandia, Bangladesh y Malasia.



Escultura: Felipe Chávez/Colección: Ernesto Carranza



Indicadores Económicos

CUADRO NO.3

Número de empleados de tiempo completo y su ubicación geográfica 2013-20159

UBICACIÓN	2013	2014	2015
México	11.064	11.412	11.05
Estados Unidos de América	9.483	9.808	12.236
Europa del Norte			
Reino Unido	2.866	2.941	2.977
Alemania	2,426	2.391	1.448
Francia	1.865	1.875	1.844
Resto de Europa del Norte mediterraneo	2.893		2.592
España	1.652	1.672	1.891
Egipto	644	650	670
Resto del Mediterraneo	2.137	2.116	2.209
SAC			
Colombia	2.732	3.132	3.131
Resto de SAC	4.147	4.297	3.931
Asia			
Filipinas	623	665	693
Resto de Asia	555	473	446

FUENTE: Informe Anual, CEMEX, 2015.

Consumo per cápita de cemento.

El consumo promedio per cápita de cemento en México es de 310 kilogramos al año, la industria en 2015 presentó un alza de 1.6 por ciento, según el Instituto Mexicano del Cemento y del Concreto (Imcy).

Predomina la construcción de centros de acopio, almacenes donde llega gran cantidad de concreto y cemento para su posterior distribución.

En cuanto a la vivienda, se opta por el modelo

vertical, es decir, edificios de seis, siete u ocho niveles, incluso de más niveles, cuya estructura básica es a base de concreto.

Anivel de plantas de agregados, México es uno de los 15 productores más importantes de cemento en el mundo, por las continuas inversiones en tecnología y equipamiento, la constante capacitación del personal y la permanente incorporación de medidas de seguridad en los procesos, equipos y operaciones que llevan a cabo las empresas del ramo.

El medio ambiente también ha sido punto de



Indicadores Económicos

interés de la industria cementera; que desde 1996 se formaliza el compromiso ante la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) de realizar una disminución y reciclaje energético de residuos.

Dicho Instituto señala que en el ámbito mundial, el consumo promedio per cápita es de 335 kilogramos al año, por lo que México mantiene buenos índices de consumo del producto.

Por otra parte, de acuerdo a estimaciones del INEGI y la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC), hay un alza en el rubro de la construcción a nivel nacional, lo que significa un crecimiento anual de 1.6 por ciento, en comparación con el año de 2014.

Sin embargo, para junio de 2016 la industria de la construcción registró una caída de 1.1 por ciento en el valor de su producción, respecto del obtenido en junio de 2015; la cantidad de personal ocupado bajó 2.7 por ciento y las horas trabajadas se contrajeron 0.9 por ciento, aseguró el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Según el último informe de coyuntura del Instituto de Estadística y Registro de la Industria de la Construcción (IERIC), el segundo trimestre de 2016 cerró con 366.776 puestos de trabajo registrados, lo que implica 0,8% por debajo del promedio de los primeros tres meses de 2016.

La importancia de la industria cementera en el sector de la construcción radica en que el cemento, junto con el concreto, representan insumos indispensables en la construcción de obras privadas y públicas, por lo que el papel de la industria cementera es esencial para la actividad económica, por su función como materia prima de la construcción y por

la derrama económica que ejerce en otras industrias.

CEMEX cuenta con el 47 por ciento de las plantas del país y vende el 54 por ciento de todo el cemento nacional.

El cemento es un producto con un elevado nivel de venta al menudeo en México. La venta del producto en sacos a través de distribuidores representa más del 60 por ciento de la demanda de cemento. Debido a que los particulares realizan un 30 por ciento de la construcción de vivienda en México CEMEX es dueño de las marcas registradas más populares de México, tales como Cemento Monterrey, Cemento Tolteca y Cemento Anáhuac.



Indicadores Económicos

PRODUCCION MUNDIAL DE CEMENTO.

CUADRO NO.4
Producción Mundial de Cemento
Países productores de cemento.

PAISES	2010	2011	2010	2011
	MILLONES DE TONS		PORCENTAJES	
Total Mundial e/	3 310.0	3 400.0	100.0	100.0
1. China	1 880.0	2 000.0	56.8	58.8
2. India	210.0	210.0	6.3	6.2
3. Estados Unidos de Norteamérica */	67.2	68.4	2.0	2.0
4. Turquía	62.7	64.1	1.9	1.9
5. Brasil	59.1	62.6	1.8	1.8
6. Irán	50.1	52.1	1.5	1.5
7. Rusia	50.4	52.1	1.5	1.5
8. Vietnam	50.2	50.1	1.5	1.5
9. Japón	51.5	47.1	1.6	1.4
10. República de Corea	47.2	46.1	1.4	1.4
11. Egipto	48.1	45.2	1.5	1.3
12. Arabia Saudita	42.3	44	1.3	1.3
13. México	35.9	36.3	1.1	1.1
14. Tailandia	36.5	36.1	1.1	1.1
15. Italia	36.3	35.2	1.1	1.1
16. Alemania	29.9	33.1	0.9	1.1
17. Pakistán	30.1	30.1	0.9	0.9
18. Indonesia	22.1	22.1	0.7	0.6
19. España	23.5	20.7	0.7	0.6
20. Resto de Países	477.5	446.1	14.4	13.1

Fuente: MINERAL COMMODITY SUMMARIES 2012, U. S. Department of the Interior and U. S. Geological Survey. e/ estimado, */ Incluye Puerto Rico.

Para el caso de México se utilizaron los datos del INEGI, Encuesta mensual de la industria manufacturera.

INEGI. Estadísticas a propósito de la Industria del Cemento, 2013.



Indicadores Económicos

PRODUCCION Y CONSUMO DE CEMENTO EN AMERICA LATINA. CUADRO NO.5

PRODUCCION Y CONSUMO DE CEMENTO EN AMERICA LATINA EN
2009 EN MILLONES DE TONELADAS Y PARTICIPACION PORCENTUAL

PAISES	PRODUCCION		CONSUMO	
	Millones de toneladas	%	Millones de toneladas	%
Argentina	9.41	6.60%	9.22	6.70%
Brasil	51.7	36.50%	51.9	37.30%
Chile	3.88	2.70%	4.16	3.00%
Caribe*	6.81	4.80%	5.31	3.80%
Colombia	9.1	6.40%	8.4	6.10%
Costa Rica	1.6	1.10%	1.2	0.90%
Cuba	1.64	1.20%	1.32	1.00%
Ecuador	4.99	3.50%	5.3	3.80%
El Salvador	1.5	1.10%	1.5	1.10%
Guatemala	2.75	1.90%	2.86	2.10%
Honduras	1.7	1.20%	1.6	1.20%
México	35.81	25.30%	34.59	25.00%
Nicaragua	0.65	0.50%	0.6	0.40%
Panamá	1.1	0.80%	1.2	0.90%
Perú	7.23	5.10%	7.25	5.30%
Puerto Rico	0.8	0.60%	0.98	0.70%
Uruguay	1.05	0.70%	0.7	0.50%
Total	141.72	100.00%	138.09	100.00%

*Incluye a Bahamas, Barbados, Guadalupe & Martinica, Haití, Jamaica, Rep. Dominicana, Trinidad & Tobago.

FUENTE: Informe estadístico 2011. FICEM APCAC Federación Interamericana de Cemento. 2011.



Indicadores Económicos

CUADRO NO. 6
PRODUCCIÓN DE CEMENTO (EN MILES DE TONELADAS)

País	2010	2011	2012
Argentina	10,423	11,592	10,716
Barbados	229	223	175
Bolivia	2,414	2,658	2,714
Brasil	59,117	64,093	68,809
Chile	4,417	4,650	5,044 (2)
Colombia	9,505	10,779	10,925
Costa Rica	1,500	1,400	1,400
Cuba	1,730	1,736	1,825
Ecuador	5,287	5,706	6,025
El Salvador	1.290 (1)	1.320 (1)	1.380 (1)
Guadapule y Martinica	441	431	435
Guatemala	2,794	2,850	2,880
Haiti	nd	nd	nd
Honduras	1,600	1,620	1.730 (1)
Jamaica	723	766	760
México	34,503	35,398	36,800
Nicaragua	600 (1)	700(1)	730 (1)
Panamá	1,491	1,766	2,252
Paraguay	1.100 (1)	820(1)	800 (1)
Perú	8,298	8,499	8,847
Puerto Rico	697	717	743
República Dominicana	4,100	3,800	4,000
Trinidad y Tobago	791	827	654
Uruguay	834	968	872
Venezuela	7.120 (1)	7,760	8,280
América Latina y el Caribe	161,004	171,079	179,796

Fuente: Institutos, Cámaras y Asociaciones de cemento de América Latina (1), International Cement Review (2), Datos preliminares (3). Estos totales no incluyen a Haití.



Indicadores Económicos

CUADRO NO.7
CONSUMO DE CEMENTO
(EN MILES DE TONELADAS)

País	2010	2011	2012
Argentina	10,194	11,386	10,486
Barbados	112	103	98
Bolivia	2,449	2,689	2,915
Brasil	60,008	64,972	69,324
Chile	4,456	5,071	5690 (2)
Colombia	8,921	10,155	10,496
Costa Rica	1,275	1,350	1,350 (2)
Cuba	1,430	1,298	1,372
Ecuador	5,287	5,706	6,025
El Salvador	1,400 (1)	1,430 (1)	1,480 (1)
Guadalupe y Martinica	440	432	434
Guatemala	2,794	2,850	2.88
Haiti	1,120	1,398	1,388
Honduras	1500 (1)	1,500 (1)	1,580 (1)
Jamaica	696	724	702
México	33,900	34,416	35,600
Nicaragua	600 (1)	700 (1)	730 (1)
Panamá	1,597	1,806	2,400
Paraguay	1,640 (1)	1,460	1,280
Perú	8,496	8,838	10,176
Puerto Rico	771	811	835
República Dominicana	3,100	2,800	2,600
Trinidad y Tobago	548	535	512
Uruguay	664	767	829
Venezuela	7,120 (1)	7,760	8,280
América Latina y el Caribe	150,518	170,957	179,430

Fuente: Institutos, Cámaras y Asociaciones de cemento de América Latina (1) International Cement Review .

(2) Datos preliminares

Informe estadístico 2013 Federación interamericana del cemento.



Indicadores Económicos

CUADRO NO.8
EXPORTACIONES E IMPORTACIONES
DE CEMENTO EN AMERICA LATINA
2007-2009

PAIS	EXPORTACIONES DE CEMENTO			IMPORTACIONES DE CEMENTO		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Argentina	0,110	0,140	0,200	0,110	0,140	0,040
Brasil	1,800	1,100	0,000	0,400	0,800	0,391
Chile	0,030	0,000	0,000	0,630	0,800	0,230
Caribe*	0,000	0,100	0,100	0,600	0,100	0,100
Colombia	2,000	0,150	0,700	0,000	0,000	0,000
Costa Rica	0,500	0,000	0,540	0,000	0,000	0,000
Cuba	1,110	0,920	0,800	0,000	0,000	0,000
Ecuador	0,000	0,000	0,000	0,000	0,340	0,019
El Salvador	0,220	0,150	0,000	0,100	0,050	0,50
Guatemala	0,000	0,110	0,010	0,300	0,330	0,260
Honduras	0,040	0,000	0,000	0,000	0,000	0,010
México	2,890	1,780	1,200	1,110	0,060	0,041
Nicaragua	0,000	0,030	0,000	0,200	0,000	0,000
Panamá	0,000	0,000	0,000	0,060	0,050	0,130
Perú	0,700	0,400	0,100	0,100	0,250	0,140
Puerto Rico	0,000	0,000	0,000	0,190	0,150	0,130
Uruguay	0,100	0,170	0,110	0,000	0,000	0,000

*Incluye a Bahamas, Barbados, Guadalupe & Martinica, Haití, Jamaica, Rep. Dominicana, Trinidad & Tobago
Fuente: Institutos, Cámaras, Asociaciones y Países miembros de FICEM The Global Cement Report -
International Cement review.



Indicadores Económicos

CUADRO NO.9
EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE CEMENTO POR REGIONES
(MILLONES DE TONELADAS) 2010-2012

REGION	2010	2010	2011	2011	2012	2012
	EXPORT	IMPORT	EXPORT	IMPORT	EXPORT	IMPORT
América Latina y el Caribe	3,300	5,180	3,790	5,990	3,940	5,540
Norteamérica	4,570	7,930	5,200	8,072	5,910	8,500
Europa Occidental	46,540	18,360	43,390	18,210	42,790	17,180
Europa Central	5,050	4,870	6,160	5,150	6,520	4,330
Europa Oriental	5,253	7,320	5,280	7,750	5,360	9,940
Norte y Este de Africa	5,210	24,710	5,060	17,790	8,370	18,500
Centro y Sur de Africa	3,310	15,350	4,360	14,040	6,680	14,620
Medio Oriente	22,430	19,830	27,500	20,350	28,760	19,680
Subcontinente Indio	15,590	20,530	14,210	24,330	14,040	27,110
Norte de Asia	41,480	8,830	36,580	9,890	37,610	9,610
Sur de Asia	23,090	13,400	22,730	13,780	22,290	14,800
Australasia	0.160	2,670	0.140	2,550	0,150	2,610
Total	176,003	148,980	174,400	147,900	182,420	152,400

FUENTE: Informe estadístico 2013 Federación interamericana del cemento

[Regreso al índice](#)



Indicadores Económicos

FUENTES.

- Cemex.com Informe 2015, fecha de consulta: 12 de julio de 2016
cemex.com 20 de agosto de 2015, fecha de consulta: 19 de julio de 2016
cmoctezuma.com.mx, fecha de consulta: 12 de julio de 2016
Diario Rotativo. Noticias de Querétaro del 13 de mayo de 2015.
FICEM APCAC Federación Interamericana de Cemento (2012). Informe estadístico 2011.
Federación interamericana del cemento (2014). Informe estadístico 2013.
Heidelberg Cement. (2015). Sustainability Report 2015.
holcim.cm.mx., fecha de consulta: 7 de julio de 2016
INEGI. (2014). Estadísticas a propósito de la Industria del Cemento, 2013.
Institutos, Cámaras, Asociaciones y Países miembros de FICEM. The Global Cement Report
- International Cement review.
manufactura.mx/2013 11 de marzo 2015, fecha de consulta: 24 de julio de 2016
Prnewswire.com, abril 29 de 2015, fecha de consulta: 7 de julio de 2016.



Foto: Adriana Martínez Razo



Lineamientos para el envío de trabajos a la revista Heterodoxus

Heterodoxus es una revista de investigación y análisis económico con periodicidad cuatrimestral, cuyo objetivo es publicar artículos académicos desde distintas visiones críticas de la economía y de otras áreas de las ciencias sociales que:

- consideren a la economía mexicana desde una perspectiva crítica como objeto de análisis en sí mismo: su evolución, sus procesos particulares y su dinámica interna.
- analicen la economía mundial desde una perspectiva crítica e histórica, vinculándola con el papel que México juega en ella.
- realicen estudios comparativos sobre las distintas regiones económicas que componen el territorio nacional, o bien entre bloques económicos internacionales.
- aborden la economía latinoamericana y su inserción en el contexto internacional.

Secciones

Heterodoxus consta de siete secciones: Economía mexicana, economía latinoamericana, economía mundial, didáctica de la investigación, cultura, reseñas de libros e indicadores económicos. Adicionalmente se reproducirán artículos que por su relevancia y con permiso de los autores, el comité editorial juzgue adecuada su incorporación.

Características de los trabajos

Las colaboraciones se reciben y publican en idioma español.

Ser originales, inéditos y no haber sido postulados simultáneamente a otra revista.

Para las tres primeras secciones los trabajos deben contemplar los siguientes aspectos:

- Se privilegiarán artículos resultados de investigaciones académicas. En caso de tratarse de artículos de coyuntura u opinión, el comité valorará su pertinencia y decidirá sobre su publicación.
- Todos los artículos deberán incluir un aparato crítico relevante y actualizado.
- Tendrán entre 4 y 6 palabras clave y un resumen de 100 palabras.
- La extensión será de 15 cuartillas mínimo, 40 como máximo, a doble espacio.

Criterios de publicación para las reseñas

Además de cubrir con los requerimientos de formato estipulados para los artículos, el título deberá indicar que se trata de una reseña e incluir la ficha del libro en formato APA.

La reseña deberá contar con tres partes:

1. Breve descripción del autor (es)
2. Presentación de las ideas principales del autor (es)
3. Breve comentario acerca del material reseñado



Cuando se trate de una reseña de máximo dos autores la reseña no deberá ser mayor a las seis cuartillas; en caso de que se trate de una compilación de artículos con más de 3 autores, esta se podrá presentar en un máximo de ocho cuartillas.

Datos de identificación

Título del artículo, nombre completo del autor (es), correo electrónico, teléfono, escuela, facultad e institución a la que se pertenece y breve sinopsis curricular.

Se tienen que cubrir los siguientes requerimientos:

Tipo de letra: Times New Roman

Título del artículo: Alineación: Centrado a 16 puntos en negritas.

Autor: Alineación: Derecha a 12 puntos en negritas y cursivas.

Cuerpo del texto: Alineación: Justificado a 12 puntos en regular.

Subtítulos en cuerpo de texto: Alineación: Izquierda, 13 puntos en negrita y cursiva.

Resumen y palabras clave (título): 12 puntos en negrita.

Texto del resumen y palabras clave: 11 puntos en regular.

Notas a pie de página: 10 puntos en regular.

Título de imagen: Alineación: Centrado, 12 puntos en regular.

Texto en imágenes: 10 puntos en regular.

• **Los cuadros y gráficas se enviarán en archivo separado en Excel y las imágenes en formatos JPG respectivamente, debidamente numerados e identificados para su ubicación en el cuerpo del texto y contarán para el cálculo de la extensión final.**

• El sistema de notación para el aparato crítico y la bibliografía que se utilizará será el conocido como sistema de referencias entre paréntesis (autor, fecha). Ejemplo: (Diamond, 1995: 49-59).

Advertencia

La recepción de los trabajos no implica necesariamente que sean aceptados para su publicación en la revista y en caso de que lo fueran, Heterodoxus no se compromete a publicarlos de manera inmediata.

Los trabajos deben ser enviados a: proyectoheterodoxus@hotmail.com

[Regreso al índice](#)